

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ДЕМОКРАТИЗИРОВАННАГО СОСТАВА.

(Чрезвычайная сессія 25—29 іюня 1917 года).



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1917.



Опечатки:

Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
	Стр. 76 строка 10.
Громадяне.	Гласн. Панасенко. Громадяне!
	Строка 19.
..дождався і над моею и вашими головами...	діждався, що над вашими і моею головами...
	Строка 20.
....и братства Товарищи	...і братства! Товариши!
	Строка 21.
..то сонечко...	...те сонечко...
	Строка 22.
....до гуртовоі працы	....приходьте до гуртовоі праці.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ДЕМОКРАТИЗИРОВАННАГО СОСТАВА.

(Чрезвычайная сессія 25—29 іюня 1917 года).

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1917.

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Екатеринославскаго Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 25—29 іюня 1917 г.

Отъ Александровскаго уѣзда.

1. Гладкій Петръ Васильевичъ.
2. Полѣшко Николай Алексѣевичъ.
3. Рудь Порфирій Николаевичъ.
4. Смирновъ Андрей Антоновичъ.
5. Дубовикъ Владиміръ Евфимовичъ
6. Алексѣевъ Александръ Петровичъ.
7. Поповъ Семенъ Степановичъ.
8. Каморный Георгій Алексѣевичъ.
9. Бѣлоцвѣтовъ Сергѣй Алексѣевичъ.

Отъ Бахмутскаго уѣзда.

1. Коптевъ Борисъ Алексѣевичъ.
2. Пестеревъ Владиміръ Петровичъ.
3. Червинскій Викторъ Константиновичъ.
4. Новакъ Андрей Васильевичъ.
5. Пятковъ Михаилъ Марковичъ.
6. Маньченко Дмитрій Саввичъ.
7. Карпинскій Николай Филипповичъ
8. Уманскій Борисъ Арнольдовичъ.
9. Зима Андрей Никифоровичъ.
10. Турка Григорій Николаевичъ.
11. Канторовичъ Ной Лазаревичъ.
12. Пастуховъ Иванъ Капитоновичъ.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

1. Бродскій Эрастъ Константиновичъ.
2. Деконскій Степанъ Степановичъ.
3. Тищенко Иванъ Васильевичъ.
4. Тихоновъ Иванъ Федоровичъ.

5. Фере Павелъ Эдуардовичъ.
6. Тимофеевъ Григорій Зиновьевичъ.
7. Завьяловъ Антонъ Семеновичъ.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда.

1. Ильинъ Николай Николаевичъ.
2. Строменко Еремей Яковлевичъ
3. Мягченко Сергѣй Демьяновичъ.
4. Банный Павелъ Кузьмичъ.
5. Шенковскій Владиміръ Евгеньевичъ.
6. Шабля Иванъ Елисѣевичъ.
7. Орловъ Аврамъ Яковлевичъ.
8. Семергѣевъ Иванъ Прокофьевичъ.
9. Ворожейкинъ Николай Юрьевичъ.

Отъ Новомосковскаго уѣзда.

1. Бурмейстеръ Николай Федоровичъ.
2. Гесбергъ Константинъ Дмитріевичъ.
3. Заньковскій Алексѣй Степановичъ.
4. Старовъ Анатолій Діонисьевичъ.
5. Куличенко А. Ф.
6. Лучникъ М. М
7. Писаревскій П. С.
8. Родзянко Михаилъ Михайловичъ.

Отъ Славяносербскаго уѣзда.

1. Де-Сенъ-Лоранъ Георгій Владиміровичъ
2. Плисовъ Григорій Петровичъ.
3. Кименталь Викторъ Викторовичъ
4. Знамеровскій Всеволодъ Болеславовичъ.
5. Горбуновъ Козьма Григорьевичъ.

Отъ Павлоградскаго уѣзда.

1. Коростовцевъ Павелъ Владиміровичъ.
2. Овчинниковъ Дмитрій Федоровичъ.
3. Панасенко Митрофанъ Ивановичъ.
4. Ивановъ Каленникъ Захаровичъ.
5. Гресъ Константинъ Семеновичъ.

6. Кривуля Алексѣй Евфимовичъ.
7. Ковбаса Прокофій Алексѣевичъ.
8. Онищенко Георгій Иларіоновичъ.
9. Кирейко Евстафій Петровичъ.
10. Славянскій Тимофей Іосифовичъ.

Отъ Маріупольскаго уѣзда.

1. Іоркъ Дмитрій Даниловичъ.
2. Трифильевъ Юрій Васильевичъ.
3. Короненко Козьма Исааковичъ.
4. Михайловъ Николай Павловичъ.
5. Левицкій Александръ Александровичъ.
6. Челпанбаевъ Александръ Васильевичъ.

Отъ Екатеринославскаго Городского Самоуправленія.

1. Цорнъ Степанъ Андреевичъ.
2. Ивановъ Николай Никитичъ.
3. Шевченко Иванъ Калиновичъ.
4. Коростовцевъ Николай Никифоровичъ.
5. Ивановъ Евгеній Андреевичъ.
6. Березовскій Яковъ Даниловичъ.
7. Ароновъ Илья Захарьевичъ.
8. Озе Феликсъ Ивановичъ.
9. Соколовъ Петръ Ксенофонтовичъ
10. Лавровъ Анатолій Петровичъ.

Отъ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

1. Рабиновичъ.
2. Громанъ.
3. Выбадовскій.
4. Шведова.
5. Бяловскій.
6. Новиковъ.
7. Носикъ.
8. Алексѣйчукъ.
9. Каменскій.
10. Сандомирскій.
11. Морозовъ.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

1. Бѣлецкій Андрей Андреевичъ.
2. Степаненко Иванъ Амвросьевичъ.
3. Якубовичъ Иванъ Тимофеевичъ.
4. Даниленко Иванъ Павловичъ.

Отъ Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

1. Мухинъ.
2. Гаркави.
3. Макомасскій.

Отъ Екатеринославскаго Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ.

1. Гогоцкій Николай Николаевичъ.

Отъ служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

1, Доброхотовъ.
2. Куницкій.
3. Сосновцевъ.

Члены Екатеринославской Губернской Земской Управы.

1. Лагермаркъ Германъ Германовичъ.
2. Яковлевъ Викторъ Яковлевичъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

1. Екатеринославской—Черкасовъ Мануилъ Николаевичъ.
2. Новомосковской—Комаровъ Наркизъ Дмитріевичъ.
3. Бахмутской—Рутченко Николай Владимировичъ.
4. Славяносербской—Безпечный Иванъ Николаевичъ.
5. Александровской—Михно Константинъ Борисовичъ.

Представители Вѣдомствъ.

Управленія Государственныхъ Имуществъ.

1. Воронцовъ Михаилъ Захарьевичъ.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства.

1. Протоіерей о. Одинцовъ.

Отъ Екатеринославской Украинской Губернской Рады.

1. Труба И. М.
2. Благонадежинъ В. В.
3. Павловскій Е. А.
4. Соколъ И. В.
5. Синявскій А. С.
6. Щукинъ Ф. Ф.
7. Рудичевъ Н. А.
8. Любченко Н. Ф.
9. Литваревъ С. И.
10. Заремба П. П

Отъ Екатеринославскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита.

1. Степаненко.
2. Вороновичъ.

РЕЕСТРЪ

вопросовъ, вносимыхъ въ чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 25 іюня 1917 года.

1. Объ измѣненіи и пополненіи состава гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія.

2. О финансовомъ положеніи Губернскаго Земства.

3. О возбужденіи ходатайства передъ Временнымъ Правительствомъ о замѣнѣ 4% облигацій Главнаго О-ва Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ облигаціями на предъявителя.

4. О разрѣшеніи Бахмутскому Уѣздному Земству кредитоваться на сумму до 1500000 рублей.

5. О разрѣшеніи Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству кредитоваться въ суммѣ 500000 рублей.

6. О разрѣшеніи Павлоградскому Уѣздному Земству заключить заемъ до 500000 рублей.

7. О разрѣшеніи Маріупольскому Уѣздному Земству кредитоваться до 500000 рублей.

8. О разрѣшеніи Славяносербскому Уѣздному Земству такого же кредита.

9. О разрѣшеніи Екатеринославскому Уѣздному Земству кредитоваться до 1000000 рублей.

10. О пособіи пострадавшему отъ наводненія населенію губерніи.

11. Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Исполнительнаго Комитета о пособіи.

12. Объ ассигнованіи Губернскому Комитету Всероссійскаго Крестьянскаго Союза 30000 руб для организаціонныхъ цѣлей

13. Ходатайство Украинской Губернской Рады о пособіи.

14. Объ ассигнованіи субсидіи Екатеринославскому отдѣлу Лиги Аграрныхъ Реформъ

15. Заключеніе Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи по докладу Управы о Любомировскомъ имѣніи, пожертвованномъ О. С Поль.

16. О необходимости дополнительнаго ассигнованія на типографскія работы по Управѣ.

17. Объ увеличеніи на время войны содержанія служащимъ Губернскаго Земства.

18. О реорганизаціи „Екатеринославской Земской Газеты“.

19. О реорганизаціи и возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ, въ связи съ переходомъ ея въ вѣдѣніе Губернскаго Земства.

20. О расширеніи учрежденій губернскаго земскаго учебно-ремесленнаго дома для инвалидовъ.

21. Объ учрежденіи при отдѣлѣ народнаго образованія спеціальныхъ работъ по вопросамъ украиновѣдѣнія.

22. О систематическомъ развитіи общеобразовательныхъ и политическо-просвѣтительныхъ мѣропріятій Губернскаго Земства, въ связи съ требованіемъ момента.

23. Объ увеличеніи стипендій ученикамъ фельдшерской школы.

24. Объ установленіи процентной нормы при поступленіи въ фельдшерскую школу для сельскаго элемента.

25. О требованіяхъ, предъявленныхъ низшимъ персоналомъ служащихъ Губернской Земской Больницы.

26. Объ увеличеніи платы за содержаніе покинутыхъ дѣтей, душевнобольныхъ и богадѣльцевъ въ патронажѣ.

27. Отчетъ о дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи по 1-е января 1917 г.

28. Заключеніе Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи по финансовому отчету Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ за 1915 годъ.

29. Докладъ Управы о финансовомъ обзорѣ дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи за время дѣятельности съ 1 іюля 1915 г. по 1-е января 1917 г.

30. Заключеніе Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи по докладу Губернской Управы о дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ и больнымъ воинамъ.

31. Заключеніе Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи по финансовому отчету Губернской Управы по оказанію помощи бѣженцамъ за 1915 и 1916 годы.

32. Объ ассигнованіи изъ страховыхъ капиталовъ 20000 руб. на пріобрѣтеніе агитаціонной литературы для раздачи населенію.

33. Объ увеличеніи жалованья письмоводителямъ страховыхъ агентовъ.

34. О дострахованіи строеній до полной ихъ оцѣнки по дополнительному сверхъ оклада страхованію.

35. О выдачѣ изъ страхового капитала 2000 руб. единовременнаго пособія семьѣ умершаго страхового агента Култашева.

36. О выборахъ:

а) двухъ членовъ Губернской Земской Управы, вмѣсто призванныхъ въ войска Н. П. Мальцева и Н. В. Буницкаго;

ОГЛАВЛЕНІЕ.

III. По Бухгалтеріи.

б) въ общія присутствія Казенной Палаты, на 4-хъ-лѣтія съ 1917 г.— одного представителя отъ плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога;

в) въ общія собранія Губернскаго Продовольственнаго Комитета — трехъ представителей;

г) въ общія собранія: а) Екатеринославской Контрольной Палаты и б) Контроля Екатерининской желѣзной дороги—по одному представителю;

д) въ общія собранія Екатеринославскаго Биржевого Комитета одного представителя;

е) въ общія собранія Екатеринославскаго Районнаго Кожевеннаго Комитета – одного представителя;

ж) одного представителя въ Особое Совѣщательное учрежденіе при Екатеринославскомъ Губернскомъ тюремномъ инспекторѣ;

з) въ Губернскій Комитетъ по топливу – одного представителя.

37. О разрѣшеніи ремонта въ текущемъ году мостовъ въ Лозовой-Павловкѣ и с. Голубовкѣ, Славяносербскаго уѣзда, за счетъ дорожнаго капитала.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ:

По ходатайству Весело-Терновскаго Народнаго Комитета о пособіи въ 10000 рублей на устройство гимназіи.

По ходатайствамъ экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній о пособіяхъ на просвѣтительныя мѣропріятія.

По ходатайству Екатеринославскаго Украинскаго Об—ва „Просвіта" о пособіи на культурно-просвѣтительную дѣятельность.

По ходатайству Попечительнаго Совѣта общеобразовательныхъ и техническихъ курсовъ въ с. Каменскомъ о пособіи въ 10000 руб. на содержаніе послѣднихъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

вопросовъ, внесенныхъ въ Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе по иниціативѣ группы гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія 26 іюня 1917 года.

1. О способахъ взысканія земскихъ налоговъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

2. Объ обезпеченіи Губернскимъ Земствомъ крестьянскаго населенія желѣзомъ, углемъ, нефтью, шпагатомъ, сельско-хозяйственными машинами и другими необходимыми для уборки хлѣбовъ и молотьбы предметами.

2а. О пересмотрѣ смѣты.

2б. Объ организаціи помощи крестьянскому населенію и въ первую голову солдаткамъ по уборкѣ и молотьбѣ хлѣбовъ

3. О расформированіи сербскихъ дружинъ и примѣненіи ихъ состава въ качествѣ сельскихъ работниковъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

4. О примѣненіи труда солдатъ русской арміи и военно-плѣнныхъ въ качествѣ сельскихъ рабочихъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ

5. О реорганизаціи школьнаго образованія по типу одной школы.

6. О внѣшкольномъ образованіи и созданіи деревенскихъ политическихъ круговъ для населенія.

7. Объ открытіи гимназіи въ селахъ Веселые Терны и Томаковкѣ.

8. О пособіи украинскимъ гимназіямъ, учительской семинаріи и учительскому институту.

9. Объ организаціи при Губернской Управѣ группы агитаторовъ для сельскихъ мѣстностей.

10. О пособіи „Просвіті" въ размѣрѣ 2000 рублей.

11. О пособіи рабочимъ просвѣтительнымъ кругамъ въ размѣрѣ 2000 рублей.

12. О пособіи просвѣтительному обществу солдатъ Екатеринославскаго гарнизона въ размѣрѣ 2000 рублей.

13. О пособіи Бюро Союза сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 5000 рублей

14. О народномъ университетѣ.

15. О пособіи Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Екатеринослава и его окрестностей въ размѣрѣ 30000 руб.

16. О пособіи Союзу инвалидовъ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 10000 руб.

17. О пособіи Союзу солдатокъ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 5000 руб

18. Объ увеличенiи пайка семьямъ призванныхъ въ армiю.

19. Объ организацiи при Губернской Земской Управѣ экономическаго отдѣла.

20. Объ изданiи обязательныхъ санитарныхъ постановленiй для промышленныхъ предпрiятiй въ дополненiе къ существующимъ.

21. О передачѣ въ вѣдѣнiе уѣздныхъ земствъ:

а) огнестойкаго строительства;

б) гидротехническаго и

в) дорожнаго дѣла.

22. О созданiи Южно-Русскаго Областного Союза губернскихъ земствъ въ цѣляхъ проведенiя мѣропрiятiй общими силами и на общiя средства.

23. О делегированiи на Всероссiйскiй съѣздъ земствъ и городовъ, созываемый по иницiативѣ Новгородскаго реформированнаго губернскаго земства

24. Объ участiи Губернскаго Земства въ подготовкѣ выборовъ въ волостныя уѣздныя земства и въ Учредительное Собранiе.

25. Объ отношенiи Губернскаго Земскаго Собранiя къ работамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выработкѣ законопроекта о новомъ земскомъ положенiи.

26. О пересмотрѣ устава эмеритальныхъ кассъ земскихъ служащихъ губернскаго земства.

27. Объ уравненiи временныхъ служащихъ Губернскаго Земства, призванныхъ по мобилизацiи, въ выдачѣ жалованья съ постоянными служащими и о распространенiи на семейства призванныхъ военныхъ прибавокъ.

28. О ликвидацiи Татiанинскаго Комитета.

29. О реквизицiи племенного скота.

30. Политическая декларацiя гласныхъ новаго состава Губернскаго Земскаго Собранiя.

31. О выборахъ Губернской Земской Управы.

32. О созданiи Исполнительныхъ Комиссiй при Губернской Управѣ для участiя въ земскихъ работахъ до введенiя новаго закона.

33. О дiэтѣ гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранiя.

34. Въ дополненiе къ вопросу № 32 перваго реестра „Объ ассигнованiи изъ страховыхъ капиталовъ 20000 руб. на прiобрѣтенiе агитацiонной литературы для раздачи населенiю"—объ отчисленiи изъ указанной суммы 10000 рублей въ распоряженiе просвѣтительнаго отдѣла аграрной секцiи Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ гор. Екатеринослава и его окрестностей.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 25-го іюня.

1917 года іюня 25 дня въ 12 час. въ залѣ засѣданій Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли гласные:

От Александровскаго уѣзда:

Гладкій И. В., Полѣшко Н. А., Рудь Н. Н., Смирновъ А. А., Дубовикъ В. Е., Алексѣевъ А. П., Поповъ С. С., Каморный Г. А., Бѣлоцвѣтовъ С. А.

Отъ Бахмутскаго уѣзда:

Коптевъ В. Н., Нестеревъ В. П., Червинскій В. К., Новакъ А. В., Пятковъ М. М., Маньченко Д. С., Карпинскій Н. Ф., Уманскій Б. А., Зима А. Н., Турка Г. Н., Канторовичъ Н. Л., Пастуховъ И. К.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда:

Бродскій Э. К., Деконскій С. С., Тихоновъ И. Ф. Фере П. Э., Тимофеевъ Г. З., Завьяловъ А. С.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда:

Ильинъ Н. Н., Строменко Е. Я., Мягченко С. Д., Банный П. К., Шенковскій В. Е., Шабля Н. Е., Орловъ А. Я., Семергѣевъ И. П.

Отъ Новомосковскаго уѣзда:

Бурмейстеръ Н. Ф. Гесбергъ К. Д., Заньковскій А. С., Старовъ А. Д., Куличенко А. Ф., Лучникъ М. М., Писаревскій Н. С., Родзянко М. М.

От Славяносербскаго уѣзда:

Де-Сенъ-Лоранъ Г. В., Плисовъ Г. П., Кименталь В. В., Знамеровскій В. В., Горбуновъ К. Г.

От Павлоградскаго уѣзда:

Коростовцевъ П. В., графъ Стенбокъ-Ферморъ Ю. В., Овчинниковъ Д. Ф., Панасенко М. И., Ивановъ К. З., Гресъ К. С., Кривуля А. Е., Ковбаса П. А., Онищенко Г. П., Кирейко Е. П., Славянскій Т. І.

Отъ Маріупольскаго уѣзда:

Іоркъ Д. Д., Трифильевъ Ю. В., Кореценко К. П., Михайловъ Н. П., Челпанбаевъ А. А.

Отъ Екатеринославскаго Городского Самоуправленія:

Цорнъ С. А., Ивановъ Н. Н., Шевченко П. К., Коростовцевъ Н. Н., Ивановъ Е. А., Березовскій Я Д., Ароновъ И. З., Озе Ф. Н., Соколовъ П. К., Лавровъ А. П.

Отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ
г. Екатеринослава:

Рабиновичъ, Громанъ, Выбодовскій, Страховъ, Шведова, Бяловскій, Новиковъ, Носикъ, Алексѣйчукъ, Каменскій, Сандомирскій.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза:

Бѣлецкій А. А., Якубовичъ И. Т.

Отъ Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи:

Гаркави и Макомасскій.

Члены Екатеринославской Губернской Земской Управы:

Лагермаркъ Г. Г. и Яковлевъ В. Я.

Председатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Екатеринославской—Черкасовъ М. Н., Бахмутской—Рутченко Н. В., Славяносербской—Безпечный И. И. и Александровской - Михно К. Б.

Представитель отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ - Воронцовъ М. З., депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей о. Андрей Одинцовъ.

Отъ Екатеринославской Украинской Губернской Рады:

Труба И. М., Благонадежинъ В. В., Павловскій Е. А. Соколъ Н. В., Синявскій А. С., Любченко П. Ф.

Въ 12 час. дня Предсѣдатель Губернской Управы *К. Д. Гесбергъ*, открывъ Собраніе, предлагаетъ избрать предсѣдателя Собранія настоящей сессіи.

По просьбѣ демократической группы объявленъ 10-минутный перерывъ для совѣщанія по вопросу о выборахъ президіума.

По возобновленіи засѣданія большинствомъ голосовъ избранъ президіумъ Собранія въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Собранія *А. В Новакъ* (крестьянскій Союзъ), товарищи предсѣдателя — *И. Л. Канторовичъ* (соц.-дем), *В. В. Благонадежинъ* (соц.-дем. украинскій), *С. С. Поповъ* (с.-р. россійскій) и *М. И. Панасенко* (с.-р. украинскій); секретари Собранія: *И. Е. Шабля* (крест. союзъ), *М. М. Рабиновичъ* (с.-д. росс. больш.) и *И. Якубовичъ* (кр.-союзъ).

Гл. *П. К. Соколовъ* предлагаетъ собранію провѣрить полномочія гласныхъ отъ организацій, представительство коихъ въ Губернскомъ Собраніи не предусмотрѣно Положеніемъ Временнаго Правительства. Предложеніе гласнаго П. К. Соколова принимается Собраніемъ единогласно.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ № 1 „объ измѣненіи и пополненіи состава гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія".

Предсѣдатель Собранія *А. В. Новакъ* предлагаетъ Собранію прежде всего рѣшить принципіальный вопросъ: будетъ-ли Собраніе придерживаться схемы представительства, указанной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Губ. Исполнительнымъ Комитетомъ, или же признаетъ возможнымъ шире посмотрѣть на представительство демократическаго элемента въ настоящемъ Собраніи.

Гласный *Н. А. Полышко* высказывается за пропорціональное представительство какъ отъ уѣздовъ, такъ и отъ организацій, предусмотрѣнныхъ Положеніемъ Временнаго

Правительства и Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ.

Громанъ указываетъ, что предложенная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ схема представительства не была соблюдена нигдѣ въ Россіи, въ частности и нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями. Исполнительный Комитетъ также произвольно опредѣлилъ нормы представительства отъ различныхъ группъ населенія, установивъ совершенно неправильное соотношеніе между представительствомъ отъ рабочихъ и работодателей. Если демократическія группы, напримѣръ, Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, добиваются 20 мѣстъ, а крестьянство и того меньше—всего 16, то въ этомъ имъ никоимъ образомъ не должно быть отказано, ибо они въ сущности имѣютъ право на большее представительство.

Соколовъ П. К. Установленная Губернскимъ Комитетомъ 100%—норма нарушена самимъ же Комитетомъ, который ввелъ представительство отъ организацій, не вошедшихъ въ 100% норму. Схема эта была нарушена прежде всего въ уѣздахъ; нѣкоторые изъ нихъ совершенно исключили цензовой элементъ, Губернская же Управа послала имъ повѣстки; если эти послѣдніе имѣютъ право здѣсь присутствовать, отъ этихъ уѣздовъ получается представительство большее и надо рѣшить, кто же можетъ присутствовать въ Собраніи.—Гласный П. К. Соколовъ присоединяется къ заявленію *Громанъ*, что разъ въ Россіи не были сохранены нормы,—схема не выдерживаетъ критики; надо признать всѣ претензіи другихъ демократическихъ организацій основательными.

Гл. *Канторовичъ П. Л.* привѣтствуетъ настоящее первое революціонное Губернское Земское Собраніе, какъ завоеваніе демократіи, а затѣмъ говоритъ: преемственности въ работѣ демократія не желаетъ; великая россійская революція смела все до основанія; демократія будетъ строить жизнь

Россіи на новыхъ началахъ. Первое Временное Правительство, состоящее изъ буржуазныхъ элементовъ, было заинтересовано въ преемственности опредѣленнаго класса, почему и постановило пополнить въ равныхъ количествахъ составъ губернскихъ и уѣздныхъ собраній,—Бахмутскій уѣздъ высказался противъ этого, реформированіе земства должно итти на демократическихъ началахъ; во вниманіе къ этому и полагая, что демократія въ составѣ уѣздныхъ собраній будетъ преобладающимъ элементомъ,—формально мы противъ этого не погрѣшили; что же касается представительства въ Губернскомъ Собраніи, то въ виду того, что Уѣздное Земское Собраніе реформировано,—мы не могли допустить, чтобы гласные стараго строя были нашими представителями—и должны были избрать весь новый составъ губернскихъ гласныхъ; съ формальной стороны и здѣсь правонарушенія не было. Губернскій Исполнительный Комитетъ—органъ куріальный, поэтому и схема его страдаетъ также куріальностью; представители революціонной демократіи протестуютъ противъ такого положенія и вправѣ вносить въ него коррективы, что и сдѣлано нѣкоторыми организаціями. Поэтому нѣтъ основаній не принять списка этихъ демократическихъ организацій.

Труба. Міні доручено Губерніяльною Радою зробити заяву настоящому зібранню об тих інтересах, які мы маемо у своій культурі. Ми бачемо, що зробив царат з нею, як він іі розтоптав своім важким чоботом. Вся наша украінська людність мае право на свою власну культуру. Мы прийшли сюди не як національність, - мы прийшлы, як хазяіни, котрі живуть на тых запорожських степах, котрі населени були певно революціонерами Украіні, котрі не мирилися з пригнобленням. Вони боронили всее істнування своеі культури, і ми іх наслідки також повинні тепер робити для своеі людности, котра обрала Губерніяльну Раду. Це наше право и обов'язок. Ви повинні признаты нас гласними з ришучими голосами,

Поповъ. Вопросъ освѣщенъ достаточно. Формальная сторона нарушена, но справедливость и жизнь настоятельно требуютъ введенія дополнительнаго представительства отъ демократическихъ элементовъ. Временное Правительство, рѣшивъ освѣжить составъ земскихъ собраній введеніемъ демократичеткаго элемента въ равномъ количествѣ съ цензовиками, нарушило принципъ пропорціональнаго представительства отъ различныхъ группъ населенія. Затѣмъ, если мы дали два мѣста заводчикамъ и фабрикантамъ, то справедливость требуетъ дать соотвѣтствующее же представительство рабочимъ; точно также необходимо дать пропорціональное число мѣстъ и Крестьянскому Союзу. Усиленіе представительства демократическихъ элементовъ въ настоящемъ Земскомъ Собраніи цѣлесообразно и необходимо, такъ какъ при предстоящихъ земскихъ выборахъ настоящія земскія управы должны сыграть огромную роль. Обновленіе земскаго собранія возможно большимъ числомъ представителей демократіи дастъ новый толчокъ земской жизни и окажетъ содѣйствіе Временному Правительству для возстановленія экономической жизни и окончанія настоящей войны.

Какъ слѣдуетъ пополнить составъ земскаго собранія демократическими элементами: сверху-ли, путемъ представительства отъ политическихъ партій, или снизу—путемъ выборовъ отъ самого населенія. Гласный Поповъ рѣшительно высказывается противъ представительства отъ политическихъ партій и различныхъ національныхъ организацій, такъ какъ это создастъ нежелательный прецедентъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія Новака, Собраніе постановило закрыть списокъ ораторовъ.

Шенковскій предлагаетъ, въ виду того, что вопросъ о представительствѣ въ Губернскомъ Собраніи на частномъ совѣщаніи уже предрѣшенъ, не увлекаться краснорѣчіемъ и скорѣе приступить къ обсужденію вопросовъ, стоящихъ на повѣсткѣ дня.

Канторовичъ, возражая противъ предложенія Шенковскаго, признаетъ необходимымъ, чтобы вопросъ о представительствѣ былъ широко освѣщенъ въ настоящемъ Собраніи. На частномъ совѣщаніи гласныхъ было постановлено, не предрѣшая вопроса о конструированіи будущихъ губернскихъ земскихъ собраній, если таковыя состоятся не на основѣ четырехъ-членной формулы, предоставить право участія всѣмъ демократическимъ организаціямъ въ заявленномъ ими числѣ гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія вноситъ предложеніе объ ограниченіи преній. Постановлено ограничить ораторовъ пятью минутами.

В. В. Благонадежинъ (на украинскомъ языкѣ). Украинская Губернская Рада создана всероссійской революціей, да и непосредственное участіе въ революціи принималъ украинскій пролетаріатъ—Волынскій и другіе полки, совершившіе переворотъ. Всероссійская революція послала насъ сюда.

Мы представители не только національной организаціи, но также и той организаціи, которую выбрали широкія массы: украинскіе крестьяне и рабочіе.

По праву революціи мы здѣсь.

Но насъ признаетъ и центральное правительство: украинскій языкъ вводится съ осени текущаго года въ низшей школѣ, разрѣшено открывать украинскія среднія школы; далѣе—въ отвѣтъ на Универсалъ Центральной Украинской Рады россійское правительство подчеркиваетъ, что необходимо согласовать свою дѣятельность съ дѣятельностью украинскихъ организацій. Поэтому—съ точки зрѣнія взглядовъ центральнаго правительства, мы имѣемъ право тутъ присутствовать.

Бѣлоцвѣтовъ указываетъ, что Временное Правительство поступило правильно, предложивъ Исполнительному Комитету, какъ органу не заинтересованному, выработать схему представительства въ земскихъ собраніяхъ, и съ нею необ-

ходимо согласиться. Если нарушить установленный принципъ представительства, получится безпорядокъ. Затѣмъ нельзя не указать, что Губернское Собраніе въ настоящемъ составѣ не правомочно рѣшать вопросъ о представительствѣ, и представители отъ организацій, не предусмотрѣнныхъ схемой Исполнительнаго Комитета, какъ заинтересованные, не могутъ принимать участія въ рѣшеніи вопроса.

Грессъ. Тѣ, кто говоритъ, что нужно дать опредѣленное количество мѣстъ той или иной организаціи, установленной Исполнительнымъ Комитетомъ, думаютъ, что революція кончена и что на этомъ надо почить. Я думаю иначе: революція только на полпути, ее нужно творить, а чтобы это дѣлать, надо, чтобы всѣ учрежденія были демократизированы; если раньше говорили, что „нѣсть власти аще не отъ Бога", то теперь надо сказать: „нѣсть власти, аще не отъ народа".

Сандомирскій защищаетъ право Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ на представительство въ 20 человѣкъ. Мы не отказываемъ цензовикамъ въ правѣ участія въ Собраніи, желая сохранить преемственность работы, но старые гласные сюда не явились, значитъ они не желаютъ преемственности работы. Надо признать, что и старое земство сдѣлало много полезнаго и мы, низы, пока безпаспортные, преемственно должны взять отъ него все хорошее, а, взявши дѣло въ свои руки,—показать, что мы—дѣльцы не хуже ихъ, а быть можетъ, даже и лучше.

Предсѣдатель Собранія указываетъ, что намѣчено два основныхъ положенія: 1) признать представительство явившихся въ собраніе организацій правомочными; 2) нормировать количество гласныхъ по схемѣ Исполнительнаго Комитета.

Гл. *Стенбокъ-Ферморъ* по вопросу о баллотировкѣ заявляетъ, что представители, о правѣ участія коихъ въ собраніи идетъ рѣчь,—въ баллотировкѣ участвовать не должны.

Сандомирскій возражаетъ предыдущему оратору, говоря, что при такомъ условіи демократическій элементъ попадетъ въ курьезное положеніе, если вопросъ о правѣ ихъ участія будутъ рѣшать 15—20 гласныхъ стараго состава.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* разъясняетъ, что рѣчь идетъ не о всѣхъ гласныхъ новаго состава, явившихся въ собраніе, а лишь о тѣхъ, участіе коихъ въ собраніи не предусмотрѣно схемой.

Писаревскій, поддерживая только что высказанное мнѣніе, говоритъ противъ участія въ баллотировкѣ представителей организацій, желающихъ получить мѣсто,—полагая, что никто не можетъ голосовать самъ за себя.

Кирейко указываетъ, что представители, избранные на мѣстахъ населеніемъ, будутъ голосовать не за себя, а за тѣ организаціи, которые ихъ послали.

Поповъ С. С., высказываясь за участіе въ Губернскомъ собраніи всѣхъ демократическихъ группъ, не предусмотрѣнныхъ схемой, возражаетъ противъ участія ихъ въ баллотировкѣ по вопросу о полномочіяхъ.

Громанъ. Удивляется гл. Попову, который ведетъ свою линію, несмотря на то, что участвовалъ въ частномъ совѣщаніи, высказавшемся за признаніе представительства.

Поповъ, въ виду заявленія Громанъ, слагаетъ съ себя полномочія товарища предсѣдателя.

Предсѣдатель Собранія, считая вопросъ достаточно выясненнымъ, предлагаетъ баллотировать: признаетъ-ли Собраніе, что представители, явившіеся съ приглашеніями или безъ нихъ, должны войти въ составъ Собранія.

Банный вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, что право участія въ баллотировкѣ оспаривается лишь у 4-хъ группъ, представительство коихъ не предусмотрѣно.

Предсѣдатель Собранія поясняетъ, что имъ предложена общая форма, въ виду поступившихъ къ нему еще 2 заявленій: отъ Союза учрежденій мелкаго кредита и Союза рабочихъ губернской земской больницы и колоніи.

П. К. Соколовъ предлагаетъ формулировать вопросъ такъ: имѣютъ-ли право участвовать въ баллотировкѣ всѣ присутствующіе гласные, избранные какъ по схемѣ, такъ и явочнымъ порядкомъ,—при опредѣленіи правомочности гласныхъ, не предусмотрѣнныхъ схемой Исполнительнаго Комитета. Большинствомъ голосовъ предложеніе гласнаго Соколова разрѣшено въ положительномъ смыслѣ.

Затѣмъ Собраніе, большинствомъ всѣхъ противъ двухъ воздержавшихся, признаетъ полномочными гласными на текущую сессію Губернскаго Собранія представителей всѣхъ группъ, избранныхъ какъ по схемѣ Исполнительнаго Комитета, такъ и внѣ ея.

Далѣе большинствомъ 59-ти противъ 11-ти, при 4-хъ воздержавшихся, принята поправка, внесенная гл. Гресъ, а именно: всѣ прибывшіе на Земское Собраніе имѣютъ право участія въ рѣшеніи вопросовъ, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, кои лишены такого права у себя на мѣстахъ избраніемъ на ихъ мѣсто новыхъ гласныхъ.

Гл. *Поповъ* остается по этому вопросу при особомъ мнѣніи.

Предсѣдатель Собранія читаетъ заявленіе группы работниковъ и работницъ губернской земской больницы, въ коемъ указывается, что Исполнительный Комитетъ земскихъ служащихъ неправильно призналъ несостоявшимися выборы гласныхъ отъ земскихъ служащихъ.

Гл. *Цорнъ.* Рѣшеніе Исполнительнаго Комитета земскихъ служащихъ о томъ, что выборы надо считать несостоявшимися, я считаю очень спорнымъ. Я не могу критиковать постановленіе Исполнительнаго Комитета, такъ какъ я здѣсь,—среди гласныхъ, не вижу кого-либо изъ Исполнительнаго Комитета, а потому и называю его постановленіе спорнымъ.

Занимать ваше вниманіе процедурой выборовъ я не буду, ибо это займетъ только время, которое для насъ сейчасъ очень дорого,—скажу только, что въ выборахъ уча-

ствовало 1300 человѣкъ, при чемъ, судя по поданнымъ бюллетенямъ, получили слѣдующее число голосовъ: Куницкій—908, Сосновцевъ—936 и Доброхотовъ—769. Поэтому я рекомендую собранію допустить этихъ трехъ делегатовъ, а провѣрку правильности производства этихъ выборовъ возложить на комиссію.

Гл. *Соколовъ П. К.* высказывается за представительство отъ земскихъ служащихъ въ лицѣ завѣдующихъ отдѣлами и ихъ замѣстителей, такъ какъ это крайне желательные и необходимые для Собранія работники. Что же касается выборовъ гласныхъ отъ союза земскихъ служащихъ, то для провѣрки правильности постановленія Исполнительнаго Комитета Союза служащихъ, признавшаго выборы не состоявшимися, необходимо избрать комиссію.

Семертьевъ не возражая противъ представительства въ Собраніи земскихъ служащихъ, предлагаетъ ограничить ихъ представительство, давъ одно мѣсто.

Громанъ присоединяясь къ предложенію гл. Соколова о необходимости выбора комиссіи по провѣркѣ полномочій гласныхъ, возражаетъ противъ ограниченія представительства земскихъ служащихъ.

Сосновцевъ дополняя предложеніе гл. Соколова, проситъ избрать комиссію, которая сейчасъ же, до перерыва засѣданія, могла бы разсмотрѣть вопросъ о полномочіяхъ представителей отъ союза земскихъ служащихъ.

Собраніе, согласно предложенію гл. Соколова, постановило избрать для провѣрки полномочій гласныхъ комиссію изъ трехъ лицъ, куда и передать всѣ спорные вопросы о выборахъ. Впредь же до рѣшенія этого вопроса представители всѣхъ группъ могутъ принимать участіе въ работахъ Собранія.

Большинствомъ голосовъ въ мандатную комиссію избираются: гл. Новиковъ, Выбадовскій и Каменскій.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія А. В. Новакъ ставитъ на баллотировку предложеніе гл. Семергѣева объ ограниченіи представительства земскихъ служащихъ однимъ лицомъ.

Большинствомъ голосовъ Собраніе, отвергнувъ предложеніе гл. Семергѣева, постановило предоставить союзу земскихъ служащихъ три мѣста.

Затѣмъ по ходатайству Союза учрежденій мелкаго кредита Екатеринославской губерніи Собраніе постановило допустить, съ правомъ рѣшающаго голоса, двухъ представителей отъ Союза.

По предложенію гл. Соколова объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа пополудни. Въ виду отсутствія кворума засѣданіе объявляется частнымъ совѣщаніемъ, которое послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями о порядкѣ работъ Собранія настоящей сессіи, постановило прервать общія засѣданія Собранія до 9 час. утра слѣдующаго дня, дабы во время перерыва ознакомиться съ докладами Управы и дополнить, если потребуется, повѣстку новыми вопросами.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 26-го іюня.

1917 года іюня 26 дня въ залѣ засѣданія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли гласные:

От Александровскаго уѣзда:

Гладкій П. В., Полѣнко Н. А., Рудь И. Н., Смирновъ А. А., Дубовикъ В. Е., Алексѣевъ А. П., Бѣлоцвѣтовъ С. А.

Отъ Бахмутскаго уѣзда:

Червинскій В. К., Новакъ А. В., Пятковъ М. М., Маньченко Д. С., Карпинскій Н. Ф., Уманскій Б. А., Зима А. Н., Турка Г. Н. Канторовичъ Н. Л. Пастуховъ И. К.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда:

Деконскій С. С. Тищенко И. В., Тихоновъ, И. Ф., Тимофеевъ Г. З., Завьяловъ А. С.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда:

Ворожейкинъ Н. Ю., Ильинъ Н. Н., Сгроменко Е. Я., Банный П. К., Шенковскій В. Е., Шабля И. Е., Орловъ А. Я., Семергѣевъ И. И.

Отъ Новомосковскаго уѣзда:

Бурмейстеръ Н. Ф., Гесбергъ К. Д., Заньковскій А. С., Куличенко М. А., Лучникъ И. И., Писаревскій П. С.

Отъ Славяносербскаго уѣзда:

Лисовъ Г. И., Кименталь В. В., Знамеровскій В. Б., Горбуновъ К. Г.

Отъ Павлоградскаго уѣзда:

Овчинниковъ Д. Ф., Панасенко М. И., Ивановъ К. З., Грисъ, К. С., Кривуля А. Е., Ковбаса П. А., Онищенко Г. И. Кирейко Е. И., Славянскій Т. І.

От Маріупольскаго уѣзда:

Юркъ Д. Д., Трифильевъ Ю. В., Кореценко К. Н., Михайловъ Н. Н., Левицкій А. А., Челпанбаевъ А. В.

Отъ Екатеринославскаго Городского Самоуправленія:

Цоринъ С. А., Шевченко Н. К., Березовскій Я. Д., Ароновъ Н. З., Озе Ф. Н., Соколовъ Н. К.

От Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ города Екатеринослава:

Рабиновичъ, Громанъ, Выбадовскій, Шведовъ, Новиковъ, Носикъ, Алексѣйчукъ, Морозовъ, Каменскій.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза:

Бѣлецкій, Якубовичъ, Даниленко.

Отъ Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи:

Гаркави, Макомасскій.

Отъ Екатеринославскаго Общества заводчиковъ и фабрикантовъ:

Гогоцкій Н. Н.

Отъ служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства:

Куницкій, Доброхотовъ, Сосновцевъ.

Члены Екатеринославской Губернской Земской Управы:

Лагермаркъ Г. Г., Яковлевъ В. Я.

Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ:

Верхнеднѣпровской—Савенко М. М., Бахмутской—Рутченко Н. В., Славянсербской — Безпечный И. Н., Александровской—Михно К. Б.

Представитель Управленія Государственныхъ Имуществъ:

Воронцовъ М. З.

Отъ Екатеринославской Украинской Губернской Рады:

Труба Н. Н., Благонадежинъ В. В., Павловскій Е. А., Соколъ Н. В., Синявскій А. С., Рудичекъ И. А., Любченко И. Ф.

Отъ Екатеринославскаго Союза учрежденія Мелкаго Кредита;

Вороновичъ А. Ф.,

Въ $10^1/_2$ часовъ утра Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и огласилъ программу занятій Собранія, выработанную частнымъ совѣщаніемъ губернскихъ гласныхъ, состоявшимся вечеромъ 25-го сего іюня.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что указанная группа проситъ поставить въ одну изъ первыхъ очередей вопросъ о реорганизаціи состава Губернской Земской Управы и что вопросъ этотъ въ частномъ совѣщаніи гласныхъ рѣшено поставить на очередь не позднѣе завтрашняго дня.

Гласн. *П. К. Соколовъ* считаетъ въ интересахъ дѣла нецѣлесообразнымъ поднимать сейчасъ вопросъ о реорганизаціи состава Управы, когда на очереди стоятъ вопросы о реорганизаціи основныхъ сторонъ земскаго дѣла. Въ ближайшую очередь гласный предлагаетъ поставить вопросъ объ избраніи комиссіи для ознакомленія съ постановкой земскаго дѣла для выработки плана его въ ближайшее время. Обновленіемъ же состава Управы ничего не достигается до рѣшенія важныхъ дѣловыхъ вопросовъ.

Гласный *Дубовикъ*. Мы пріѣхали не только для избранія Управы, но и для рѣшенія важныхъ земскихъ дѣлъ. Если же теперь произвести выборы, то часть гласныхъ, пріѣхавшихъ исключительно съ этой цѣлью, послѣ выборовъ уѣдетъ и рѣшеніе важныхъ дѣловыхъ вопросовъ будетъ предоставлено меньшинству. Поэтому выборы необходимо отложить.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило отложить избраніе Управы, пока не будутъ разрѣшены важные вопросы.

Предсѣдатель Собранія оглашаетъ заявленіе гласнаго Шенковскаго, который проситъ предложить гласнымъ относиться болѣе аккуратно къ посѣщенію засѣданій, ссылаясь на то, что настоящее засѣданіе было назначено на 9 часовъ, между тѣмъ, засѣданіе могло быть открыто только въ $10^1/_2$ часовъ.

Собраніе принимаетъ заявленіе гласнаго Шенковскаго и выражаетъ пожеланіе, чтобы гласные являлись въ Собраніе своевременно.

Затѣмъ, по предложенію *Председателя*, *Собраніе* переходитъ къ обсужденію оставшихся неразсмотрѣнными вопровлеціи имъ совъ § I повѣстки, а именно: ходатайство Союза частныхъ земельныхъ собственниковъ о предоста 5 мѣстъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Гласный *Канторовичъ*, полагаетъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу, т. к. весь составъ Собранія сконструированъ на куріальныхъ началахъ и уже были случаи предоставленія Земскимъ Собраніемъ мѣстъ отдѣльнымъ куріямъ

Гласные *Панасенко*, *Соколовъ* и *Строменко* возражаютъ противъ этого, находя первый; что земельные собственники если бы захотѣли могли быть представлены въ Губернское Собраніе по выборамъ отъ уѣздныхъ земствъ Соколовъ,— что въ задачу демократизаціи земствъ входитъ пополненіе его представителями трудового народа, а не представителями имущихъ классовъ и наконецъ гласный Строменко—что интересы земельныхъ собственниковъ достаточно представлены въ лицѣ старыхъ цензовыхъ гласныхъ.

Гласный *Канторовичъ* заявляетъ, что высказываясь за предоставленіе мѣстъ земельнымъ собственникамъ, онъ полагалъ, что ихъ представительство предусмотрѣно схемой Губернскаго Исполнительнаго Комитета, но такъ какъ оказывается, что это ходатайство новое, то онъ присоединяется къ мнѣнію предыдущихъ гласныхъ.

Гласный Тищенко вноситъ поправку въ рѣчь гласнаго Канторовича, о томъ, что союзъ частныхъ земельныхъ собственниковъ не суть союзъ крупныхъ земельныхъ собственниковъ, а въ немъ участвуютъ землевладѣльцы, владѣющіе разнымъ количествомъ земли, и 2-ю поправку къ словамъ гласнаго Соколова, о томъ, что союзъ частныхъ землевладѣльцевъ не союзъ классовый и что частныхъ собственниковъ землевладѣльцевъ крестьянъ добрыхъ 90%.

По предложенію *Председателя* пренія прекращаются вопросъ ставится на баллотировку, при чемъ за предостав-

леніе мѣстъ земельнымъ собственникамъ подано 13 голосовъ противъ 48 при 11 воздержавшихся.

Гласный *Ильинъ* заявляетъ, что по прекращеніи преній необходимо было дать слово тѣмъ ораторамъ, которые записались ранѣе и проситъ занести въ протоколъ, что ему не было предоставлено слово. (см. особ. прил. въ концѣ).

Гласный *Соколовъ* заявляетъ, что разъ возникаетъ протестъ на дѣйствія Предсѣдателя Собранія, то необходимо занести также въ протоколъ, что пренія были прекращены большинствомъ голосовъ.

Предсѣдатель Собранія спрашиваетъ—угодно-ли Собранію признать, что дѣйствія Предсѣдателя въ этомъ случаѣ были правильны.

Большинствомъ всѣхъ противъ 3-хъ и при 3-хъ воздержавшихся Собраніе признаетъ дѣйствія Предсѣдателя правильными.

Далѣе, по предложенію Предсѣдателя Собранія, Предсѣдатель мандатной Комиссіи *Каменскій* читаетъ заключеніе этой комиссіи, по поводу несостоявшихся выборовъ гласныхъ отъ служащихъ Губернскаго Земства.

По предложенію Предсѣдателя Собранія заслушивается заявленіе, поступившее отъ Исполнительнаго Комитета Союза земскихъ служащихъ.

Для дополнительныхъ объясненій предоставлено слово Предсѣдателю Комитета Союза земскихъ служащихъ В. А. Шадрину, который объясняетъ, что Исполнительнымъ Комитетомъ сначала была выработана система пропорціональныхъ выборовъ. Больницей эта система была отвергнута, въ виду чего Комитетомъ была предложена новая система выборовъ, а именно: на общемъ собраніи служащихъ записками намѣчаются кандидаты, списки этихъ кандидатовъ разсылаются по отдѣламъ и затѣмъ на новомъ предвыборномъ собраніи земскихъ служащихъ кандидатуры эти обсуждаются, кандидаты излагаютъ свое политическое кредо, послѣ чего

окончательно установленный списокъ кандидатовъ отпечатывается въ типографіи и разсылается каждому служащему съ такой цѣлью, чтобы каждый избиратель подчеркнулъ фамиліи желательныхъ для него кандидатовъ. Бюллетени въ запечатанныхъ конвертахъ, съ намѣченными кандидатами потомъ сдаются выборными представителями отъ отдѣла въ Исполнительный Комитетъ вмѣстѣ со спискомъ служащихъ, принимавшихъ участіе въ голосованіи. На предвыборномъ собраніи часть кандидатовъ сняла свою кандидатуру, а другая часть кандидатовъ исключена изъ списковъ по постановленію Собранія служащихъ. Въ результатѣ осталось только 3 кандидата—*Куницкій, Сосновцевъ и Доброхотовъ.* Это и послужило поводомъ къ протесту, такъ какъ такимъ снятіемъ кандидатуры нарушены права избирателей, напримѣръ, изъ числа 400 служащихъ областной станціи участвовало въ собраніи лишь 10 человѣкъ. Если-бы всѣ заявленные кандидаты были оставлены въ спискѣ, то возможно, что эти 400 человѣкъ предпочли-бы голосовать именно за кандидатовъ изъ числа своихъ сослуживцевъ. Кромѣ того бюллетени были возвращены безъ описи и потому нѣтъ гарантіи, что каждымъ избирателемъ поданъ только одинъ бюллетень.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, Собраніе *постановило:* пренія прекратить и приступить къ баллотировкѣ внесенныхъ предложеній, а именно: 1) мандатной комиссіи, высказывающейся за признаніе выборовъ правильными, 2) гласнаго *Карнинскаго,* считающаго данный вопросъ не подлежащимъ компетенціи Губернскаго Земскаго Собранія и предлагавшаго передать его на рѣшеніе самимъ служащимъ и 3) Гласн. *Канторовича*—о допущеніи Сосновцева, Куницкаго и Доброхотова къ участію въ настоящемъ Собраніи, съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующей сессіи земскіе служащіе произвели новые выборы. За первое предложеніе подано 33 —голоса, за второе—37, и за третье—31 голосъ.

Гласн. *Каменскій* заявляетъ, что въ виду признанія настоящаго вопроса не входящимъ въ компетенцію Земска-

го Собранія, Комиссія которая по порученію Собранія вопросъ разсматривала, считаетъ необходимымъ заявить протестъ.

Председатель Собранія Новакъ заявляетъ, что къ нему поступили предложенія провѣрить мандаты присутствующихъ въ Собраніи, такъ какъ есть предположеніе, что при голосованіи участвовали посторонніи лица.

Провѣрка эта Собраніемъ признана необходимой.

К. Д. Гесбергъ спрашиваетъ, слѣдуетъ-ли считать дѣйствительными постановленія предыдущаго засѣданія, разъ возникаетъ вопросъ о провѣркѣ мандатовъ.

Председатель Собранія Новакъ объясняетъ, что провѣрка имѣющихся мандатовъ включена въ порядокъ дня, сейчасъ же идетъ вопросъ о томъ, что при данномъ голосованіи участвовали лица безъ мандатовъ.

Послѣ еще нѣкотораго обмѣна мнѣній, Собраніе рѣшаетъ приступить къ провѣркѣ мандатовъ присутствующихъ гласныхъ, которая производится слѣдующимъ образомъ: двери зала закрываются, гласные приглашаются перейти въ одну сторону зала, послѣ чего секретарь Собранія по списку называетъ присутствующихъ гласныхъ, которые и возвращаются на свои мѣста. Всего при провѣркѣ выяснена наличность 87 членовъ Собранія, кромѣ того 2 гласныхъ отъ земскихъ служащихъ всего 89 человѣкъ, въ томъ числѣ составъ Губернской Земской Управы. *Каршинскій* заявляетъ, что не дѣло настоящаго Собранія вмѣшиваться во внутренній распорядокъ союза земскихъ служащихъ Идя по этому пути пришлось бы устанавливать правильность избранія и представителей остальныхъ организацій, чего мы не дѣлали.

Въ противовѣсъ этому гласн. *Соколовъ* предлагаетъ подтвердить вчерашнее постановленіе Собранія о необходимости произвести провѣрку полномочій гласныхъ отъ земскихъ служащихъ.

Собраніе 42 голосами противъ 31, при 7 воздержавшихся подтверждаетъ права вмѣшательства.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на голосованіе слѣдующее предложеніе мандатной комиссіи: признать выборы 3-хъ гласныхъ отъ союза земскихъ служащихъ правильными, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ слѣдующее Собраніе Союзъ переизбралъ новыхъ гласныхъ.

За эту резолюцію высказалось 42 гласныхъ, противъ 24 и 13 воздержавшихся.

Собраніе перешло къ разсмотрѣнію вопроса о допущеніи въ Собраніе завѣдующихъ отдѣлами Управы, съ рѣшающимъ голосомъ по вопросамъ ихъ спеціальности.

Гл. *Соколовъ*, какъ иниціаторъ этого вопроса въ союзѣ земскихъ служащихъ, подробно мотивируетъ свое предложеніе.

Гласн. *Кривуля*, возражая Соколову, говоритъ, что предоставлять право рѣшающаго голоса завѣдующимъ отдѣлами не слѣдуетъ, такъ какъ тогда ему придется хвалить свою работу, которую онъ представляетъ на судъ другихъ. Слѣдуетъ дать голосъ совѣщательный.

Прекращается запись ораторовъ, а записавшихся ограничиваютъ 3-мя минутами.

Вносится новое предложеніе—о прекращеніи преній.

За предоставленіе завѣдующимъ отдѣлами права рѣшающаго голоса по вопросамъ своей спеціальности высказываются: 52 за, противъ 16 и 7 воздержавшихся.

Предсѣдатель Собранія обращается къ Собранію со слѣдующей рѣчью: „Товарищи! Мы сейчасъ переживаемъ моментъ величайшей государственной важности. Моментъ, когда революція еще не закончена, она развивается и вширь и вглубь. Демократія все больше и больше входитъ въ жизнь, въ работу, она взваливаетъ все больше тяжесть строительства русской государственности и общественной жизни на свои плечи. Тяжесть велика, обширна, громадна, и тѣмъ она больше, что мы одновременно должны вести войну, поглощающую громадныя средства государства. На

демократіи лежитъ обязанность сохранить государство отъ 2-хъ разваловъ—отъ политическаго и экономическаго. Я призываю васъ къ отвѣтственной работѣ, я призываю васъ къ строительству народной хозяйственной жизни. Мы встрѣтимъ тернистый тяжелый путь, ибо работа въ такомъ широкомъ масштабѣ при существующихъ условіяхъ слишкомъ тяжела. Я призываю васъ къ той работѣ, на которую смотритъ не только русскій народъ, но и вся Европа. Призывая васъ къ этой работѣ я, товарищи, не могу не вспомнить тѣхъ, по чьей винѣ мы здѣсь, я разумѣю тѣхъ борцовъ за свободу русскаго народа, которые въ достиженіи ея слегли костьми. Я прошу собраніе почтить ихъ память вставаніемъ".

Собраніе встаетъ.

Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія Новакъ* сердечно благодаритъ за честь избранія его первымъ предсѣдателемъ демократизированнаго Собранія.

Этимъ конструировка Собранія закончена. Приступлено къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ.

Гласн. *Панасенко* предлагаетъ снабдить гласныхъ карточками на право входа въ залъ Собранія.

Предложеніе Собраніемъ принимается.

Гласн. *Громанъ* вноситъ предложеніе объ установленіи суточныхъ для губернскихъ гласныхъ, мотивируя это предложеніе тѣмъ, что въ демократизированныхъ земствахъ многіе гласные не располагаютъ средствами для проживанія въ городѣ во время земской сессіи.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній въ которомъ принимали участіе гласные—Строменко, Соколовъ, Канторовичъ, Рудичевъ, Громанъ, Бѣлецкій и Дубовикъ, Собраніе *постановляетъ*: 1) признать принципіально желательнымъ установленіе суточныхъ для гласныхъ. 2) Вопросъ о размѣрѣ ихъ рѣшить въ настоящемъ Собраніи не сдавая въ Комиссію. 3) Выдачу суточныхъ распространить на весь составъ гласныхъ. За послѣднее предложеніе высказалось 59 противъ 11 и воздержалось 6.

Гласн. *Строменко* внесъ предложеніе поручить Управѣ подыскивать помѣщеніе для гласныхъ и сообщать объ этомъ въ повѣсткахъ.

За это предложеніе высказалось 18 голосовъ противъ 22 и воздержалось 29.

Гласн. *Громанъ* не считая необходимымъ постановленія подобнаго рода, выражаетъ увѣренность, что будущая Управа сама приметъ во вниманіе нужду пріѣзжихъ гласныхъ въ помѣщеніи.

По вопросу о размѣрѣ суточныхъ внесены такія предложенія:

Гласн. *Громанъ*. Для даннаго состава гласныхъ опредѣлить 10 руб. въ сутки, такъ какъ въ будущемъ условія могутъ измѣниться.

Гласн. *Строменко*.—10 р. и оплата проѣзда въ оба конца.

Гласн. *Рудичевъ*.—Городскимъ жителямъ 5 руб. и иногороднимъ—10 р.

Предложенія баллотируются.

1) За 10 руб. для всѣхъ гласныхъ высказалось 52 противъ 13 и воздержавшихся 12.

2) За оплату проѣзда а) по 2-му классу—47 голосовъ.
б) „ 3 „ —16 голосовъ.

Гласн. *Строменко* вноситъ предложеніе—оплачивать проѣздъ по грунтовымъ дорогамъ по дѣйствительной стоимости, или же побудить уѣздныя управы выдавать открытые листы.

Вопросъ этотъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Губернское Земское Собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы уѣздныя земства выдавали Губернскимъ гласнымъ для ихъ поѣздокъ на сессіи Губернскаго Собранія открытые листы безплатные, а въ крайнемъ случаѣ за прогоны.

Гласн. *Дубовикъ* заявилъ, что суточные слѣдуетъ выдавать только гласнымъ, которые присутствовали въ засѣданіяхъ Собранія.

Собраніе соглашается.

Гласн. *Короненко* заявляетъ, что большинство состава настоящаго Земскаго Собранія не принадлежитъ къ крестьянамъ и, участвуя въ назначеніи суточныхъ гласнымъ Губернскаго Земскаго Собранія, слишкомъ щедро и незаконно распорядились въ вопросѣ объ опредѣленіи размѣра суточныхъ изъ земскихъ средствъ, которыя въ значительной своей части собираются съ бѣднаго сельскаго люда.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ перейти къ очереднымъ вопросамъ и оглашаетъ списокъ вопросовъ намѣченныхъ частнымъ Совѣщаніемъ гласныхъ.

1) а) О способахъ взысканія земскихъ налоговъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

1) б) Объ обезпеченіи Губернскимъ Земствомъ крестьянскаго населенія желѣзомъ, углемъ, нефтью, шпагатомъ, сельско-хозяйственными машинами и другими необходимыми для уборки хлѣбовъ и молотьбы предметами.

2) а) О пересмотрѣ смѣты.

2) б) Объ организаціи помощи крестьянскому населенію, и въ первую голову солдаткамъ, по уборкѣ и молотьбѣ хлѣбовъ.

3) О расформированіи сербскихъ дружинъ и примѣненіи ихъ состава въ качествѣ сельскихъ работниковъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

4) О примѣненіи труда солдатъ русской арміи и военноплѣнныхъ въ качествѣ сельскихъ рабочихъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

5) О реорганизаціи школьнаго образованія по типу единой школы.

6) О внѣшкольномъ образованіи и созданіи деревенскихъ политическихъ клубовъ для населенія.

7) Объ открытіи гимназіи въ селахъ Веселые-Терны и Томаковкѣ.

8) О пособіи украинскимъ гимназіямъ, учительской семинаріи и учительскому институту.

9) Объ организаціи при Губернской Управѣ группы агитаторовъ для сельскихъ мѣстностей.

10) О пособіи украинской „Просвіті" въ размѣрѣ 2000 р.

11) О пособіи рабочимъ просвѣтительнымъ клубамъ въ размѣрѣ 2000 р.

12) О пособіи просвѣтительному обществу солдатъ Екатеринославскаго гарнизона въ размѣрѣ 2000 рублей.

13) О пособіи Бюро Союза сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 5000 р.

14) О Народномъ Университетѣ.

15) О пособіи Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ гор. Екатеринослава и его окрестностей въ размѣрѣ 30000 рублей.

16) О пособіи Союзу инвалидовъ въ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 10000 рублей.

17) О пособіи Союзу солдатокъ Екатеринославской губерніи въ размѣрѣ 5000 рублей.

18) Объ увеличеніи пайка семьямъ призваннымъ въ армію.

19) Объ организаціи при Губернской Земской Управѣ экономическаго отдѣла.

20) Объ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій для промышленныхъ предпріятій въ дополненіе къ существующимъ.

21) О передачѣ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ: огнестойкаго строительства, гидротехническаго и дорожнаго дѣла.

22) О созданіи Южно-Русскаго областного Союза Губернскихъ Земствъ и, въ цѣляхъ проведенія мѣропріятій, общими силами и на общія средства.

23) О делегированіи на Всероссійскій Съѣздъ земствъ и городовъ, созываемый по инициативѣ Новгородскаго реформированнаго Губернскаго Земства.

24) Объ участіи Губернскаго Земства въ подготовкѣ выборовъ въ волостныя, уѣздныя земства и въ Учредительное Собраніе.

25) Объ отношеніи Губернскаго Земскаго Собранія къ работамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по выработкѣ законопроекта о новомъ земскомъ положеніи.

26) О пересмотрѣ устава эмеритальной кассы земскихъ служащихъ Губернскаго Земства.

27) Объ уравненіи временныхъ служащихъ Губернскаго Земства, призванныхъ по мобилизаціи, въ выдачѣ жалованья съ постоянными служащими и о распространеніи на семейства призванныхъ военныхъ прибавокъ.

28) О ликвидаціи Татіанинскаго Комитета.

29) О реквизиціи племенного скота

30) Политическая декларація гласныхъ новаго состава Губернскаго Земскаго Собранія.

31) О выборахъ Губернской Земской Управы.

32) О созданіи Исполнительныхъ Комиссій при Губернской Управѣ для участія въ земскихъ работахъ до введенія новаго закона.

33) О дієтѣ гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія.

34) Въ дополненіе къ вопросу № 32 перваго реестра: „Объ ассигнованіи изъ страховыхъ капиталовъ 20000 рублей на пріобрѣтеніе агитаціонной литературы для раздачи населенію“—Объ отчисленіи изъ указанной суммы 10000 рублей въ распоряженіе просвѣтительнаго отдѣла аграрной секціи Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ города Екатеринослава и его окрестностей.

Послѣ прочтенія *Предсѣдатель Собранія* заявилъ, что Комиссія, распредѣлила всѣ вопросы внесенные въ Собраніе на двѣ группы по степени ихъ важности, при чемъ вторую группу предлагаетъ принятѣ условно, если позволитъ время.

Возникаетъ вопросъ долго-ли могутъ оставаться въ городѣ гласные отъ крестьянъ, принимая во вниманіе полевыя работы.

Гласн. *Строменко* заявилъ, что гласные крестьяне располагаютъ только 2 дня 27 и 28 іюня, т. к. 29 начнутъ разъѣзжаться.

Другіе гласные отъ крестьянъ заявляютъ, что самый ходъ Земскаго Собранія покажетъ какъ долго могутъ оставаться гласные отъ крестьянъ.

Дополнительный реестръ вопросовъ Собраніемъ принимается условно.

Гласн. *Овчинниковъ* предлагаетъ дополнить реестръ вопросомъ о подпискѣ на заемъ свободы.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ гласнаго Овчинникова.

Гласн *Громанъ* отъ лица частнаго совѣщанія предлагаетъ избрать для продуктивности работы рядъ комиссій, а именно: финансовую, экономическую, просвѣтительную и спеціальную для разрѣшенія громоздкихъ вопросовъ.

Гласн. *Соколовъ* предлагаетъ избрать еще организаціонную Комиссію.

Предложеніе Громанъ отъ имени частнаго совѣщанія гласныхъ, а предложеніе гласн. Соколова, послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, отклонено.

Далѣе Собраніе заслушало журналъ засѣданія 25 іюня 1917 года.

Гласн. *Громанъ* заявила, что она дѣлала заявленіе отъ имени Совѣта рабочихъ депутатовъ, которое передано неточно.

Собраніе предлагаетъ гласн. Громанъ изложить свое заявленіе письменно, которое будетъ приложено къ журналу засѣданія.

Гласн. *Каменскій* за отсутствіемъ Попова заявляетъ, что по его мнѣнію смыслъ рѣчей Попова переданъ неточно.

На это Собраніе рекомендуетъ отсутствующему гласн. Попову ознакомиться самому съ журналомъ и внести въ свои рѣчи соотвѣтствующія поправки.

Далѣе гласн. *Маньченко* заявилъ, что не всѣхъ ораторовъ воспроизведены рѣчи.

Секретарь Собранія *Якубовичъ* говоритъ, что въ данномъ заявленіи секретаріатъ усматриваетъ недовѣріе къ себѣ со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ. „Долженъ сказать, что насъ вчера записывало рѣчи 5 человѣкъ, но говорилось такъ много, что не было физической возможности записать все то, что говорилось каждымъ въ отдѣльности“.

Собраніемъ постановлено признать необходимымъ, чтобы въ журналъ вносились рѣчи, по возможности, всѣхъ ораторовъ, при чемъ разрѣшить тѣмъ ораторамъ, рѣчи коихъ окажутся не внесенными пополнять журналы въ этомъ отношеніи.

Гласн. *Овчинниковъ* вноситъ предложеніе пригласить стенографовъ для веденія журнала.

Предложеніе это Собраніемъ отклонено.

Гласн. *Карпинскій* предложилъ не вносить рѣчей ораторовъ, а записывать одни только постановленія.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Собраніе *постановило*: оставить въ силѣ только что принятое постановленіе о способѣ составленія журналовъ.

Затѣмъ Собраніе утверждаетъ журналъ предыдущаго засѣданія и *Предсѣдатель Собранія* объявляетъ перерывъ.

Гласн. *Панасенко* находитъ необходимымъ указать число Комиссіи членовъ а затѣмъ сдѣлать перерывъ, во время котораго всѣ фракціи и группы намѣтятъ своихъ кандидатовъ.

Собраніе *постановило*: сдѣлать перерывъ на ½ часа и затѣмъ продолжать засѣданіе Собранія до 5 часовъ; вечеромъ-же должно приступить къ занятіямъ Комиссіи; открытіе засѣданія на слѣдующій день назначить на 9 часовъ утра.

Въ 2 часа 55 м. дня объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва *Предсѣдатель Собранія* оглашаетъ заявленіе Маріупольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства С. С. Бахирева, въ которомъ онъ привѣтствуя первое де-

мократическое Губернское Земское Собраніе поясняетъ, что несмотря на полученное приглашеніе онъ въ Собраніе не прибылъ, такъ какъ не считаетъ себя вправѣ принимать въ немъ участіе.

Собраніе принимаетъ къ свѣдѣнію это заявленіе.

Гласн. *Ферре* дѣлаетъ слѣдующее внѣочередное заявленіе. Въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда имѣется рудникъ Колачевскаго, оцѣниваемый до 30 милліоновъ рублей. Владѣлецъ этого рудника С. П. Колачевскій умеръ въ 1911 году, завѣщавъ все имущество въ распоряженіе общественныхъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы на средства эти былъ организованъ разсадникъ высшихъ агрономическихъ знаній на Югѣ Россіи. Завѣщаніе это не было осуществлено, такъ какъ наслѣдники оспаривали его, только въ прошломъ году тяжба была рѣшена въ пользу общественныхъ учрежденій. Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшило дать ему ходъ и, при участіи представителя агрономической организаціи Онуфріева, намѣтило проектъ сооруженія высшаго сельско-хозяйственнаго училища, и рѣшило выбрать комиссію, чтобы принять ближайшее участіе въ выработкѣ организаціоннаго плана, постановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ Губернскому Земскому Собранію, какъ къ одному изъ право-преемниковъ Колачевскаго, съ просьбой усилить составъ этой комиссіи хотя-бы 3-мя представителями отъ Губернскаго Земства. Въ числѣ этихъ 3-хъ лицъ желательно имѣть гласныхъ: одного съ агрономической подготовкой, другого— съ технической и третьяго—со счетоводно-бухгалтерской.

Со своей стороны Гласн. *Ферре* указалъ-бы, какъ наиболѣе отвѣчающихъ этимъ условіямъ въ качествѣ спеціалистовъ, агронома—гласн. Новака и по технической спеціальности—инженера Трубу.

Председатель Управы К. Д. Гесбергъ находитъ, что вопросъ о наслѣдствѣ Колачевскаго не такъ легокъ, чтобы

его можно было быстро привести къ концу. Наше, Губернское Агрономическое Совѣщаніе этимъ вопросомъ занималось и имъ уже намѣченъ цѣлый рядъ мѣръ. Необходимо поэтому было-бы Собранію ознакомиться съ имѣющимися матеріалами по этому дѣлу, для каковой цѣли желательно было-бы передать вопросъ въ спеціальную комиссію, которая, исчерпавъ и разработавъ его во всѣхъ деталяхъ, представитъ свои соображенія слѣдующему Губернскому Земскому Собранію.

Гласн. *Строменко* полагаетъ, что всякія пренія по этому вопросу не нужны, такъ какъ уже признано Екатеринославскимъ съѣздомъ делегатскаго Союза Депутатовъ, что вся земля принадлежитъ народу. Аграрный вопросъ разрѣшается Учредительнымъ Собраніемъ, а до него осталось 2 мѣсяца.

Гласн. *Соколовъ* находитъ, что нельзя не удовлетворить просьбу цѣлаго уѣзда, но, конечно, не въ той плоскости, какъ указываетъ гласн. Строменко, необходимо передать этотъ вопросъ въ экономическую Комиссію, которая сейчасъ будетъ избрана Собраніемъ.

Ставится на баллотировку предложеніе гласн. Ферре объ избраніи въ комиссію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства 3 представителей отъ Губернскаго Земства, которое принимается Собраніемъ 56 при 7 воздержавшихся.

Далѣе баллотируется предложеніе глан. Соколова о томъ, чтобы поручить экономической Комиссіи выработку наказа для представителей Губернскаго Земства, которые будутъ избраны въ Уѣздную Комиссію.

Предложеніе принято 52 голосами при 5 воздержавшихся.

Самые выборы въ комиссію *постановлено* произвести вмѣстѣ съ выборами въ другія Комиссіи.

Собраніе переходитъ къ распредѣленію вопросовъ реестра по существу въ Комиссіи.

Это распредѣленіе утверждается Собраніемъ въ слѣдующемъ видѣ:

Подлежатъ разсмотрѣнію въ пленумѣ Собранія: вопросы, внесенные Управой №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 27, 28, 29 и 30, 31, 35, 37 вопросы, внесенные по иниціативѣ группы гласныхъ: №№ 2, 3, 24, 25, 26, 30. 31, 32, 33 и 34—„о займѣ свободы".

Въ финансовую Комиссію:—по списку Управы №№ 11, 12, 13, 16, 17, 23, 25, 33, 34; и внесенные гласными: 1, (2), 15, 16, 17, 18 и 27, и вопросъ „объ отпускѣ 10000 р. просвѣтительному отдѣлу аграрной секціи Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Въ экономическую Комиссію, по списку Управы № 14, и по дополнительному реестру №№ 1б), 2б), 3, 4, 19, 21, 22 и 29.

Въ спеціальную Комиссію, изъ вопросовъ внесенныхъ Управой № 15, изъ вопросовъ, внесенныхъ гласными —№ 28.

Въ финансовую Комиссію и пленумъ—по реестру Управы № 2.

Въ экономическую и финансовую Комиссію по списку Управы № 14, по дополнительному списку—группы гласныхъ № 13.

Въ просвѣтительную и финансовую по списку Управы №№ 18, 22 и 32, по дополнительному списку №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 14.

Въ спеціальную и финансовую комиссіи по списку Управы №№ 19, 20, 26.

По вопросу о составѣ Комиссіи, послѣ преній принято слѣдующее постановленіе: всѣ Комиссіи образовать по одному плану т. е. 8 представителей отъ уѣздовъ и 3 человѣкъ отъ группировокъ, итого—11 человѣкъ, въ каждую Комиссію.

Гласные отъ служащихъ Губернскаго Земства возбуждаютъ вопросъ о предоставленіи имъ по одному мѣсту въ просвѣтительную и финансовую Комиссіи.

Просьба эта Собраніемъ удовлетворяется большинствомъ голосовъ противъ 4 при 13 воздержавшихся.

Предсѣдатель союза учрежденій мелкаго кредита гласный *Вороновичъ* проситъ предоставить по одному мѣсту гласнымъ отъ кооперативовъ въ финансовую и экономическую Комиссіи.

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

Возбуждается вопросъ о пополненіи состава всѣхъ Комиссій губернскими гласными отъ Городской Думы, по одному въ каждую Комиссію.

Большинствомъ 28 противъ 26 и при 3 воздержавшихся Собраніе отклоняетъ этотъ вопросъ.

Далѣе, возникаетъ вопросъ могутъ ли быть допущены къ участію въ Комиссіи лица интересующіяся вопросомъ.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что въ Комиссію избирается Собраніемъ опредѣленное количество лицъ. Если Комиссія съ своей стороны найдетъ нужнымъ, то можетъ приглашать съ правомъ совѣщательнаго голоса другихъ лицъ.

Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено допускать въ Комиссіи всѣхъ желающихъ въ томъ числѣ и представителей прессы.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ для составленія списковъ кандидатовъ въ составъ Комиссій.

Послѣ перерыва *Предсѣдатель Собранія* оглашаетъ поданные ему списки кандидатовъ въ составъ Комиссій, которые собраніемъ утверждаются, а именно: въ финансовую Комиссію: Павлоградскаго уѣзда—*Онищенко*, Славяносербскаго уѣзда—*Горбуновъ*, Александровскаго уѣзда—*Алексѣевъ*, Екатерин. уѣзда—*Орловъ*, Бахмутскаго уѣзда—*Рутченко*, Верхнедн. уѣзда—*Завьяловъ*, Маріупольск. уѣзда—*Коренченко*, Новомоск. уѣзда—*Лучникъ*, Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ—*Громанъ* и *Алексѣйчукъ*, Крестьянскаго Союза—*Строменко*. Рады—*Благонадежинъ*, земскихъ служащихъ—*Доброхотовъ*, Кооперат.—*Воронковичъ*. Въ экономическую Комиссію - Павлоградск. уѣзда—*Ковбаса*, Славяносербскаго уѣз.—*Знамеровскій*, Александровскаго уѣз.—*Дубовикъ*, Екатерин. уѣз.—*Семергѣевъ*, Бахмутск. уѣз.—*Пастуховъ*, Верхнедн. уѣз.— *Тихоновъ*, Маріупольск. уѣз. — *Трефильевъ*, Союза Раб. и Солд. Депутатовъ—*Сандомірскій* и *Канторовичъ*, Крест. Союза

-- *Евтушенко,* Рады—*Синявскій;* Коопер.—*Степаненко.* Въ Просвѣтительную Комиссію: Павлогр. у.—*Грессъ.* Славян. у.—*Кинценталь,* Александр. уѣзда—*Соколъ,* Екат. уѣзда—*Банный,* Бахмутск. уѣзда—*Каржинскій,* Верхн. у. - *Тимофеевъ,* Маріуп. уѣзда -*Левицкій,* Новомоск. уѣзда—*Куличенко,* Совѣта раб. и солд. депутатовъ—*Соколовъ* и *Выбадовскій,* Рады -*Труба* и *Павловскій,* Крест. Союза - *Шабля,* Земск. служ.—*Сосновцевъ.* Въ Специальную Комиссію: Павлогр. уѣзда—*Ивановъ,* Славян. уѣзда—*Плисовъ.* Александр. у.—*Гладкій,* Екатерин. уѣзда *Шенковскій,* Бахмутск. у.—*Турка,* Верхнедн. уѣзда—*Фере,* Маріуп. уѣзда—*Михайловъ,* Новомосковск. у.—*Носикъ,* Совѣта Рабоч. и Солд. Депутатовъ - *Каменскій* и *Цорнъ,* Крестьянскаго Союза -*Бълецкій.* Рады - *Рудичевъ.* .

Гласн. *Соколовъ* считаетъ печальнымъ недоразумѣніемъ отказъ Собранія въ допущеніи въ составъ Комиссіи представителей городского самоуправленія, указызая, что и Екатеринославъ является весьма крупнымъ земскимъ плательщикомъ и имѣющимъ демократизированное городское самоуправленіе.

Председатель Собранія предлагаетъ баллотировать—считаетъ ли Собраніе нужнымъ возвращаться къ рѣшенію этого вопроса вновь.

Большинствомъ 34 противъ 23 Собраніе *постановило* считать вопросъ рѣшеннымъ прежнимъ постановленіемъ.

Произведены выборы представителей въ Комиссію Верхне днѣпровскаго Уѣзднаго Земства по дѣлу о наслѣдствѣ Колачевскаго.

Избранными большинствомъ 50 противъ 13 воздержавшихся оказались—гласн. *Новакъ, Рутченко* и *Труба.*

По предложенію *Председателя Собранія постановлено* —поручить президіуму Собранія составить списки гласныхъ, уѣзжающихъ въ ближайшіе дни и нуждающихся въ содѣйствіи имъ при покупкѣ желѣзнодорожныхъ билетовъ.

Председатель Собранія объявляетъ засѣданіе закрытымъ и проситъ гласныхъ прибыть 27 іюня въ залъ Собранія къ 9-ти часамъ утра.

Копія.

Къ протоколу засѣданія 27 іюля 1917 г.

ЗАЯВЛЕНІЕ

гласнаго Екатеринославскаго Уѣзда
горнаго инженера Н. Н. Ильина.

При разрѣшеніи вопроса о предоставленіи мѣста въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи представителямъ Союза частныхъ земельныхъ собственниковъ Екатеринославской губерніи, я будучи записанъ Предсѣдателемъ Собранія въ очередь, таковою слова не получилъ, въ виду закрытія преній, въ то время какъ гласн. И. В. Тищенко записавшійся послѣ меня имѣлъ возможность высказаться. Означенное обстоятельство лишило меня возможности сдѣлать фактическія поправки къ рѣчамъ выступавшихъ ораторовъ, неправильно освѣтившихъ вопросъ.

Гласный Екатеринославскаго Губернскаго Земства
горный инженеръ *Н. Ильинъ.*

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе іюня 27-го.

1917 года іюня 27 дня, въ залѣ засѣданій Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи, прибыли гласные:

От Александровскаго уѣзда:

П. В. Гладкій, Н. А. Полѣшко, П. Н. Рудь, В. Е. Дубовикъ и А. П. Алексѣевъ.

Отъ Бахмутскаго уѣзда:

В. К. Червинскій, А. В. Новакъ, М. М. Пятковъ, Д. С. Маньченко, Н. Ф. Карпинскій, Б. А. Уманскій, А. Н. Зима, Г. Н. Турка, Н. Л. Канторовичъ и П. К. Пастуховъ.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда:

П. В. Тищенко, И. Ф. Тихоновъ, Г. З. Тимофеевъ, А. С. Заявьяловъ.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда:

Н. Н. Ильинъ, Е. Я. Строменко, П. К. Банный, В. Е. Шенковскій, П. Е. Шабля, А. Я. Орловъ и П. П. Семергѣевъ.

Отъ Новомосковскаго уѣзда:

Н. Ф. Бурмейстеръ, К. Д. Гесбергъ, А. С. Заньковскій, А. Ф. Куличенко, М. М. Лучникъ, П. С. Писаревскій и М. М. Родзянко.

Отъ Славяносербскаго уѣзда:

Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ, Г. П. Плисовъ, В. В. Кименталь, В. Б. Знамеровскій, К. Г. Горбуновъ.

От Павлоградскаго уѣзда:

Д. Ф. Овчинниковъ, М. И Панасенко, К. З. Ивановъ, К. С. Грессъ, А. Е. Кривуля, И. А. Ковбаса, Г. И. Онищенко, Е. П. Кирейко и Т. І. Славянскій.

Отъ Маріупольскаго уѣзда:

Д. Д. Іоркъ, Ю. В. Трифильевъ, К. И. Корененко, Н. П. Михайловъ, А. А. Левицкій и А. В. Челпанбаевъ.

Отъ Екатеринославскаго Городского Самоуправленія:

С. А. Цорнъ, Н. Н. Ивановъ, И. К. Шевченко, Е. А. Ивановъ, Я. Д. Березовскій, Ф. И. Озе, П. К. Соколовъ.

Отъ Совѣта Р. и С. Депутатовъ города Екатеринослава.

Рабиновичъ, Громанъ, Выбадовскій, Шведова, Новиковъ, Носикъ, Алексѣйчукъ, Морозовъ, Шелестовъ, Шевкунъ, Каменскій.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

Бѣлецкій А. А. и Якубовичъ И. Т.

Отъ служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства:

Куницкій, Доброхотовъ и Сосновцевъ.

Члены Екатеринославской Губернской Земской Управы:

Лагермаркъ Г. Г. и Яковлевъ В. Я.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Екатеринославской—Черкасовъ М. Н., Верхнеднѣпровской—Савенко М. М., Новомосковской—Комаровъ Н. Д., Бахмутской—Рутченко Н. В. и Славяносербской—Безпечный—И. Н.

Представитель отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ—М. З. Воронцовъ.

Отъ Екатеринославской Губ. Украинской Рады:

Труба И. М., Благонадежинъ В. В., Павловскій Е. А., Соколъ И. В., Синявскій А. С., Щукинъ Ф. Ф., Рудичевъ И. А., Любченко И. Ф., Линтваревъ С. И. и Заремба П. Н.

Отъ Екатеринославскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита.

Вороновичъ Я. Ф. и Степаненко Л. И.

Засѣданіе открывается въ 10¼ ч. утра. Предсѣдатель собранія *А. В. Новакъ* предлагаетъ заслушать докладъ финансовой комиссіи о результатѣ работы ея.

Предсѣдатель финансовой комиссіи гл. *Благонадежинъ* ознакомилъ Собраніе съ намѣченнымъ комиссіей планомъ работъ ея, по которому въ первую очередь выдвинутъ вопросъ о финансовомъ положеніи губернскаго земства, затѣмъ пересмотръ смѣты на 1917 годъ и, наконецъ, рядъ ходатайствъ о пособіяхъ, а именно: губернскаго исполнительнаго комитета, крестьянскаго союза, украинской рады и совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ города Екатеринослава.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ Управы о финансовомъ положеніи Губернскаго Земства и дополняетъ его разъясненіями, что настоящее критическое положеніе Губернскаго Земства въ финансовомъ отношеніи объясняется въ значительной степени непоступленіемъ отъ правительства обычнаго пособія въ размѣрѣ милліона рублей, которымъ Губернское Земство, главнымъ образомъ, и существовало въ первую половину года. Губернская Управа съ своей стороны принимала возможныя мѣры къ поступленію платежей губернскаго сбора, но все таки таковаго въ казначейства не поступало и единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является предложенный Управой заемъ 4-хъ милліоновъ рублей; трудно сказать, насколько успѣшенъ будетъ этотъ заемъ, но извѣстно, что Кассѣ Земскаго и Городского Кредита отпущены средства для воспособленія земствамъ и городамъ въ создавшемся затруднительномъ финансовомъ положеніи. Предсѣдатель Управы предлагаетъ обратиться отъ имени Губернскаго Собранія съ воззваніемъ къ населенію, въ которомъ надлежитъ освѣтить настоящее положеніе земскихъ финансовъ и просить населеніе о взносѣ губернскихъ земскихъ сборовъ.

Гласн. *Тищенко* спрашиваетъ: 1) не ожидается-ли большаго притока платежей губернскаго сбора въ концѣ іюня,

когда обычно начинается платежъ земскихъ повинностей; 2) не будетъ ли оспорено Временнымъ Правительствомъ постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго земскаго собранія о налогѣ съ землевладѣльцевъ, установленномъ на нужды волостныхъ комитетовъ, въ виду того, что этимъ налогомъ облагается только одна часть населенія и 3) что будетъ, если землевладѣльцы этихъ налоговъ не заплатятъ?

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ* поясняетъ, что въ этомъ году окладные листы разосланы уѣздными управами съ нѣкоторымъ опозданіемъ, но Губ. Управа базируется не на окладныхъ, а на положеніи недоимокъ отъ такой группы плательщиковъ, какъ заводы, рудники и шахты, для которыхъ не произошло ничего такого, что не позволило бы имъ платить недоимки, а между прочимъ, ихъ не уплачено этой группой 50%; разсчитывать на быстрое поступленіе уплаты недоимокъ и окладовъ губернскаго сбора—трудно.

Отвѣчая гл. *Тищенко* по вопросу объ обложеніи землевладѣльцевъ, Гесбергъ указываетъ, что это вопросъ частичный, касающійся одного Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ правительство признало возможнымъ допустить такую раскладку; подоходныхъ же губернскихъ сборовъ не предполагается.

Гласн. *Благонадежинъ* докладываетъ на словахъ заключеніе финансовой комиссіи, высказавшейся за предложенный докладомъ Управы заемъ въ четыре милліона рублей, и обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее положеніе: наибольшая сумма недоимокъ числится за заводами и горнопромышленными предпріятіями, а также частными собственниками; крестьянство, менѣе всего виноватое въ неплатежѣ, обѣщало на крестьянскомъ съѣздѣ—уплатить повинности послѣ уборки хлѣба.

Съ своей стороны Комиссія при губернскомъ исполнительномъ комитетѣ, черезъ посредство волостныхъ и уѣздныхъ исполнительныхъ комитетовъ, рѣшила принять нѣкоторыя мѣры, но эти мѣры еще не выяснены съ исчерпы-

вающей полнотой; это надлежитъ сдѣлать Губернскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ* поясняетъ, что, хотя поступленіе съ надѣльныхъ земель только — 25%, съ частновладѣльческихъ—30%, но у этихъ категорій плательщиковъ есть нѣкоторыя основанія, оправдывающія неаккуратный взносъ платежей, тогда какъ у заводовъ, рудниковъ и шахтъ такихъ основаній нѣтъ.

Членъ финансовой комиссіи *Орловъ*, знакомя Собраніе съ данными о недоимкахъ за 4 года, указываетъ, что образованіе недоимокъ—явленіе обычное; затруднительное же финансовое положеніе земства происходитъ не только отъ плохого поступленія губернскихъ сборовъ, но и отъ развитія земскаго бюджета.

Гласн. *Коренeнко* объясняетъ поступленіе недоимокъ отъ крестьянъ въ размѣрѣ 25% тѣмъ, что и общая сумма недоимокъ за крестьянами меньше сравнительно съ другими группами плательщиковъ.

Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ и объ ограниченіи записавшихся ораторовъ пятью минутами.

Гласн. *Строменко* обращается къ гл. Тищенко съ вопросомъ: останавливалъ-ли съѣздъ землевладѣльцевъ свое вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что земская касса пуста?

Крестьянскій Съѣздъ вынесъ по этому вопросу опредѣленныя рѣшенія, недопускающія, чтобы прекратили свою дѣятельность земскія школы, больницы и т. п. учрежденія. Затѣмъ гл. Строменко вноситъ слѣдующее предложеніе: для всѣхъ категорій плательщиковъ установить одинаковые сроки для взноса платежей земскихъ сборовъ.

Гласн. *Тищенко*, отвѣчаетъ гл. Строменко: съѣздъ земельныхъ собственниковъ не останавливался на вопросѣ о земскихъ финансахъ потому, что собирался этотъ съѣздъ въ то время, когда острота вопроса о финансовомъ поло-

женіи земства не проявилась съ такой яркостью, какъ ко времени Крестьянскаго Съѣзда.

Гласн. *Грессъ*, полагая, что собраніе должно дать опредѣленныя указанія относительно мѣръ ко взысканію земскихъ платежей, предлагаетъ стать въ этомъ вопросѣ на точку зрѣнія не формальности, а справедливости: легче имущему классу удѣлить отъ положительнаго тысячнаго или милліоннаго состоянія 1/3 на уплату повинностей, чѣмъ неимущимъ классамъ удѣлить свою долю платежей отъ отрицательнаго рубля.

Конкретное предложеніе гласнаго: такъ какъ хлѣбъ объявленъ достояніемъ казны, то при реализаціи урожая и уплатѣ денегъ владѣльцамъ за хлѣбъ, надлежитъ удерживать съ нихъ причитающіяся суммы въ погашеніе земскихъ недоимокъ.

Гл. *Каменскій*, присоединяясь къ предложенію гл. Гресса, считаетъ необходимымъ примѣнить принудительное отчужденіе платежей на пополненіе земскихъ недоимокъ къ горнозаводскимъ и промышленнымъ предпріятіямъ.

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ*, присоединяясь къ предложенію гл. Строменко, указываетъ, что для надѣльныхъ земель губернскимъ присутствіемъ устанавливаются извѣстные сроки платежа, а для частновладѣльческихъ 12%-ая пеня. Такой разницы не должно быть, а наоборотъ — для всѣхъ плательщиковъ необходимо установить одно изъ двухъ: срокъ или пеню.

Гласн. *Кривуля, Ковбаса и Овчинниковъ*, присоединяясь къ предложенію гласныхъ Гресса и Каменскаго, настаиваютъ на принятіи самыхъ крайнихъ и рѣшительныхъ мѣръ для взысканія недоимокъ съ имущихъ классовъ; для крестьянства же находятъ оправданіе неплатежа въ томъ, что они, посылая своихъ сыновей и мужей на фронтъ, лишались работниковъ въ хозяйствѣ, затѣмъ платили высокую плату за аренду земли и вообще были обременены болѣе другихъ категорій населенія.

Членъ Управы *Яковлевъ* высказывается за необходимость экономіи въ сверхштатныхъ расходахъ, въ цѣляхъ смягченія остроты финансоваго положенія; затѣмъ, возражая на предложеніе о принудительномъ отчужденіи платежей при реализаціи урожая, указываетъ, что необходимо будетъ, прежде всего, оплатить трудъ рабочихъ, послѣ чего едва ли что нибудь останется для уплаты земскихъ сборовъ. Что касается посылки на фронтъ живой силы, то эта повинность одинаково несется и буржуазными классами. „И наши сыны,— говоритъ гласный,—погибали такъ же, какъ и ваши". (раздаются голоса: „Онъ потерялъ сына на войнѣ").

Гл. *Банный*, полагая, что имущіе классы не платятъ налоговъ, надѣясь на что-то, предлагаетъ просить телеграфно Временное Правительство принять въ этомъ дѣлѣ экстренныя мѣры и обратиться къ Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ съ предложеніемъ побудить заводчиковъ, фабрикантовъ и горнопромышленниковъ ко внесенію недоимокъ.

Гл. *Онищенко* въ это предложеніе вноситъ поправку въ смыслѣ обращенія къ организованнымъ рабочимъ.

Предсѣдатель Собранія суммируетъ всѣ предложенія, внесенныя по данному вопросу, которыя представляются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) предложеніе финансовой комиссіи; 2) предложеніе гл. Строменко объ установленіи одинхъ сроковъ для внесенія повинностей; 3) предложеніе гласныхъ Гресса и Каменскаго о взысканіи недоимокъ при реализаціи продуктовъ производства и 4) объ обращеніи къ Временному Правительству и Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ съ просьбой принять мѣры ко взысканію недоимокъ.

Гл. *Березовскій* проситъ справку: существуетъ-ли въ настоящее время законъ объ арестѣ на имущество въ случаяхъ неуплаты повинностей.

Гл. *Гесбергъ* даетъ разъясненіе, что хотя законъ и есть, но путь, указываемый этимъ закономъ,—очень длителенъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній между гласными Строменко, Дубовикомъ, Гесбергомъ и Каменскимъ, Предсѣдатель

Собранія ставитъ на баллотировку: 1) предложеніе финансовой комиссіи о принятіи доклада Управы. Предложеніе финансовой комиссіи принято Собраніемъ; 2) предложеніе гласн. Строменко объ установленіи одинаковыхъ сроковъ взысканія платежей оклада земскихъ сборовъ. Предложеніе это также принято.

Гл. *Линтваревъ*, не возражая противъ установленія сроковъ, проситъ указать реальную и выполнимую мѣру въ дѣлѣ взысканія недоимокъ, такъ какъ у него является сомнѣніе въ успѣшности предложенія о принудительной уплатѣ; какъ быть, если за оплатой труда рабочихъ излишка не будетъ.

Гл. *Бѣлецкій* вноситъ поправку: не производить взысканій съ неимущихъ классовъ и осиротѣлыхъ семей до поправленія ихъ хозяйства.

Гласные *Маньченко* и *Громанъ* раздѣляютъ это предложеніе.

Гл. *Строменко* указываетъ, что этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ на мѣстахъ.

Заслушано предложеніе гл. *Каменскаго*: поручить волостнымъ, уѣзднымъ и губернскимъ продовольственнымъ комитетамъ при расплатѣ съ частновладѣльцами за забранный у нихъ хлѣбъ и скотъ, обязательно удерживать изъ причитающихся имъ суммъ всѣ земскіе и государственные сборы. Поручить Управѣ возбудить, въ экстренномъ порядкѣ, ходатайство передъ Военнымъ Министерствомъ и тѣми вѣдомствами, учрежденіями и лицами, кои производятъ расплату съ фабриками, шахтами и заводами за поставляемые имъ матеріалы,—удерживать всѣ земскія и государственныя повинности.

Предложеніе это собраніемъ принимается, какъ основное, съ правомъ дополненія его.

Гл. *Плисовъ* вноситъ слѣдующую поправку: къ дѣлу о взысканіи земскихъ сборовъ привлечь и земельные комитеты. Поправка эта принята.

Гл. *Громанъ*: предложить всѣмъ обществамъ, которые обязаны отчетностью, прежде опредѣленія своего дивиденда, вычесть суммы причитающихся съ нихъ земскихъ сборовъ; просить Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ взять на себя заботу о томъ, чтобы этими предпріятіями недоимки были уплачены немедленно, а предположенные оклады во-время.

Предсѣдатель Собранія голосуетъ предложеніе гл. Громанъ, которое принято собраніемъ большинствомъ 48 голосовъ противъ 5-ти, при 9-ти воздержавшихся.

Гл. *Грессъ* отстаиваетъ свое предложеніе, какъ мотивировку къ первой части предложенія гл. Каменскаго.

Гл. *Цорнъ* вноситъ предложеніе объ избраніи особой комиссіи изъ 3-хъ лицъ для обработки всѣхъ резолюцій по обсуждаемому вопросу.

Гл. *Канторовичъ*, поддерживая это предложеніе, высказывается за избраніе такой редакціонной комиссіи для обработки и всѣхъ другихъ резолюцій.

Въ названную комиссію собраніемъ избираются слѣдующіе гласные: А. С. Синявскій, получившій 57 голосовъ, А. Ф. Куличенко—43 голоса и К. С. Грессъ—32 голоса.

Названной комиссіи передается внѣочередное заявленіе предсѣдателя Бахмутской земской управы Н. В. Рутченко, относительно возбужденія ходатайства о выдачѣ на руки сельскимъ обществамъ суммъ, отчисляемыхъ съ доходовъ отъ нѣдръ на покупку земли—для погашенія этими суммами недоимокъ.

Гласн. *Благонадежинъ* докладываетъ заключеніе финансовой комиссіи по вопросу о пересмотрѣ смѣты на 1917 годъ.

Комиссія за краткостью времени не можетъ взять на себя трудъ пересмотрѣть всѣ смѣтныя ассигнованія на текущій годъ и постановила предоставить будущей, реорганизованной управѣ совмѣстно съ ревизіонной комиссіей, по ознакомленіи со смѣтой и по соглашенію съ уѣздными

управами—закрыть кредитъ или сократить расходы по тѣмъ отдѣламъ смѣты, гдѣ это представится возможнымъ.

Докладъ комиссіи собраніемъ принятъ.

Докладывается заключеніе комиссіи, по ходатайству Екатеринославскаго Губернскаго Исполнительнаго Комитета о пособіи. Губернская Управа предлагаетъ дать безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 100000 руб., изъ коихъ 40000 руб. удержать за отпущенную бумагу для бюллетеней Исполнительнаго Комитета. Комиссія же высказалась за выдачу Исполнительному Комитету пособія въ размѣрѣ 40000 руб. и ссуды въ 30000 р., а также за поддержку ходатайства комитета предъ Временнымъ Правительствомъ объ ассигнованіи средствъ на нужды Комитета.

Гласн. *Ивановъ.* Губернское Правленіе, передавая свои функціи Исполнительному Комитету, должно было передать въ распоряженіе Комитета и свои средства, въ частности—средства губернской типографіи. Я не слышалъ, переданы-ли эти средства Комитету. Мы хотимъ дать пособіе въ 100000 р. при наличіи истощенія земской кассы и оставленіемъ совершенно безъ вниманія средствъ губернской типографіи, которыхъ по имѣющимся свѣдѣніямъ насчитывается до 50000 руб. Если средства эти исчерпаны, будемъ обсуждать вопросъ о пособіи; если же свѣдѣній объ этомъ нѣтъ, —то вопросъ о субсидіи Исполнительному Комитету слѣдуетъ отложить.

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ* даетъ разъясненіе по этому заявленію: губернская типографія, работая въ настоящее время исключительно на Исполнительный Комитетъ, частныхъ заказовъ не имѣетъ и средства ея исчерпаны. Удовлетворить ходатайство Исполнительнаго Комитета необходимо, ибо въ случаѣ отказа, онъ будетъ поставленъ въ весьма затруднительное положеніе.

Ходатайство Исполнительнаго Комитета поддерживаетъ членъ президіума его, гласн. Соколовъ, указавши, что несмотря на обращеніе за средствами къ Временному Прави-

тельству, отъ послѣдняго ничего, кромѣ 24000 р., на содержаніе комитета не поступило. Исполнительный Комитетъ жилъ до сихъ поръ на средства фонда свободы и въ настоящее время имѣетъ долга 80000 рублей.

Гласн. *Заремба* высказывается за отклоненіе ходатайства, полагая, что если Временное Правительство отвѣчаетъ молчаніемъ на просьбы своего же учрежденія, то значитъ оно не заинтересовано имъ.

Предсѣдатель Собранія поясняетъ, что Временное Правительство не даетъ денегъ только потому, что у него у самого ихъ нѣтъ... Это подтверждается заявленіями министровъ Церетелли и Пѣшехонова о катастрофическомъ положеніи государственной кассы, когда нѣтъ возможности даже пріобрѣсти лишнюю машину и дать лишнюю смѣну рабочихъ для приготовленія кредитныхъ билетовъ. Нашъ гражданскій долгъ помочь и себѣ, и странѣ выйти изъ затрудненій.

Гласн. *Онищенко* высказывается за выдачу Исполнительному Комитету субсидіи въ размѣрѣ 100000 руб., но въ видѣ займа.

Гласн. *Линтваревъ* предлагаетъ отложить этотъ вопросъ до выясненія финансоваго положенія губернской типографіи при участіи управляющаго губернской типографіей и члена Исполнительнаго Комитета. Предложеніе это отклонено.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ баллотировать предложенія въ порядкѣ ихъ поступленія.

Гласн. *Заремба* рекомендуетъ поставить на баллотировку въ первую очередь его предложеніе, которое, въ случаѣ принятія, исключаетъ всѣ остальныя.

Предложеніе гл. Зарембы отклоняется и ставится на голосованіе предложеніе Губернской Управы объ ассигнованіи Исполнительному Комитету безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 100000 руб. За предложеніе Управы высказалось 43 голоса. Голосуется предложеніе финансовой комиссіи,

которое поддержано 34 голосами. Затѣмъ баллотируется предложеніе гл. Онищенко о выдачѣ Исполнительному Комитету 100000 руб. заимообразно; за это предложеніе подано 33 голоса. Такимъ образомъ по вопросу о субсидіи Исполнительному Комитету принято предложеніе Губернской Земской Управы.

Гласн. *Заремба*, возражая противъ порядка баллотировки, снимаетъ свое предложеніе и проситъ его заявленіе занести въ протоколъ.

Гласн. *Каменскій*, считая это заявленіе оскорбительнымъ для Собранія, которымъ былъ установленъ порядокъ баллотировки, настаиваетъ на внесеніи въ протоколъ заявленія гласн. Зарембы.

Гласн. *Рутченко* вноситъ предложеніе снять съ повѣстки всѣ тѣ, внесенные отдѣльными гласными или группами вопросы, по которымъ нѣтъ докладовъ или ходатайствъ отъ лица самихъ учрежденій, а также прекратить пріемъ дальнѣйшихъ ходатайствъ.

Постановлено предложеніе это отложить до соотвѣтствующихъ докладовъ финансовой комиссіи.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

Собраніе возобновляется въ 3 часа дня.

Гласн. *Благонадежинъ* докладываетъ заключеніе финансовой комиссіи по ходатайствамъ: Крестьянскаго Союза, Украинской Рады и Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, о пособіи каждой изъ этихъ организацій въ размѣрѣ 30000 руб. на организаціонно-просвѣтительныя нужды. Финансовая комиссія, принимая во вниманіе, что всѣ эти организаціи являются организаціями общественными, созданными революціей и нуждаются въ помощи Губернскаго Земства, за неимѣніемъ другихъ источниковъ,—полагаетъ необходимымъ ходатайства ихъ удовлетворить.

Гласные *Громанъ* и *Алексѣйчукъ* заявляютъ, что фракція совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, исходя изъ вы-

яснившагося финансоваго положенія земства, считаетъ возможнымъ не поддерживать ходатайства, съ чѣмъ, они надѣются, согласится президіумъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Если же Собранію угодно будетъ ассигновать какую-либо сумму, то со стороны фракціи возраженій не будетъ.

Гл. *Писаревскій* полагаетъ необходимымъ разсмотрѣть названное ходатайство, такъ какъ фракція Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, повидимому, не уполномочена на такое заявленіе.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Каменскимъ, Благонадежинымъ и Предсѣдателемъ Собранія по вопросу о порядкѣ баллотировки поступившихъ ходатайствъ, собраніе большинствомъ 43-хъ голосовъ, при 3-хъ воздержавшихся, постановило обсуждать каждое ходатайство въ отдѣльности, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) о пособіи Крестьянскому Союзу; 2) Украинской Радѣ и 3) Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ гор. Екатеринослава и его окрестностей. Ходатайство Крестьянскаго Союза поддерживаетъ гл. *Строменко*, указывая, что 2-хъ-милліонное крестьянство, высказавшееся на крестьянскомъ съѣздѣ за уплату всѣхъ своихъ повинностей, вправѣ разсчитывать на такую скромную субсидію со стороны Губернского Земства; Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано 10.000 руб.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ держаться установившагося порядка высказываться одному оратору за и другому противъ.

Гл. *Дубовикъ* противъ такого ограниченія по данному вопросу, въ виду его важности.

Записывается 7 ораторовъ, послѣ чего запись прекращается.

Гл. *Труба*. Ми, Українська Рада, прохаемо 30000 карб. для своіх українських справ: Крестьянський Союз теж прохае стілько. У нас була змова з ними і ми ім чесно обіщали що будемо підтримувати іх у цій справі.

Гл. *Дубовикъ* предлагаетъ прекратить пренія, полагая, что врядъ-ли найдутся возраженія въ Собраніи противъ ассигновки Крестьянскому Союзу.

Гл. *Громанъ* отъ имени Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ поддерживаетъ ходатайство Крестьянскаго Союза.

Вопросъ ставится на баллотировку, въ результатѣ которой Собраніе единогласно, при 2-хъ воздержавшихся, ассигнуетъ Крестьянскому Союзу субсидію въ размѣрѣ 30000 рублей.

Обсуждается вопросъ объ ассигнованіи Украинской Радѣ 30000 руб. Записывается 7 ораторовъ, послѣ чего запись прекращается.

Гл. *Труба.* Тая баллотіровка, котра тут тілько що відбулась, показуе, як чесно Українська Рада відносится до свого обов'язку. Ми будемо забезпечувати життя селянства такимъ самим робом, яким ввійшла сюди—революційним. Українська Рада цілкомъ стоіть на тому погляду, що народ повинен определити себе, розвити свою культуру. По всій Украіні іде цей великий рух. Украиньска Рада повинна бути признана за орган, котрий об'еднуе всю Українську людність. Киівське, Полтавське, Подолянське губерніяльні земства уже признали Українську Раду і ії Универсал. У нашій губерні цього не видко. Це дуже печально. На Киівщині селяне постановили не давати хліба. Українська Центральна Рада довела ім, що цього робити не можна, і вони згодились. Наші сусіди Полтавці до Ради відносятся дуже прихільно і ассігнували на ії потреби 200000 карб., бо вона організуе масси і дбае про культуру і освіту селянства. Вся сила демократії въ самовизначенні, ії ідеалъ—соціализм.

Гл. *Рабиновичъ*, возражая противъ пособія Украинской Радѣ, заявляетъ, что не весь составъ ея поддерживаетъ дѣло революціи. Раздаются протестующіе крики: „Долой· Онъ оскорбляетъ украинцевъ". Три раза гл. Рабиновичъ пытается воспользоваться предоставленнымъ ему словомъ,

но протестующіе крики части Собранія лишаютъ его возможности закончить свою рѣчь.

Гл. *Строменко* отъ имени Крестьянскаго Союза поддерживаетъ ходатайство Украинской Рады.

Гл. *Павловскій*. Українська Рада еднае социалістичні течії. Рада борется з экономичним занеспадом. Намъ потрібні гроші для агітації на селі.

Собраніе высказывается за прекращеніе преній; вопросъ голосуется, при чемъ Собраніе большинствомъ 47 голосовъ противъ 1 при 28-ми воздержавшихся, въ число которыхъ вошла фракція Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ ассигновываетъ Украинской Радѣ пособіе въ 30000 руб.

Обсуждается вопросъ о пособіи Совѣту солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ.

Гл. *Заремба*. С.-Д. Рада робітничих депутатів е організація классова і повинна всі свої партійні і просвітні справи вести завжді на свої власні кошти. За часи реакції у нас все було знищене і це тепер трудно переживати. Робітничій классъ—це есть авангардъ революції, котрий поглибшуе революцію. Я підтрімую запрошування Губерніяльної Робітничої Ради въ ії проханії ассігнувати 30000 карб., об чім і вас запрошую.

Гл. *Онищенко* заявляетъ, что Украинская фракція воздерживается отъ голосованія по этому вопросу.

Гл. *Кирейко* вноситъ предложеніе: „Если Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Екатеринослава будетъ ассигнована какая-нибудь сумма, то $^1/_3$ этой ассигновки передать Павлоградскому Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

По просьбѣ гл. *Карпинскаго* гл. *Громанъ* знакомитъ Собраніе съ масштабомъ дѣятельности Екатеринославскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, охватывающей въ настоящее время, $^1/_3$ губерніи; въ самомъ же ближайшемъ будущемъ эта организація обратится въ общегубернскую.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку, въ результатѣ коей за ассигнованіе пособія подано 19 голосовъ, противъ 13, воздержалось отъ голосованія 41.

Предсѣдатель Собранія: „Какъ угодно Собранію толковать это рѣшеніе?“.

Раздаются голоса: „Отклонено“. „Принято“...

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, на основаніи практики, что при такихъ условіяхъ баллотировки вопросъ остается пока открытымъ.

Гл. *Березовскій* даетъ юридическую справку, что вопросъ считается разрѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ количество воздержавшихся голосовъ значенія не имѣетъ.

Гласные *Доброхотовъ и Канторовичъ* присоединяются къ высказанному мнѣнію.

Предсѣдатель Собранія поясняетъ, что на практикѣ въ такихъ случаяхъ вопросы разрѣшаются тайнымъ голосованіемъ.

Гл. *Дубовикъ*, ссылаясь на практику Государственной Думы, признаетъ вопросъ разрѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ.

Гласный *Канторовичъ* вноситъ предложеніе: „Такъ какъ не было установлено порядка голосованія абсолютнымъ большинствомъ и многіе вопросы большей или меньшей важности разрѣшались относительнымъ большинствомъ, при чемъ протеста на это со стороны Земскаго Собранія не было,—признать настоящее голосованіе законнымъ.

По баллотировкѣ предложеніе Канторовича принимается, большинствомъ 36 голосовъ противъ 20-ти и такимъ образомъ Екатеринославскому Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ ассигнуется пособіе въ 30000 рублей.

Гл. *Новиковъ* благодаритъ Собраніе за оказанную Совѣту помощь.

Принимается поступившее предложеніе закрыть данное засѣданіе по заслушаніи докладовъ финансовой комиссіи.

Докладчикъ *Благонадежинъ* докладываетъ заключеніе финансовой комиссіи по вопросу о пособіи Союзу инвалидовъ въ размѣрѣ 50000 руб. на оборудованіе и содержаніе дома инвалидовъ въ Екатеринославѣ и о поддержаніи предъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ ходатайства Союза о передачѣ ему двухъ домовъ по Казанской улицѣ № 9 подъ инвалидный домъ. Финансовая комиссія поддерживаетъ это ходатайство.

Послѣ разъясненій гл. *Громанъ* по существу настоящаго ходатайства Собраніе единогласно постановило: 1) ассигновать Союзу инвалидовъ пособіе въ 50000 руб.; 2) поддержать ходатайство Союза, передъ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ, Обществомъ Краснаго Креста и различными общественными и частными организаціями о помощи Союзу въ дѣлѣ оборудованія инвалиднаго дома; 3) поддержать передъ Исполнительнымъ Комитетомъ ходатайство Союза инвалидовъ о передачѣ въ его распоряженіе двухъ домовъ по Казанской улицѣ.

По послѣднему вопросу вноситъ поправку членъ управы *В. Я. Яковлевъ*, заявляя, что можно ходатайствовать объ отчужденіи этихъ домовъ, принадлежащихъ дворянству, а не о передачѣ.

Докладывается заключеніе финансовой комиссіи по ходатайству Союза солдатокъ о пособіи въ 5000 руб. Комиссія высказалась за оказаніе пособія, смотря на него скорѣе какъ на моральную поддержку.

Гл. *Громанъ* поддерживаетъ ходатайство Предсѣдателя Губернской Управы *Гесбергъ*, указавъ, что Губернское Собраніе ассигновало по 25000 руб. всѣмъ уѣздамъ и гор. Екатеринославу на призрѣніе семей запасныхъ,—предлагаетъ распространить постановленіе о пособіи солдаткамъ въ 5000 р. также на всѣ уѣзды.

Къ высказанному предложенію присоединяется гласн. Громанъ.

Гл. *Картинскій* проситъ для Бахмутскаго уѣзда, какъ наиболѣе промышленнаго, выдѣлить большую сумму. Аналогичныя заявленія раздаются и отъ представителей Славяносербскаго, Верхнеднѣпровскаго и другихъ уѣздовъ.

Произведенной баллотировкой Собраніе 58-ю голосами при 1 воздержавшемся высказалось за ассигнованіе пособій солдаткамъ по 5000 руб. на каждый уѣздъ и гор. Екатеринославъ.

Членъ Управы *Бурмейстеръ* читаетъ докладъ Управы объ увеличеніи платы воспитателямъ дѣтей неизвѣстныхъ родителей и сиротъ, призрѣваемыхъ Губернскимъ Земствомъ.

Гл. *Благонадежинъ* сообщаетъ заключеніе финансовой комиссіи, которая высказалась за плату воспитателямъ за содержаніе дѣтей до 9 лѣтъ—по 20 руб., а съ 9-ти до 14-ти лѣтъ—по 15 руб., въ виду того, что въ возрастѣ отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ можно до извѣстной степени использовать дѣтскій трудъ.

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ* разъясняетъ, почему Губернская Управа придерживается одинаковой платы и за дѣтей до 14 лѣтъ, а именно: воспитатели даютъ обязательство посылать призрѣваемыхъ дѣтей въ школу, а это сопряжено съ довольно большими расходами.

Гл. *Каменскій*: вопросъ этотъ по какойто случайности попалъ и на разсмотрѣніе специальной комиссіи, которая согласилась съ размѣромъ платы, установленной Губернской Управой, и высказала пожеланіе поручить Управѣ составить къ слѣдующему Губернскому Собранію докладъ по вопросу о наилучшемъ способѣ призрѣнія подкинутыхъ дѣтей и въ частности объ устройствѣ специальныхъ колоній, школъ, мастерскихъ и т. п., что можетъ прекратить эксплоатацію дѣтскаго труда; до проведенія же этого мѣропріятія въ жизнь—установить контроль надъ условіями жизни призрѣваемыхъ дѣтей, при участіи врачей, учителей и разныхъ организацій. Специальная комиссія предлагаетъ докладъ Управы утвердить.

Предсѣдатель Управы *Гесбергъ* вноситъ предложеніе: не предрѣшая вопроса о колоніяхъ, такъ какъ возможны и болѣе совершенные способы призрѣнія,— поручить Управѣ разработать данный вопросъ къ Очередному Собранію.

Гласный *Стромєнко* высказывается за плату въ размѣрѣ 20 рублей за содержаніе дѣтей безъ различія возраста, а затѣмъ предлагаетъ просить комиссіи Собранія согласовать свои постановленія при разсмотрѣніи ими однихъ и тѣхъ же вопросовъ.

Баллотируется докладъ Управы и предложенія по нему специальной комиссіи, которые Собраніемъ приняты большинствомъ 45 голосовъ при 2 воздержавшихся.

Заслушано предложеніе гл. *Канторовича*: принимая во вниманіе, что вопросъ о покинутыхъ дѣтяхъ является однимъ изъ золъ существующаго буржуазнаго строя и является вопросомъ общегосударственнымъ,—предлагаю поручить Управѣ взять иниціативу по созыву общероссійскаго съѣзда для разрѣшенія вопроса о призрѣніи покинутыхъ дѣтей въ общегосударственномъ масштабѣ.

Большинствомъ 51 голоса предложеніе Канторовича принято.

Нѣкоторые гласные заявляютъ, что имъ необходимо уѣхать.

Гласный *Дубовикъ* протестуетъ противъ такого положенія, говоря, что, принявъ званіе земскаго гласнаго, каждый обязанъ довести Земское Собраніе до конца.

Гласный *Кирейко* спрашиваетъ Предсѣдателя Собранія о судьбѣ его предложенія объ отчисленіи 1/3 части пособія, ассигнованнаго Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, въ распоряженіе таковаго же Павлоградскаго Совѣта.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что здѣсь произошло очевидное недоразумѣніе. Гл. Кирейко въ своемъ заявленіи говорилъ о пособіи не Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, а двумъ полкамъ Екатеринославскаго гарнизона.

Гласный *Кирейко* указавъ, что это лишь случайная ошибка, исправляетъ свое предложеніе и предлагаетъ его въ слѣдующей формѣ: „если Собранію угодно будетъ ассигновать Совѣту солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ города Екатеринослава и его окрестностей извѣстную сумму денегъ для работы Совѣта, то я прошу, чтобы изъ этой суммы $^1/_3$ часть денегъ была выдѣлена въ распоряженіе Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ гарнизона гор. Павлограда".

Раздаются аналогичныя просьбы и отъ представителей другихъ уѣздовъ.

Гласный *Дубовикъ* предлагаетъ разрѣшить баллотировкой вопросъ о дѣлимости или недѣлимости суммы, ассигнованной Екатеринославскому Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Гласный *Грессъ*, будучи представителемъ Павлоградскаго уѣзда, высказывается противъ предложенія гл. Кирейко.

Гласный *Канторовичъ* находитъ невозможнымъ голосовать предложеніе.

Гласный *Дубовикъ*. Собраніе вполнѣ сознательно голосовало за ассигнованіе пособія въ 30000 руб. исключительно въ распоряженіе Екатеринославскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Предложеніе гласнаго Канторовича принимается большинствомъ 40 голосовъ.

Въ 6 часовъ вечера настоящее пленарное Собраніе объявлено закрытымъ до 9-ти часовъ утра слѣдующаго дня, при чемъ Предсѣдатель Собранія обращается къ гласнымъ съ настойчивой просьбой собраться къ назначенному сроку.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 28 іюня.

1917 года іюня 28 дня въ залѣ засѣданія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли гласные:

От. Александровскаго уѣзда:

Гладкій П. В., Полѣшко Н. А., Дубовикъ В. Е., Алексѣевъ А. Н.

Отъ Бахмутскаго уѣзда:

Червинскій В. К., Новакъ А. В., Пятковъ М. М., Маньченко Д. С., Карпинскій Н. Ф., Зима А. Н., Турка Г. Н., Канторовичъ Н. Л., Пастуховъ И. К.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда:

Тищенко И. В., Тихоновъ И. Ф., Тимофеевъ Г. З.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда:

Ильинъ Н. Н., Строменко Е. Я., Банный П. К., Шенковскій В. Е., Шабля И. Е., Орловъ А. Я., Семергѣевъ И. П.

Отъ Новомосковскаго уѣзда:

Бурмейстеръ Н. Ф., Гесбергъ К. Д., Заньковскій А. С., Куличенко А. Ф., Лучникъ М. М., Писаревскій И. О., Родзянко М. М.

Отъ Славяносербскаго уѣзда:

Де-Сенъ-Лоранъ Г. В., Плисовъ Г. П., Кименталь В. В., Горбуновъ К. Г.

Отъ Павлоградскаго уѣзда:

Овчинниковъ Д. Ф., Панасенко М. И., Ивановъ К. З., Грессъ К. С., Кривуля А. Е., Онищенко Г. И., Кирейко Е. П., Славянскій Т. І.

От Маріупольскаго уѣзда:

Іоркъ Д. Д., Трифильевъ Ю. В., Корененко К. И., Михайловъ Н. П., Левицкій А. А., Челпанбаевъ А. В.

От Екатеринославскаго Городского Самоуправленія:

Цорнъ С. А., Ивановъ Н. Н., Шевченко И. К., Березовскій Я. Д., Ароновъ И. З., Озе Ф. И., Соколовъ П. К.

Отъ Союза рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ города Екатеринослава:

Рабиновичъ, Громанъ, Выбадовскій, Шведовъ, Новиковъ, Носикъ, Алексѣйчукъ, Морозовъ, Каменскій, Сандомирскій.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза:

Бѣлецкій А. А., Степаненко И. А., Якубовичъ И. Т.

Отъ служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства:

Куницкій, Доброхотовъ, Сосновцевъ.

Члены Екатеринославской Губернской Земской Управы: Лагермаркъ Г. Г., Яковлевъ В. Я.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Екатеринославской—Черкасовъ М. Н., Верхнеднѣпровской—Савенко М. М., Новомосковской—Комаровъ Н. Д., Бахмутской—Рутченко Н. В., Славяносербской—Безпечный И. Н.

Отъ Екатеринославской Украинской Губернской Рады:

Труба И. М., Благонадежинъ В. В., Павловскій Е. А., Соколъ Н. В., Синявскій А. С., Щукинъ Ф. Ф., Рудичевъ И. А., Любченко И. Ф., Заремба П. Н.

Отъ Екатеринославскаго Союза Учрежденія Мелкаго Кредита:

Вороновичъ Я. Ф.

Въ 10 часовъ утра Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ Собранію заслушать протоколъ засѣданія 26-го сего іюня, который прочитывается секретаремъ Собранія, гласн. Якубовичемъ.

Послѣ незначительныхъ поправокъ, внесенныхъ Предсѣдателемъ Собранія, журналъ утверждается и секретарю выражается благодарность.

Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія* оглашаетъ слѣдующія заявленія: гласн. Кривуля—о разсмотрѣніи въ одну изъ первыхъ очередей вопроса „о пособіи пострадавшему отъ наводненія населенію губерніи“.

Въ виду того, что докладъ этотъ внесенъ въ Комиссію, которая его до настоящаго времени не разсматривала, гласные ходатайствуютъ о перенесеніи его безъ разсмотрѣнія комиссіи въ пленарное засѣданіе.

Собраніе принимаетъ это заявленіе.

Заявленіе группы гласныхъ отъ Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ о томъ, что въ виду появившагося въ газетѣ „Народная Жизнь“ письма, группа, не входя въ разсмотрѣніе вопроса по существу, отзываетъ гласнаго отъ Екатеринославской Городской Думы Соколова изъ просвѣтительной комиссіи и замѣщаетъ его кандитатомъ Выбодовскимъ.

Заявленіе гласн. Соколова о томъ, что, въ виду необходимости срочно написать отвѣтъ по поводу письма г. Шадрина въ „Народной Жизни“, онъ не имѣетъ возможности сдѣлать заявленіе лично по открытіи Собранія и проситъ отъ его имени заявить Собранію, что онъ, до выясненія инциндента, не можетъ пользоваться полномочіями фракціи Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, благодаря которымъ онъ вошелъ въ просвѣтительную комиссію, избранную Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Гласн. *Громанъ* заявляетъ отъ группы гласныхъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, что гласный Соколовъ прошелъ гласнымъ Губернскаго Земства не отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, а отъ Городского Самоуправленія.

Далѣе гласн. *Каменскій* проситъ Собраніе заслушать въ одну изъ первыхъ очередей докладъ Управы—по основному реестру за № 19—„о реорганизаціи и возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ“, въ виду того, что къ

нему неоднократно обращались представители этой школы, которые ждутъ разрѣшенія этого вопроса съ перваго дня Собранія.

Предсѣдатель Собранія поддерживаетъ заявленіе гласн. Каменскаго, такъ какъ и къ нему представители школы глухонѣмыхъ обращались съ такимъ же ходатайствомъ.

Собраніе принимаетъ это заявленіе.

Затѣмъ гласн. *Оссовскій* дѣлаетъ внѣочередное заявленіе о желательности избранія въ спеціальную комиссію 2-хъ представителей отъ Собранія для разработки вопроса объ организаціи немедленной помощи населенію при уборкѣ урожая.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ поставить на баллотировку въ первую очередь на обсужденіе Собранія докладъ —„о возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ". или же внѣочередное заявленіе г. Оссовскаго, объ избраніи представителей въ комиссію для разработки вопроса объ оказаніи помощи населенію по уборкѣ урожая.

Собраніе большинствомъ 35 противъ 22 *постановило*: заслушать въ первую очередь докладъ о школѣ глухонѣмыхъ и во вторую—заявленіе г. Оссовскаго.

Гласн. *Кривуля* проситъ, чтобы вопросъ по основному реестру за № 10—„о пособіи пострадавшему отъ наводненія населенію губерніи" поставить сегодня въ третью очередь.

Собраніе соглашается съ заявленіемъ гласн Кривули.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ читаетъ докладъ по основному реестру за № 19—о возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ и по прочтеніи добавляетъ, что была назначена спеціальная комиссія для обслѣдованія состоянія школьнаго зданія, которая нашла, что зданіе это находится еще въ такомъ состояніи, что легко можетъ быть приведено въ порядокъ. Руководители школы, несмотря на то, что въ теченіе долгаго времени не получали содержанія, несмотря на полную разруху, все же пожелали остаться на своемъ посту. Необходимо теперь же провести

всѣ ассигновки. Далѣе докладчикъ напоминаетъ Собранію, что во главѣ школы стоялъ г-нъ Мовчановскій, много вложившій средствъ и энергіи и труда въ это дѣло и было бы справедливымъ послать ему отъ имени Губернскаго Земскаго Собранія привѣтственную телеграмму и просить на будущее время принять участіе въ дальнѣйшей жизни школы.

Предсѣдатель спеціальной комиссіи гласн. *Каменскій* приступилъ къ чтенію заключенія комиссіи по докладу о школѣ глухонѣмыхъ, заявивъ, предварительно, что съ 1911 г. въ это симпатичное благотворительное учрежденіе вмѣшивалось вѣдомство императрицы Маріи Федоровны и съ этого времени начался развалъ школы. Комиссіи удалось документально установить цѣлый рядъ злоупотребленій, такъ между прочимъ—продажу завода и участка земли за 100000 рублей въ то время, когда стоимость ея оцѣнивалась въ $1^1/_2$—2 милліона.

Изъ обмѣна мнѣній, возникшихъ между Предсѣдателемъ Управы Гесбергомъ и гласн. Березовскимъ, выясняется, что долги числящіеся на имуществѣ, принадлежащемъ школѣ глухонѣмыхъ, не будутъ лежать на новомъ владѣльцѣ Губернскомъ Земствѣ, а всецѣло на вѣдомствѣ императрицы Маріи Федоровны, что же касается долговъ, сдѣланныхъ учебно-хозяйственнымъ совѣтомъ школы, въ суммѣ около 6000 рублей, то этотъ долгъ надлежитъ принять на средства Губернскаго Земства.

Гласн. *К. Д. Гесбергъ* разъясняетъ, между прочимъ, что у Александровской школы глухонѣмыхъ имѣлась дача и 4 десятины земли въ Евпаторіи, это имущество было отчуждено центральнымъ попечительствомъ отъ Александровской школы глухонѣмыхъ въ свое вѣдѣніе, такъ какъ подобное отчужденіе безъ соблюденія необходимыхъ юридическихъ правилъ является актомъ захвата, то должно быть возвращено настоящему владѣльцу—Губернскому Земству судебнымъ порядкомъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ принять докладъ Управы и заключеніе комиссіи полностью, отшлифовавъ, согласно предложенію гласн. Березовскаго, встрѣчающіяся въ изложеніи нѣкоторыя юридическія неточности, дабы не впасть въ ошибку и не дать возможности противной сторонѣ воспользоваться этой ошибкой.

Собраніе единогласно принимаетъ докладъ Управы и заключеніе Комиссіи.

Гласн. *Кименталь*, поддерживая предложеніе К. Д. Гесберга—объ отсылкѣ привѣтсвтенной телеграммы г. Мовчановскому, въ свою очередь вноситъ предложеніе привѣтствовать также педагогическій персоналъ школы глухонѣмыхъ не оставившій" ее въ годину тяжелыхъ испытаній, въ лицѣ 2-хъ ея представителей, находящихся въ публикѣ, а также послать привѣтственную телеграмму оставшимся на мѣстахъ.

Одинъ изъ гласныхъ Бахмутскаго уѣзда проситъ разъяснить, что если будетъ доказана виновность лицъ, способствовавшихъ разгрому школы, продажѣ земли и завода, то понесутъ ли эти лица заслуженную кару.

Гласн. *Каменскій* подтверждаетъ, что виновность этихъ лицъ установлена комиссіей документально.

Гласн. же *Березовскій* предлагаетъ передать обслѣдованіе этого дѣла въ особую юридическую комиссію.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ Собранію просить гласн. Березовскаго принять участіе въ юридической комиссіи.

Гласн. *Березовскій* соглашается.

Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія*, поддерживая предложенія гласныхъ *К. Д. Гесберга* и *Кименталя* предлагаетъ Собранію послать привѣтственную телеграмму г. Мовчановскому, сообщивъ ему, что Губернское Земское Собраніе приняло школу въ свое вѣдѣніе и проситъ его, какъ иниціатора, затратившаго много силъ и и энергіи и пострадавшаго за интересы дѣла, принять участіе въ дальнѣйшемъ его веденіи,

а также привѣтствовать педагогическій персоналъ въ лицѣ 2-хъ представителей, находящихся въ числѣ публики и послать привѣтственную телеграмму оставшимся на мѣстѣ.

Собраніе, принявъ эти предложенія, апплодисментами выражаетъ привѣтствіе 2-мъ представителямъ педагогическаго персонала.

Представители педагогическаго персонала школы въ свою очередь благодарятъ Собраніе за проявленное Губернскимъ Земствомъ участіе.

Глас. *Оссовскій,* вновь возвращаясь къ своему предложенію о необходимости спѣшныхъ мѣропріятій по вопросу объ уборкѣ урожая, указываетъ Собранію, что успѣхъ уборки урожая находится въ зависимости отъ многихъ неблагопріятныхъ условій, такъ напримѣръ: возникновеніе конфликтовъ между сельскими хозяевами и рабочими, принимающихъ рѣзкую форму, затѣмъ рискъ, сопряженный съ привлеченіемъ къ сельско-хозяйственнымъ работамъ военноплѣнныхъ, въ виду поступившихъ заявленій, что послѣдніе бѣгутъ съ работъ и подготовляютъ забастовку, чтобы обратить въ ничто весь урожай. Привлеченіе же къ работамъ войсковыхъ командъ, тоже встрѣчаетъ препятствіе, такъ какъ не совпадаетъ съ пожеланіями нѣкоторыхъ гарнизоновъ и можетъ вызывать конфликты. Г. Оссовскій настаиваетъ на необходимости созданія на мѣстахъ особыхъ согласительныхъ комиссій для разрѣшенія различныхъ вопросовъ и улаживанія конфликтовъ.

К. Д. Гесбергъ разъясняетъ, что Губернской Управой вопросъ этотъ разработанъ въ ея докладѣ гораздо шире и полнѣе чѣмъ предлагаетъ Оссовскій и что экономической комиссіей нѣкоторые вопросы по этому докладу уже разрѣшены и едва ли есть надобность передавать въ спеціальную комиссію. Создавать же въ уѣздахъ новыя комиссіи по его мнѣнію не слѣдуетъ, дабы не загромождать населеніе излишними комиссіями при существующихъ ихъ множествѣ на мѣстахъ.

Изъ обмѣна мнѣній гласныхъ выясняется, что въ уѣздахъ подобныя комиссіи уже существуютъ и въ созданіи особой комиссіи нѣтъ надобности.

Предсѣдатель Собранія послѣ обмѣна мнѣній между гласными, считая вопросъ достаточно освѣщеннымъ, ставитъ на баллотировку, во-первыхъ, прекращеніе дальнѣйшихъ преній и передачу вопроса въ предстоящую междуобщественную конференцію.

Собраніе высказывается за это предложеніе большинствомъ 44 противъ 1 и 2-хъ воздержавшихся, и во вторыхъ избраніе 8 представителей отъ Губернскаго Земскаго Собранія, делегирующихъ отъ каждаго уѣзда въ междуобщественную конференцію по разрѣшенію вопроса о мѣропріятіяхъ при уборкѣ урожая. Собраніе высказывается большинствомъ 33 противъ 8 и 7-ми воздержавшихся.

Предсѣдатель Собранія оглашаетъ внѣочередное заявленіе секретаря комиссіи по повѣркѣ отсрочекъ военнообязанныхъ подпоручика *Науменко*.

Собраніе *постановило*: отложить оглашеніе означеннаго заявленія и заслушать въ первую очередь докладъ о помощи пострадавшимъ отъ наводненія.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ читаетъ докладъ Управы по основному реестру за № 10—„о пособіи пострадавшему отъ наводненія населенію губерніи". По прочтеніи доклада докладчикъ заявляетъ, что будучи въ Петроградѣ, онъ лично ходатайствовалъ передъ Министерствомъ объ отпускѣ пособія, каковое и было обѣщано.

Гласн. *Панасенко* заявляетъ, что въ настоящее время отъ Павлоградскаго уѣзда поступаютъ заявленія, по которымъ выясняется, что убытки, причиненные этимъ стихійнымъ бѣдствіемъ, въ уѣздѣ достигаютъ до 200000 рублей и потому онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 500000 рублей пособія и объ отпускѣ ссуды въ размѣрѣ 150000 рублей.

Гласный *Банный* говоритъ, что въ докладѣ Управы убытокъ, понесенный Екатеринославскимъ уѣздомъ, насчиты-

вается въ суммѣ 251000 руб., но въ дѣйствительности онъ значительно больше. Это произошло потому, что населеніе скромно разсчитывало хотя-бы на маленькую помощь, но въ видахъ справедливости не слѣдуетъ ограничиваться ничтожной помощью тамъ, гдѣ цѣлыя хозяйства разорены до основанія; размѣръ бѣдствія можно опредѣлить до 2-хъ милліоновъ рублей и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигновки еще на 200000 рублей.

Гласный *Карпинскій* заявляетъ, что, принимая во вниманіе затруднительное финансовое положеніе Губернскаго и уѣздныхъ земствъ, Бахмутскій уѣздъ, въ которомъ убытки, причиненные наводненіемъ достигаютъ 1000000 руб., ограничился просьбой о маленькой помощи.

Гласный *Цорнъ* заявляетъ, что въ докладѣ Управы есть неточность, а именно указано, что г. Екатеринославъ пострадалъ только на 30000 руб., онъ, какъ гласный Городской Думы, утверждаетъ, что зафиксированная въ докладѣ сумма не точна, а потому предлагаетъ взять въ Городской Управѣ самыя точныя цифры, чтобы при пропорціональномъ распредѣленіи правительственной помощи была соблюдена справедливость.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ разъясняетъ, что Губернская Управа понимала, что убытки колоссальны и что просимое пособіе есть только минимальная помощь, размѣръ которой опредѣлили сами уѣзды, такъ какъ Губернская Управа обслѣдованіями сама не занималась. Съ своей стороны онъ предлагаетъ Собранію въ цѣляхъ скорѣйшаго полученія пособія послать представителей отъ Губернскаго Земства въ Петроградъ.

Одинъ изъ гласныхъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ установить одинаковый принципъ обслѣдованія всѣхъ пострадавшихъ отъ наводненія мѣстностей.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку во-первыхъ—признать докладъ Управы исчерпывающимъ данный вопросъ.

Собраніемъ единогласно принимается и, во-вторыхъ—предложеніе гласнаго Бахмутскаго уѣзда поручить Управѣ выработать принципъ массоваго обслѣдованія одинаковаго для всѣхъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ наводненія, передать его на мѣста для производства обслѣдованія, въ кратчайшій срокъ и для доклада слѣдующему Губернскому Земскому Собранію, которое также Собраніемъ принимается.

Гласный *Банный* предлагаетъ принять во вниманіе дополнительныя цифры при распредѣленіи субсидіи.

К. Д. Гесбергъ указываетъ Собранію на настоятельную необходимость поручить Управѣ технически разработать вопросъ объ устройствѣ гатей въ низменныхъ мѣстахъ, наиболѣе подвергающихся наводненіямъ, такъ какъ доморощенныя гати, устраиваемыя самимъ населеніемъ, не всегда предотвращаютъ бѣдствіе, а могутъ только усилить его въ случаѣ ихъ прорыва.

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

Предсѣдатель Собранія читаетъ три заявленія въ порядкѣ поступленія: 1) украинской фракціи о выборѣ состава Управы; 2) подпоручика Науменко—заслушать его заявленіе о дѣятельности комиссіи по провѣркѣ отсрочекъ военно-обязаннымъ и 3) группы гласныхъ—сдѣлать выборы личнаго состава Управы въ текущемъ засѣданіи, въ виду отъѣзда нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Гласный *Громанъ* отъ имени гласныхъ фракціи Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ заявляетъ, что они присоединяются къ заявленію украинской фракціи и группы гласныхъ—о назначеніи на текущее засѣданіе выборовъ Управы.

Далѣе Собраніе отклоняетъ заявленіе подпоручика Науменко и принимаетъ заявленія о выборѣ состава Управы.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Дубовикомъ, К. Д. Гесбергомъ, Панасенко, Каменскимъ и Сандомирскимъ ставится на баллотировку:

1) Предложеніе гласн. Дубовика—не производить выборовъ состава Управы до разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ.

2) Предложеніе Предсѣдателя Собранія—пересмотрѣть повѣстку въ порядкѣ дня, намѣтивъ къ разсмотрѣнію наиболѣе важные вопросы и затѣмъ приступить къ выборамъ.

Собраніемъ предложеніе гласн. Дубовика большинствомъ 39 противъ 28 отклоняется и принимается предложеніе Предсѣдателя Собранія.

Въ 1 часъ дня объявляется перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія, согласно принятому передъ перерывомъ рѣшенію, приступлено къ пересмотру вопросовъ по основному и дополнительному реестрамъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ первую очередь.

Предсѣдатель Собранія оглашаетъ вновь поступившее второе внѣочередное заявленіе подпоручика Науменко—о допущеніи его въ залъ засѣданія для устнаго доклада объ ассигнованіи 5000 руб. пособія на нужды комиссіи по борьбѣ съ дезертирствомъ. Предсѣдатель заявляетъ, что въ новомъ заявленіи Науменко имѣются новыя обстоятельства, а именно—борьба съ дезертирствомъ, почему и проситъ Собраніе заслушать докладъ подпоручика Науменко.

Собраніе соглашается съ заявленіемъ Предсѣдателя.

По заслушаніи доклада и послѣ обмѣна мнѣній по поводу этого доклада между гласными Бѣлецкимъ, Ивановымъ, Каменскимъ, Турка, Писаревскимъ, Канторовичемъ, Маньченко, Панасенко и Науменко, Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку и большинствомъ противъ 2 и 13 воздержавшихся ходатайство отклонено.

Затѣмъ Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію вопросовъ по основному реестру, при чемъ доклады за №№ 4, 5 6, 7, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35 и по дополнительному реестру за №№ 1б), 2б), 3, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 19, 20, 24, 27, 28, 29, 30, 31 и 32 признаны спѣшными и по дополнительному реестру № 30 — признанъ спѣшнымъ условно, остальные же вопросы, не разсмотрѣнные Управой, постановлено отложить.

По окончаніи разсмотрѣнія реестровъ *Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ Управы по основному реестру № 16—о необходимости дополнительнаго ассигнованія на типографскія работы по Управѣ.

Докладъ Управы принимается.

Далѣе, *Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ Управы по основному реестру за № 17—объ увеличеніи на время войны содержанія служащимъ Губернскаго Земства. Вслѣдъ за этимъ секретарь финансовой комиссіи Доброхотовъ читаетъ заключеніе комиссіи по этому докладу и даетъ словесное объясненіе мотивовъ отказа санитарныхъ врачей отъ прибавокъ.

Это объясненіе вызываетъ рядъ протестовъ со стороны гласныхъ санитарныхъ врачей—Канторовича, Челпанбаева и испросившаго у Собранія слова—санитарнаго врача Губернской Управы Степанова-Григорьева, представившихъ Собранію, что секретарь комиссіи Доброхотовъ, по неосторожности, вынесъ наружу то, что говорилось въ комиссіи частнымъ образомъ по мотивамъ отказа санитарныхъ врачей отъ прибавки жалованья.

Гласн. *Цорнъ* ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о зачисленіи прибавокъ съ 1-го мая, а не съ 1-го іюня, какъ то было указано въ докладѣ.

Гласн. *Шведова* поддерживаетъ ходатайство Цорна, добавляя, что въ противномъ случаѣ сидѣлки Губернской Земской Больницы принуждены будутъ оставить службу.

Гласн. *Куницкій* ходатайствуетъ о томъ, чтобы изъ прибавокъ среднихъ служащихъ колоніи душевно-больныхъ не производилось удержаніе стоимости одного стола и квартиры, или же въ противномъ случаѣ увеличить основной окладъ этимъ служащимъ на 30%, а затѣмъ уже высчитывать прибавки.

К. Д. Гесбергъ разъясняетъ, что онъ читалъ докладъ, составленный Исполнительнымъ Комитетомъ союза земскихъ служащихъ, установившихъ тотъ минимумъ дальше котораго идти нельзя. Затѣмъ по разрѣшенію Предсѣдателя Собранія, Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета союза служащихъ

В. А. Шадринъ поясняетъ, что шкала прибавокъ выработана самими служащими, а Исполнительный Комитетъ написалъ только докладъ, вслѣдствіе чего онъ и не понимаетъ заявленія г. Куницкаго.

Предсѣдатель Собранія баллотируетъ докладъ Управы и заключеніе Комиссіи, которые большинствомъ 43 противъ 1 Собраніемъ принимаются.

Гласн. *Цорнъ* настаиваетъ на баллотировкѣ его предложенія о прибавкѣ жалованья всѣмъ служащимъ съ 1-го мая.

Гласн. *Каменскій* вноситъ поправку въ предложеніе гласн. Цорна, а именно, чтобы считать прибавку съ 1 мая не всѣмъ служащимъ, а лишь получающимъ содержаніе до 100 руб. въ мѣсяцъ.

Баллотируется внесеніе прибавки служащимъ съ 1 мая и большинствомъ 28 противъ 23 принимается, а затѣмъ ставится на баллотировку: во-первыхъ — распространить прибавку жалованья съ 1 мая на ту категорію служащихъ, которые получаютъ содержаніе всего до 100 руб. и, во-вторыхъ, распространить прибавку съ 1-го мая на категорію служащихъ, получающихъ содержаніе менѣе 100 р. основного оклада въ мѣсяцъ.

За первое высказываются 32 голоса и за второе 21.

Принято первое предложеніе.

Внесено внѣочередное заявленіе о томъ, чтобы разсмотрѣть въ настоящую сессію только тѣ доклады, по которымъ имѣются заключенія Губернской Управы, а остальные, не взирая на спѣшность, отложить до будущаго Собранія.

Заявленіе это баллотируется и большинствомъ 24 противъ 23 принимается, но въ виду вновь возникшихъ преній Предсѣдатель Собранія предлагаетъ этотъ вопросъ обсудить послѣ перерыва и объявляетъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

Въ 10 часовъ вечера по возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія спрашиваетъ угодно ли Собранію измѣнить свое постановленіе, принятое до перерыва, по поводу

отнесенія докладовъ, по которымъ не имѣется заключенія Управы до слѣдующаго Собранія.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Зарембо, Бѣлецкимъ, Кирейко, Маньченко и Карпинскимъ баллотируется предложеніе гласн. Карпинскаго о томъ, чтобы доклады, по которымъ нѣтъ заключеній Управы, отложить на разсмотрѣніе новаго состава Управы и потомъ если понадобится созвать экстренное Собраніе въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Собраніе большинствомъ 59 противъ 3-хъ принимаетъ это предложеніе.

Гл. *Кирейко* проситъ приступить къ выборамъ состава Управы.

Ему возражаетъ гласн. *Банный*, находя, что выборы сегодня не слѣдуетъ назначать, такъ какъ послѣ выборовъ гласные разъѣдутся, а между тѣмъ имѣются къ разрѣшенію очень важные вопросы по народному образованію.

Гласн. *Громанъ* поддерживаетъ заявленіе гл. Кирейко.

Предложеніе это баллотируется и большинствомъ 50 голосовъ Собраніемъ принимается.

Возникаетъ вопросъ изъ какого числа гласныхъ исходитъ при опредѣленіи кворума.

Послѣ непродолжительныхъ преній вопросъ этотъ поставленъ на баллотировку и большинствомъ 45 противъ 9 постановлено считать кворумъ, исходя изъ принятаго при провѣркѣ мандатовъ наличія гласныхъ въ числѣ 89 человѣкъ.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ предлагаетъ перечесть наличіе гласныхъ настоящаго засѣданія, чтобы опредѣлить кворумъ.

Пьедсѣдатель Собранія производитъ подсчетъ результатомъ, котораго наличіе присутствующихъ гласныхъ опредѣляется числомъ 84 человѣка.

Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія* предлагаетъ высказаться въ какомъ порядкѣ производить выборы.

Установлено, чтобы предварительно намѣтить кандидатовъ записками, а затѣмъ баллотировать ихъ шарами.

Гласн. *Лучникъ* проситъ огласить стоимость содержанія личнаго состава Управы.

Членъ Управы Н. А. Полпшко разъясняетъ, что составъ Управы состоитъ изъ Предсѣдателя и 6-ти членовъ Управы, изъ которыхъ два призваны на военную службу. Стоимость содержанія всего состава выражается въ суммѣ 45400 рублей, вмѣстѣ съ прибавками на дороговизну.

Гласн. *Кривуля* вноситъ предложеніе оставить ассигновку на содержаніе личнаго состава Управы въ прежнемъ размѣрѣ.

Гласн. *Дубовикъ* поддерживаетъ это предложеніе и въ свою очередь предлагаетъ увеличить составъ Управы, не выходя изъ суммы 45400 рублей.

Гласн. *Громанъ* соглашается съ предложеніями гласныхъ Кривули и Дубовика и предлагаетъ избрать составъ Управы изъ 11 человѣкъ, считая вмѣстѣ съ предсѣдателемъ.

Гласн. *Алексѣйчукъ* говоритъ, что демократическая Управа станетъ аппаратомъ будущей предвыборной кампаніи и въ силу этихъ соображеній необходимо избрать 11 человѣкъ. Если опять таки исходить изъ демократическихъ соображеній, что новый составъ прійдетъ сюда работать, а не набивать карманы, то справедливо было бы дать всѣмъ равную сумму жалованья.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку предложеніе объ избраніи состава Управы въ количествѣ 11 человѣкъ.

Предложеніе принимается большинствомъ 66 голосовъ.

Гласн. *Банный* предлагаетъ ассигновать на содержаніе состава Управы 55000 руб., дабы, дѣлая красивый жестъ демократіи, не заставить своихъ избранниковъ испытывать нужду.

Гласн. *Дубовикъ*, возражая гласн. Банному, говоритъ, что хотя онъ и предлагалъ ранѣе оставленіе прежняго оклада

состава Управы, но предлагалъ не съ цѣлью красиваго жеста, а ради того, для чего онъ пойдетъ сюда работать, т. е. для самаго дѣла, а не для полученія оклада. Если же кому не угодна ассигновка 4000 руб., то тому предлагается идти на фронтъ и получать по 5 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о распредѣленіи суммы расхода на содержаніе личнаго состава Управы 45400 р. поровну между одиннадцатью будущими представителями Управы.

Собраніемъ принимается большинствомъ 70 голосовъ.

Гласн. *Дубовикъ* проситъ голосовать, чтобы члены Управы получали содержаніе только по этой должности.

Гласн. *Громанъ* въ свою очередь вноситъ предложеніе о несовмѣстимости платныхъ должностей для членовъ Управы.

Предложеніе это баллотируется и большинствомъ 67 голосовъ принимается Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія предлагая приступить къ выборамъ Управы, заявляетъ, что предстоятъ еще выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи и 10 членовъ въ Комиссію по Александровской школѣ глухонѣмыхъ и представителей въ Комиссіи по имѣнію Колачевскаго и предлагаетъ высказаться за количество членовъ этихъ Комиссій.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными *Лучникомъ, Члепанбаевымъ* и *Де-Сенъ-Лоранъ*, изъ которыхъ первый предлагаетъ избрать въ ревизіонную комиссію 11 человѣкъ, второй 16 и третій 22 человѣка, ставится на баллотировку предложеніе гласнгао Лучника объ избраніи 22 человѣкъ въ Ревизіонную Комиссію, которое Собраніемъ единогласно принимается.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ напоминаетъ, что въ Комиссію по имѣнію Колачевскаго, согласно предложенія *Ферре*, предположено было избрать 3-хъ членовъ.

Собраніе *постановило*: избрать 3-хъ членовъ въ Комиссію по имѣнію Колачевскаго. Что же касается избранія 10

членовъ въ Комиссію по Александровской школѣ глухонѣмыхъ, то Собраніемъ принимается предложеніе гласнаго Каменскаго объ избраніи только 5-ти членовъ.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ приступить къ выборамъ состава Управы и намѣтить кандидатовъ записками.

Изъ поданныхъ президіуму 73 записокъ по подсчету оказались получившими большинство голосовъ:

Предсѣдатели: Новакъ—56 г., Гесбергъ—12, Строменко—5; въ *члены Управы:* Дубовикъ—62 г., Труба—61, Носикъ—59, Бѣлецкій—58, Тимофеевъ—58, Михайловъ—57, Панасенко—57, Кименталь—57, Строменко—53, Полѣшко — 12, Борисовъ —, Лагермаркъ—11, Яковлевъ—11, Бурмейстеръ—11, Де-Сенъ-Лоранъ—7, Комаровъ—6, Каменскій — 6, Куличенко—5, Мальцевъ — 5, Буницкій—5, Родзянко—5, Якубовичъ—4, Червинскій—4, Гладкій—3, Писаревскій—3, Новакъ—3, Карпинскій — 2, Степанюкъ—2, Савенко—1, Банный—1, Громанъ—1, Канторовичъ—1, Соколовъ—1, Рутченко—1, Безпечный—1, Заньковскій—1, Сосновцевъ—1, Соколъ—1, Пастуховъ—1, Левицкій—1.

Затѣмъ Собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ шарами.

Мѣсто Предсѣдателя замѣняетъ Товарищъ Предсѣдателя—*Кантаровичъ.*

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ въ Предсѣдатели отказываются баллотироваться шарами: К. Д. Гесбергъ и Строменко, а въ члены Управы: Н. А. Полѣшко, Г. Г. Лагермаркъ, В. Я. Яковлевъ, Н. Ф. Бурмейстеръ, Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ, Н. Д. Комаровъ, Каменскій, Куличенко, Н. П. Мальцевъ, Н. В. Буницкій, М. М. Родзянко, И. Т. Якубовичъ, Черванюкъ, П. В. Гладкій, Писаревскій, Карпинскій, Степанюкъ, М. М. Савенко, Банный, Громанъ, Канторовичъ, Соколовъ, Рутченко, Безпечный, Заньковскій, Сосновцевъ, Соколъ, Пастуховъ, Левицкій.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ баллотирующимся лицамъ оставить залъ засѣданія.

Результатомъ подсчета шаровъ оказались получившими Въ Председатели Екатеринославской Губернской Земской Управы А. В. Новакъ, получившій изб. 56 неизб. —15 +1 свой.

Въ члены Управы:

В. Е. Дубовикъ	изб.—54	неизб.—14	+1 свой.
Г. З. Тимофеевъ	„ 57	„ 14	+1 свой.
Е. Я. Строменко	„ 53	„ 18	+1 свой.
Н. П. Михайловъ	„ 57	„ 14	+1 свой.
Т. А. Носикъ	„ 58	„ 10	+1 свой.
В. В. Кименталь	„ 56	„ 12	+1 свой.
М. И. Панасенко	„ 58	„ 10	+1 свой.
К. А. Борисовъ	„ 54	„ 15	+1 свой.
И. М. Труба	„ 54	„ 16	+1 свой.
А. А. Белецкій	„ 57	„ 13	+1 свой.

которые и оказались избранными.

Собраніе громомъ апплодисментовъ привѣтствуетъ первыхъ избранниковъ демократизированнаго земства.

Мѣсто Предсѣдателя Собранія занимаетъ *А. В. Новакъ* и обращается къ Собранію со слѣдующей рѣчью: „Товарищи, я вновь приношу глубокую благодарность вамъ за ту честь, которую вы изволили оказать мнѣ, избравъ меня Предсѣдателемъ Управы, я понимаю, какой огромный трудъ предстоитъ новому демократизированному составу Управы. Я обращаюсь къ вамъ, земскіе служащіе, къ вамъ бывшему 3-му элементу, а нынѣ товарищамъ и сослуживцамъ. Я призываю васъ къ дружной, совмѣстной плодотворной работѣ. Я думаю, что тяжелая ноша, которую мы взваливаемъ на свои плечи, покажется намъ легкой, если вы придете къ намъ на помощь и я надѣюсь, что намъ удастся донести ее съ честью до того времени, когда явится новый хозяинъ— Учредительное Собраніе. Васъ, товарищи гласные, прошу не разъѣзжаться пока не будутъ рѣшены важные вопросы. Въ той работѣ, которая намъ предстоитъ, мы постараемся

выполнить всѣ ваши заданія. Еще разъ, прошу васъ, товарищи гласные, не оставить насъ на предстоящемъ трудномъ поприщѣ безъ своей помощи и руководства и только тогда я надѣюсь на успѣхъ дорогого намъ всѣмъ земскаго дѣла. Мы переживаемъ тяжелые дни, товарищи, но я глубоко вѣрю въ русскую демократію. Товарищи, только въ дружной совмѣстной работѣ не можетъ быть разлада и только при такомъ условіи работа эта будетъ къ счастью нашей губерніи, къ счастью нашей великой страдающей родины".

Гласн. *Дубовикъ*. Благодарю васъ, товарищи, за то довѣріе, которое вы оказали мнѣ. На эту работу я иду сознательно. Если мы не будетъ опираться на то политическое единеніе, которое существуетъ среди насъ, то потерпимъ пораженіе. Идя, на эту работу, мы, какъ на пожаръ не должны являться безъ воды и безъ багровъ. Земская касса пуста, кругомъ развалъ. Если мы не будемъ опираться на васъ, мы будемъ одиноки. Начавъ нашу работу мы должны довести ее до конца. Я думаю, товарищи, что вы не оставите насъ. Нельзя не опасаться, что на каждомъ шагу наши враги будутъ вставлять палки намъ въ колеса. Обращаюсь къ вамъ, товарищи, служащіе, и заявляю, что служить мы пришли не какъ начальники, а какъ рядовые работники и когда нашей работѣ будетъ угрожать опасность мы обратимся къ вамъ прійти намъ на помощь и я думаю, что вы явитесь какъ одинъ человѣкъ для поддержанія своихъ выборныхъ въ ихъ трудной работѣ.

Гласн. *Цорнъ* привѣтствуетъ новый составъ Управы, какъ гласный Городской Управы отъ демократіи, желаетъ ему счастья и выражаетъ увѣренность, что третій элементъ будетъ идти рука объ руку съ ними въ дорогомъ всѣмъ земскомъ дѣлѣ.

Т. А. Носикъ, не желая затруднять и долго останавливаться Собранію на этомъ вопросѣ, такъ какъ каждый изъ насъ долженъ знать свои обязанности и всемѣрно ихъ вы-

полнять и благодаря Собраніе за оказанное ему довѣріе обѣщаетъ по мѣрѣ своихъ силъ оправдать его.

Гласн. *Каменскій.*—„Товарищи, свершилось великое дѣло—только сейчасъ, именно сейчасъ, надъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ взвилось настоящее революціонное красное знамя и только сейчасъ впервые вошли въ него хозяевами дѣйствительные борцы и защитники нуждъ крестьянства и трудового народа. Мы являемся счастливыми свидѣтелями и очевидцами того великаго акта, который золотыми буквами будетъ занесенъ на первыя страницы исторіи нашего новаго демократическаго земства. Избравъ Предсѣдателя и членовъ Управы и привѣтствуя этихъ піонеровъ новаго и крайне отвѣтственнаго строительства мѣстной жизни, мы должны имъ сказать: товарищи, великое и отвѣтственное дѣло мы поручаемъ вамъ. Мы ввѣряемъ вамъ судьбу нашего родного края и въ тяжеломъ трудѣ, въ тяжелой борьбѣ за осуществленіе идеаловъ демократіи, если только вамъ понадобится наша помощь, по вашему зову, мы всѣ, какъ одинъ, явимся вамъ на помощь, тѣсной стѣной станемъ вокругъ васъ и побѣда будетъ наша".

Гласн. *И. Т. Якубовичъ.*—„Товарищъ, Предсѣдатель и товарищи члены Управы—какъ гласный—избранный Крестьянскимъ Союзомъ, привѣтствую васъ отъ имени Крестьянскаго Союза. Товарищъ Сосновцевъ привѣтствовалъ васъ отъ имени части служащихъ, его избравшихъ, я беру на себя смѣлость привѣтствовать васъ и отъ имени остальныхъ служащихъ земства, его не избиравшихъ. Товарищъ Предсѣдатель уже сказалъ, что работа Управы тогда только и будетъ продуктивна, когда насъ поддержатъ служащіе. Въ работѣ строительства жизни нашей мы съ вами, мы съ вами на дорогѣ, дорогѣ къ Учредительному Собранію и надѣемся, что дойдемъ до него. Да здравствуетъ Учредительное Собраніе".

Гласн. *Павловскій.* „Від усього свѣдомного украиньскаго громадянства, від усього українськаго народу землі вольностей Запоріжских вітаемо вас наши дорогі обранці. Господарь своеі землі прійшов, він візьме справу народну у свої руки і поведе ii на щастя, на кращу долю українського населенія губерніи. На вас дорогі товариши дывляться земського сподиваннаго та щирою надією усього українського люду нашеі губерніи; віримо що праца поведете на боротьбу за народніи інтересы украинського народу.

Громадяне. Щыро дякую за ту честь, яку вы выявили, зібрав мене як члена Губернскаго Земства.

Як вірный часовый, вірнаго демократічнаго люду буду охороняты ті ваші бажанія, котри за для мене будуть законом вылыкоп важлывости і горе, і смерть тому, хто схоче зруйноваті его. Настав той вылыкой бажаный час, якого я ждав більш як 10 років, і я щаслывый що жывый і радію в купі з вами я нагадую вам, товариши, що я вісім років солдат, і багацько разів бачыв смерть перед очима. Але-ж дождався і над моею и вашіми головами зійшло сонычко свободы рівносты и братства. Товариши приходьте-ж до нас, як будут чорні хмары затулять то сонечко над нами до гуртовоі працы в цю тяжку годыну жыття. Ни забувайте що мы ваші, а вы наші, і я буду памятати що вы нас піддержете по всяк час, колы мы будемо гукать до вас".

Затѣмъ послѣдовалъ рядъ привѣтственныхъ рѣчей отъ гласн.: *Бѣлецкаго*, *Сосновцева*, *Лучника*, *Громанъ* и изъ публики г. *Донцова*.

Въ $3^{1}/_{2}$ часа ночи Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 29-го іюня.

1917 года іюня 29 дня, въ залъ засѣданій Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія прибыли губернскіе гласные въ слѣдующемъ составѣ:

От Александровскаго уѣзда:

Полѣшко Николай Алексѣевичъ, Дубовикъ В. Е., Алексѣевъ А. А.

Отъ Бахмутскаго уѣзда:

Червинскій В. К., Новакъ А. В., Пятковъ М. М., Маньченко, Карпинскій Н. Ф., Зима А. Н., Турка Г. Н., Канторовичъ Н. Л. и Пастуховъ И. К.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда:

Тимофеевъ Г. З., Завьяловъ А. С.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда:

Банный П. К., Шенковскій В. Е., Шабля И. Е., Орловъ А. Я., Семергѣевъ И. П.

Отъ Новомосковскаго уѣзда:

Гесбергъ Константинъ Дмитріевичъ и Куличенко А. Ф.

Отъ Славяносербскаго уѣзда:

Де-Сенъ-Лоранъ Г. В., Плисовъ Г. П., Кименталь В. В., Горбуновъ К. Г.

Отъ Павлоградскаго уѣзда:

Овчинниковъ Д. Ф., Панасенко М. И., Ивановъ К. З., Гресъ К. С., Кривуля А. Е., Ковбаса П. А., Онищенко Г. И., Кирейко Е. П., Славянскій Т. I.

От Маріупольскаго уѣзда:

Михайловъ Н. П., Левицкій А. А. и Челпанбаевъ А. В.

От Екатеринославскаго Городского Самоуправленія:

Цорнъ С. А., Ивановъ Н. Н., Шевченко И. К., Озе Ф. И., Соколовъ П. К.

Отъ Совѣта раб. и солд. депутатовъ гор. Екатеринослава:

Громанъ, Выбадовскій, Шведова, Носикъ, Морозовъ и Каменскій.

Отъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза:

Бѣлецкій А. А., Степаненко И. А. и Якубовичъ И. Т.

Отъ Союза служащихъ Екатеринославскаго Губ. Земства:

Доброхотовъ, Куницкій и Сосновцевъ.

Предсѣдатель Славяносербской Уѣздной Земской Управы—Безпечный И. Н.

Отъ Екатеринославской Украинской Губернской Рады:

Павловскій Е. А., Соколъ И. В., Щукинъ Ф. Ф., Рудичевъ И. А. и Любченко И. Ф.

Отъ Екатеринославскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита—Степаненко.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Предсѣдатель Собранія предлагаетъ послать на имя Александровскаго городского головы Мовчановскаго телеграмму слѣдующаго содержанія: „Екатеринославское чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, пополненное демократическимъ элементомъ, принявъ въ сегодняшнемъ засѣданіи докладъ о переходѣ Александровской школы глухо-нѣмыхъ во владѣніе Губернскаго Земства, привѣтствуетъ васъ, какъ творца и идейнаго работника на нивѣ облегченія участи обездоленныхъ, понесшаго въ годы русскаго распутья преслѣдованіе со стороны черной силы, и проситъ принять званіе почетнаго члена Александровской школы и члена учебно-хозяйственнаго совѣта по реорганизаціи школы". Собраніе единогласно постановило означенную телеграмму послать.

Затѣмъ оглашается заявленіе гл. Бѣлецкаго слѣдующаго содержанія: „Прошу доложить Собранію, что слова, мною

сказанные въ прошломъ засѣданіи Собранія: „На злодію шапка горить“—не въ оскорбленіе, а какъ пословица, которая принимается вообще въ видѣ шутки“. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ читаетъ докладъ Управы по основному реестру № 3 „О возбужденіи ходатайства передъ Временнымъ Правительствомъ о замѣнѣ 4%-хъ именныхъ облигацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ выпуска 1858 г. облигаціями на предъявителя“, который принимается Собраніемъ безъ преній.

Затѣмъ также безъ преній Собраніемъ принимаются доклады Управы по основному реестру: № 4 – „О разрѣшеніи Бахмутскому Уѣздному Земству кредитоваться на сумму до 1.500.000 рублей“; № 5 – „О разрѣшеніи Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству кредитоваться въ суммѣ 500.000 р., № 6 – „О разрѣшеніи Павлоградскому Уѣздному Земству заключить заемъ до 500.000 рублей“; № 7 – „О разрѣшеніи Маріупольскому Уѣздному Земству кредитоваться до 500.000 рублей“; № 8 - „О разрѣшеніи Славяносербскому Уѣздному Земству кредитоваться до 500000 рублей“ и № 9 — „О разрѣшеніи Екатеринославскому Уѣздному Земству кредитоваться на 1 милліонъ рублей“,—при чемъ постановлено всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ о разрѣшеніи кредитоваться возбудить передъ Правительствомъ въ срочномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ по основному реестру № 18 „О реорганизаціи Земской Газеты“.

Предсѣдатель просвѣтительной комиссіи *А. Ф. Куличенко* читаетъ заключеніе комиссіи по этому докладу.

Записывается 8 ораторовъ и дальнѣйшая запись прекращается, при чемъ пренія ограничиваются 3-мя минутами для каждаго оратора.

Гл. *Громанъ* спрашиваетъ, почему редакціонная комиссія должна избираться Союзомъ земскихъ служащихъ. Если раньше, при цензовой Управѣ, это имѣло свои основанія, то въ настоящее время, когда избрана демократическая революціонная Управа—это излишне. Наконецъ, возможно ли по техническимъ условіямъ изданіе газеты на двухъ языкахъ: украинскомъ и русскомъ и не вызоветъ ли это недоразумѣній среди самой редакціи, можетъ быть, было бы возможно статьи на украинскомъ языкѣ печатать отдѣльнымъ вкладнымъ листомъ.

Гл. *Каменскій* предлагаетъ ограничить безплатную разсылку газеты учрежденіямъ, кои могутъ выписать ее за плату и увеличить безплатную разсылку населенію, путемъ высылки газеты на отдѣльные адреса.

Гл. *Овчинниковъ*, присоединяясь къ предложенію гл. Каменскаго, рекомендуетъ возможно меньше удѣлять въ газетѣ мѣста вопросамъ личнаго характера, для населенія совершенно неинтереснаго.

Предсѣдатель Собранія *Новакъ* указываетъ, что такъ какъ газета издается на средства плательщиковъ, главнымъ образомъ, крестьянскаго населенія, то газета должна возможно широко безплатно высылаться сельскому населенію; въ отношеніи же состоятельныхъ классовъ подписная плата должна быть увеличена.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* говоритъ, что „Земскую Газету", издающуюся на средства всѣхъ плательщиковъ не слѣдовало бы дѣлать односторонней по направленію и что слѣдовало бы помѣщать статьи и не соціалистическаго направленія, иначе это будетъ затыканіе рта.

Гл. *Павловскій*: Порушили питання, що до напряму газети—вона повинна вестися въ соціалистичному безпартійному напрямкові через те, що зараз бере в свої руки порядкувать своїм життям, творити лад відновидний своїм інтересам і поведе до щастя та долі працюючого люду. Земська

„Народная Газета“ повинна буть по змісту своему народньою, то як вона до того ще видаеться на гроші народні більшости населенія. Стаючи на цьому поглядові домогаемося, щоб вона друкувалась наполовину на украинській мові, як статьі, так і хроніка та телеграмми, які йдуть від Центральноі Ради, які дають відомости про народній украінській рух, від Петроградського уряду на россійській мові. Хочемо мати не якись розризненні клаптики, а суцільну украінську газету, яка информувала досить повно як украінців такъ і великороссів нашоі губерні.

Гл. *Сосновцевъ*, не возражая принципіально противъ изданія газеты на двухъ языкахъ, указываетъ на техническую невозможность осуществить это. Издавать газету на двухъ языкахъ возможно лишь при условіи существованія двухъ самостоятельныхъ редакторовъ и увеличеніи настоящаго размѣра газеты еще на пол-листа.

Гл. *Онищенко* указываетъ, что уже одно названіе народной газеты разрѣшаетъ вопросъ о языкѣ. Что же касается треній въ средѣ редакціи, то это легко устранимо при введеніи въ редакціонную комиссію представителя отъ Рады.

Гл. *Канторовичъ* присоединяется къ предложенію Громанъ, чтобы редакціонная комиссія составлялась не только изъ земскихъ служащихъ; по направленію газета должна быть соціалистическая, но безпартійная; что же касается языка, то нельзя забывать о полуторамилліона рабочихъ, для которыхъ украинскій языкъ непонятенъ. (Въ виду протестующихъ возгласовъ среди Собранія г. Канторовичъ отказывается отъ слова и заявляетъ протестъ на ограниченіе свободы слова).

Гл. *Трахтманъ*. Членъ Редакціонной Комиссіи объясняетъ, что редакціонная комиссія стояла и раньше на той точкѣ зрѣнія, что украинскія статьи должны печататься на украинскомъ языкѣ, при чемъ количество матеріала, печатаемаго по украински, не ограничивалось опредѣленнымъ процентомъ.

Мамадышскій— завѣдующій редакціей,—предлагаетъ повысить подписную плату до 10 руб.; въ отношеніи же изданія газеты на двухъ языкахъ указываетъ, что это будетъ технически весьма затруднительно.

По заключеніи преній Предсѣдатель Собранія *Новакъ* ставитъ на баллотировку заключеніе просвѣтительной комиссіи.

Собраніемъ послѣдовательно принимаются всѣ пункты заключенія просвѣтительной комиссіи въ слѣдующей редакціи:

Просвѣтительная Комиссія Губернскаго Земскаго Собранія 26 сего іюня въ вечернемъ своемъ засѣданіи въ составѣ всѣхъ ея членовъ подъ предсѣдательствомъ товарища Куличенко разсмотрѣла слѣдующіе вопросы повѣстки своей, выразивъ результаты сужденія по нимъ въ такихъ резолюціяхъ.

I. В. О реорганизаціи Екатеринославской Земской Газеты.

1. Признать необходимымъ веденіе въ дальнѣйшемъ газеты „Народная Жизнь" въ безпартійно-соціалистическомъ направленіи.

2. Веденіе газеты Губернское Земское Собраніе поручаетъ Управѣ совмѣстно съ редакціонною комиссіею, избранной Союзомъ земскихъ служащихъ на основаніяхъ, принятыхъ Губернскимъ Собраніемъ въ смыслѣ направленія газеты.

3. Помимо разработки текущихъ вопросовъ момента— признать необходимымъ, въ виду предстоящаго введенія демократическихъ земскихъ учрежденій, удѣлять надлежащее вниманіе вопросамъ земскаго самоуправленія и земскаго мѣстнаго хозяйства.

4. По вопросу объ украинскомъ языкѣ въ газетѣ признать необходимымъ помѣщеніе матеріала въ номерахъ газеты на украинскомъ языкѣ, удѣляя украинскимъ статьямъ должное мѣсто и если не встрѣтится серьезныхъ техни-

ческихъ препятствій, отдать украинскимъ статьямъ половину печатнаго листа въ каждомъ номерѣ.

5. Признать возможнымъ вести газету на двухъ языкахъ, не увеличивая ея размѣра по сравненію съ настоящимъ.

6. Утвердить перерасходъ въ 12643 р. 95 к. по изданію „Екатеринославской Земской Газеты" съ 1 января по 15 іюня сего года.

Гласн. *Каменскій* заявляетъ, что онъ голосуетъ противъ утвержденія перерасхода Управы на веденіе газеты въ виду того, что этотъ вопросъ не былъ размотрѣнъ въ ревизіонной комиссіи.

7. Открыть кредитъ за счетъ смѣты будущихъ лѣтъ на изданіе съ 15 іюня сего 1917 года по 1 января 1918 года газеты „Народная Жизнь"—120000 рублей.

8. Испросить, сверхъ кредита въ 120000 руб., испрашиваемаго Управою на веденіе газеты, еще 100000 руб. на оборудованіе типографіи съ цѣлью увеличенія количества выпускаемыхъ номеровъ.

Гласн. *Кирейко* по п. 8 предложенія просвѣтительной комиссіи говоритъ: в ці революційні дні, коли нам треба расповсюджувати не десять тисяч газет, а більше навіть ста тисяч газет, і коли ми в глухій деревні беремо в руки таку газету, в котрій бачимо і россійску культуру і українську, котра ідуть поруч в згоді, то можна зразу сказати, що таку газету будуть читать всі з великою охотою,—я стою за те, щоб доассігнувати 100000 карбованців.

По п. 9 заключенія просвѣтительной комиссіи о мѣрахъ увеличенія доходности газеты Собраніе постановило поручить редакціонной комиссіи поднять доходность газеты путемъ, какой она признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ. Вмѣстѣ съ этимъ предложивъ редакціонной комиссіи увеличить безплатную высылку газеты до возможныхъ размѣровъ.

Въ связи съ этимъ Собраніе постановило, по предложенію гл. Цорна, предложить редакціонной комиссіи давать читателямъ матеріалъ въ самомъ простомъ и популярномъ изложеніи.

Затѣмъ Собраніе постановило привѣтствовать Совѣтъ Александровской школы глухонѣмыхъ телеграммой слѣдующаго содержанія:

„Чрезвычайное Екатеринославское Губернское Земское Собраніе, принявъ докладъ о переходѣ Александровской школы глухонѣмыхъ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства, постановило привѣтствовать педагогическій персоналъ и служащихъ, какъ идейныхъ работниковъ, неоставившихъ своего дѣла въ годы тяжелыхъ переживаній школы“.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ доклады Управы по основному реестру: № 20—„О расширеніи помѣщенія пансіона губернскаго земскаго учебно-ремесленнаго дома-пріюта для инвалидовъ“ и № 21—„Объ учрежденіи при отдѣлѣ спеціальнаго бюро украиновѣдѣнія для разработки и изданія книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій по украинскому языку, литературѣ и исторіи“.

Гласн. *Куличенко* читаетъ заключеніе просвѣтительной комиссіи по докладу № 21.

Собраніе постановило принять докладъ Управы № 20 и докладъ Управы № 21 съ заключеніемъ просвѣтительной комиссіи.

Затѣмъ безъ преній принимается докладъ Управы по основному реестру № 23—„Объ увеличеніи стипендій ученикамъ фельдшерской школы“.

Далѣе Собраніемъ заслушиваются доклады Управы по основному реестру: № 33 „Объ увеличеніи жалованья письмоводителямъ страховыхъ агентовъ“; № 34—„О дострахованіи строеній до полной ихъ оцѣнки по дополнительному сверхъ оклада страхованію“ и № 35—„По прошенію вдовы земскаго страхового агента О. А. Култашевой о назначеніи ей пособія на поддержаніе семьи послѣ смерти мужа“.

Членъ финансовой комиссіи гл. А. П. Алексѣевъ заявляетъ, что комиссія поддерживаетъ доклады Управы.

Собраніе постановило принять доклады Управы №№ 33, 34 и 35, согласно заключенію финансовой комиссіи.

Предсѣдатель просвѣтительной комиссіи *Куличенко* предлагаетъ Собранію видоизмѣнить постановленіе Собранія по вопросу объ организаціи редакціонной комиссіи, состоявшееся согласно заключенію просвѣтительной комиссіи (п. 2) по вопросу о реорганизаціи „Земской газеты". Собраніе постановило п. 2-й заключенія просвѣтительной комиссіи по докладу Управы о реорганизаціи „Земской газеты" редактировать слѣдующимъ образомъ: „Веденіе газеты Губернское Земское Собраніе поручаетъ Управѣ, при чемъ Управа организуетъ редакціонную комиссію на выборныхъ началахъ какъ изъ состава земскихъ служащихъ, такъ и изъ представителей другихъ общественныхъ и соціалистическихъ организацій, входящихъ въ составъ настоящаго Собранія, а именно: Крестьянскаго Союза, Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и Украинской Рады".

Объявленъ перерывъ на $^1/_2$ часа.

Засѣданіе возобновляется въ $3^1/_2$ часа дня.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* читаетъ докладъ по основному реестру № 15.

Предсѣдатель спеціальной комиссіи—*Каменскій* докладываетъ заключеніе спеціальной комиссіи по этому докладу.

Гласн. *А. С. Синявскій* указываетъ, что на имѣніи О. С. Поль имѣются большіе долги.

Соглашаясь съ заключеніемъ спеціальной комиссіи гласн. предлагаетъ не отказываться отъ устройства санаторій и проситъ выполнить волю завѣщателя.

Гласн. *Громанъ* говоритъ, что до тѣхъ поръ пока не будетъ вырѣшенъ вопросъ о землѣ въ Учредительномъ Собраніи, Губернскому Собранію остается дѣйствовать въ указанномъ Спеціальной Комиссіей направленіи.

Гл. *Ковбаса* предлагаетъ, чтобы бѣдное населеніе не принуждалось къ платѣ за землю, въ которой оно нуждается, высокихъ цѣнъ.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* разъясняетъ, что никакой эксплоатаціи Управа не предлагаетъ. Необходимо лишь какъ-

нибудь справедливо согласовать на мѣстѣ интересы населенія и земства.

Гл. *Каменскій* говоритъ, что комиссія не признаетъ опредѣленной волостнымъ земельнымъ комитетомъ арендной платы низкой, но дѣло въ томъ, что на имѣніи лежатъ очень большіе долги и при этихъ условіяхъ безубыточное веденіе хозяйства невозможно.

Председатель Собранія *Новакъ* разъясняетъ, что пожертвованіе О. С. Поль было сдѣлано въ другое время, когда цѣны на землю были другія и имѣніе приносило доходъ. Теперь иная конъюнктура: цѣны на землю пали и имѣніе является убыточнымъ. Необходимо принять заключеніе специальной комиссіи и образовать рекомендуемую ею комиссію.

Затѣмъ, послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Карпинскимъ, Кирейко и Каменскимъ, *Предсѣдатель Собранія* ставитъ на баллотировку заключеніе специальной комиссіи, которое и принимается собраніемъ.

Членъ Управы *Яковлевъ* читаетъ докладъ Управы по основному реестру № 24 „Объ установленіи процентной нормы при пріемѣ въ фельдшерскую школу сельскаго элемента". Докладчикъ просвѣтительной комиссіи читаетъ заключеніе по этому докладу. Возникаетъ рядъ преній.

Гл. *Канторовичъ* находитъ, что фельдшерскія школы— это зло, съ которымъ нужно бороться и въ Западной Европѣ этотъ институтъ доживаетъ послѣдніе дни. Намъ нужно стремиться къ развитію университетовъ, чтобы все населеніе пользовалось врачебной помощью. Часто бываетъ, что фельдшеръ служитъ средостѣніемъ между населеніемъ и врачемъ. Этотъ суррогатъ медицинской помощи нужно оставить навсегда. Поэтому намъ никоимъ образомъ нельзя способствовать расширенію стараго отжившаго учрежденія. Рѣчь Канторовича вызываетъ рядъ ораторовъ, просящихъ слова по личному вопросу.

Председатель *Новакъ* предоставляетъ слово послѣ того,

какъ докладъ Управы и заключеніе просвѣтительной комиссіи были приняты Собраніемъ.

Гл. *Дубовикъ* настаиваетъ принять докладъ Управы съ прибавленіемъ: „расширить помѣщеніе школы, если къ тому встрѣтится надобность".

Гл. *Шабля* предлагаетъ избрать экзаменаціонную комиссію для пріема въ фельдшерскую школу, такъ какъ были случаи торговли отмѣтками, о чемъ было даже въ печати.

Гл. *Кирейко* находитъ, что найти охотниковъ въ такую комиссію среди гласныхъ очень трудно.

Гл. *Доброхотовъ* по личному вопросу: въ очень горячей рѣчи отповѣдаетъ Канторовичу и удивляется высказаннымъ имъ мыслямъ. Ему, какъ санитарному врачу, должно быть хорошо извѣстно то положеніе, въ какомъ находится нашъ русскій народъ при борьбѣ съ различными заразными болѣзнями. Ему также хорошо должно быть извѣстно то расположеніе медицинскихъ участковъ, какое мы имѣетъ теперь въ уѣздахъ. При такихъ условіяхъ населенію невозможно въ полной мѣрѣ пользоваться помощью врача и, Слава Богу, когда есть фельдшеръ, который ему служитъ съ опасностью для собственной жизни. Канторовичъ сказалъ, что фельдшеризмъ отживаетъ, но для кого же это тайна. Объ этомъ говорятъ и Пироговскіе съѣзды, и фельдшерскіе съѣзды, которые отрицательно относятся къ этому. Пусть лучше-бы ораторъ шелъ въ города и тамъ кликнулъ кличъ своимъ коллегамъ—врачамъ, чтобы они оставили свои фешенебельныя лавочки и шли бы служить народу. Далѣе перехожу къ школѣ. Когда гл. Шабля говорилъ о взяткахъ за отмѣтки въ фельдшерской школѣ, то онъ былъ правъ, такой фактъ имѣлъ мѣсто: извѣстна исторія съ инспекторомъ школы Ермоленко.

Предсѣдатель *Новакъ* въ взволнованной рѣчи указываетъ спорящимъ сторонамъ, что демократія не имѣетъ права посылать другъ другу такія обвиненія. Если это будетъ продолжаться, то будетъ рознь, а въ розни наша гибель. Спаяй-

тесь и будьте едины, ибо все, что дѣлалось до сего времени было направлено къ противоположной цѣли.

Предсѣдатель Управы читаетъ докладъ Управы по основному реестру № 22—„О систематическомъ развитіи общеобразовательныхъ и политико-просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства въ связи съ требованіями момента“.

Докладчикъ просвѣтительной комиссіи *Гресъ* читаетъ заключеніе комиссіи по этому вопросу.

Предсѣдатель Собранія *Новакъ* находитъ, что заголовокъ доклада не подходитъ къ существу самого доклада.

Изъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній выяснилось, что просвѣтительная комиссія вынесла такое постановленіе только для того, чтобы децентрализировать постановку внѣшкольнаго народнаго образованія.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* даетъ очень обстоятельное объясненіе въ защиту доклада и тѣхъ мотивовъ, въ силу коихъ Управа пришла къ такому заключенію.

Гл. *Онищенко* указываетъ, что безъ планомѣрности въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія далеко не уйдешь, надо согласовать дѣйствія различныхъ общественныхъ организацій, направляющихся съ агитаціонной цѣлью въ деревню, такъ какъ часто пріѣзжаютъ ораторы, произносятъ рѣчи, вызывающія недовольство со стороны аудиторіи.

Гл. *Кименталь*: сейчасъ губернская организація стремится по возможности все въ своихъ рукахъ держать, централизировать дѣло, сама заготовляетъ и разсылаетъ по своему подбору агитаціонную литературу по уѣздамъ, создаетъ нецѣлесообразныя вспомогательныя организаціи, дающія фикцію общественности, фактически само предрѣшаетъ вопросы губернскихъ совѣщаній, не разсылая обоснованныхъ докладовъ членамъ совѣщаній.

Въ выполненіи взятыхъ на себя задачъ дѣятельность центра слаба, не видно работы спеціалиста, разсылается случайный подборъ литературы, издаются народныя книжки

чуть ли не черносотенныя, въ родѣ программы партіи царистовъ-монархистовъ, помѣщенной съ программоами партіи октябристовъ, кадетовъ и соціалистическихъ. Мало сдѣлано по общественно-политической подготовкѣ учительства, ничего пока совсѣмъ не сдѣлано по подготовкѣ къ новому учебному году: созданіе организацій, замѣняющихъ училищные совѣты, принятіе земствами церковно-приходскихъ школъ; реформу программъ некогда дѣлать, но необходимо немедля освободить школу отъ учебнаго балласта съ цѣлью болѣе производительнаго использованія времени и силъ учащихся, устраненія пассивности ученика. Предлагаю признать, что дѣятельность губернской земской организаціи должна быть такова: центръ не распоряжается дѣломъ, а главнымъ образомъ широко содѣйствуетъ работѣ въ уѣздахъ, облегчаетъ уѣздамъ ея организацію, пробуждаетъ и поддерживаетъ инициативу уѣздовъ; заботится о совершенствованіи просвѣтительной работы, ея планомѣрности и т. д.

Гл. *Кирейко*, поддерживая заключеніе комиссіи, указываетъ, что ходатайство уѣзда является показателемъ того, что уѣзды уже достаточно сорганизовались и работа на мѣстахъ налажена.

Завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія *Кіященко*, давая объясненія по заключенію комиссіи и рѣчи гл. Кименталь, указываетъ, что отдѣлъ народнаго образованія организовался лишь въ половинѣ 1913 года и работалъ при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ—съ одной стороны матеріальныхъ, съ другой—въ виду созданныхъ обстоятельствами военнаго времени и, несмотря на это, было сдѣлано все, что можно было сдѣлать. Сколько было возможно работа велась вполнѣ планомѣрно, была разработана сѣть учебно-показательныхъ музеевъ, народныхъ домовъ и не вина отдѣла, если не все изъ намѣченнаго имъ проводилось въ жизнь. Если уѣзды мало ощущаютъ на мѣстахъ работу Губернскаго Земства—это объясняется тѣмъ, что уѣзды сами

еще не наладили своего рабочаго аппарата. Что же касается указаній, что яко бы Губернское Земство стремится централизировать дѣло и держать его въ своихъ рукахъ, то это вполнѣ понятно, такъ какъ иниціатива работы исходитъ отъ него и пока она остается въ рукахъ Губернскаго Земства— дѣло, естественно, будетъ находиться подъ его большимъ вниманіемъ. Въ отношеніи литературы долженъ сказать, что губернскій учительскій съѣздъ образовалъ инструкторскій совѣтъ, который направляетъ всю просвѣтительную работу въ направленіи строгой объективности и литература разсылается согласно постановленію совѣта.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Онищенко, Строменко, Синявскимъ, Громанъ и завѣдующимъ Кіященко, Предсѣдатель Собранія Новакъ баллотируетъ докладъ Управы и заключеніе просвѣтительной комиссіи. Собраніе постановило принять докладъ Управы со всѣми поправками и пожеланіями просвѣтительной комиссіи. При этомъ собраніе отмѣтило, что ассигнуя уѣздамъ 172000 руб. на просвѣтительныя мѣропріятія, вызываемыя требованіями момента, оно всѣ указанія и пожеланія просвѣтительной комиссіи, изложенныя въ ея заключеніи, относитъ ко времени, когда будетъ вырабатываться окончательный планъ систематическаго осуществленія программы внѣшкольнаго образованія.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* читаетъ докладъ Управы по дополнительному реестру „По ходатайству экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній о пособіяхъ на просвѣтительныя мѣропріятія“.

Членъ просвѣтительной комиссіи *Гресъ* даетъ по нему заключеніе просвѣтительной комиссіи.

Гл. *Строменко* удивляется докладчику Гресу, назвавшему ходатайство Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства случайнымъ, оно не случайно, такъ какъ это ходатайство Земскаго Собранія и у него есть опредѣленный, подробно разработанный планъ мѣропріятій и я прошу разрѣшенія его слушать.

Предсѣдатель Собранія относительно прочтенія доклада Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія разъясняетъ, что его не слѣдовало бы читать сейчасъ, а воспользоваться имъ въ будущемъ, какъ матеріаломъ при разработкѣ плана мѣропріятій по всей губерніи.

Въ виду ясности вопроса Предсѣдатель ставитъ на баллотировку заключеніе просвѣтительной комиссіи, которое и принимается Собраніемъ, съ поправкой, внесенной гл. Карпинскимъ о томъ, что Бахмутскому Уѣздному Земскому Собранію дается не ссуда, а безвозвратное пособіе на устройство гимназіи въ Авдѣевкѣ.

Гл. *Строменко* указываетъ, что въ ходатайствѣ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, кромѣ пособія въ 20000 руб. на открытіе гимназіи въ Томаковкѣ,—есть еще просьба о принятіи Губернскимъ Земствомъ 1/3 расходовъ на содержаніе гимназіи.

Гл. *Каменскій* предлагаетъ отъ принятія обязательства давать на содержаніе Томаковской гимназіи 1/3 требуемой суммы расходовъ—воздержаться.

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній между гласными: Каменскимъ, Карпинскимъ, Строменко и Шабля, Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно ли Собранію признать возможнымъ покрывать за счетъ Губернскаго Земства 1/3 расходовъ на содержаніе Томаковской гимназіи. Собраніе на этотъ вопросъ отвѣтило утвердительно.

Членъ Управы *В. Я. Яковлевъ* читаетъ докладъ Управы № 37 „О разрѣшеніи ремонта въ текущемъ году мостовъ въ Лозовой-Павловкѣ и с. Голубовкѣ, Славяносербскаго уѣзда, за счетъ дорожнаго капитала“. Докладъ этотъ принятъ Собраніемъ безъ преній.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ Управы № 25 основного реестра—„О требованіяхъ низшаго персонала губернской земской больницы и колоніи душевнобольныхъ, предъявленныхъ Управѣ“.

Изъ краткаго обмѣна мнѣніями выяснилось, что вопросъ о томъ, что стола нельзя отнимать—положительно рѣшенъ уже при разрѣшеніи вопроса о прибавкахъ.

Гл. *Доброхотовъ* возражаетъ противъ этого и находитъ, что нѣкоторая часть служащихъ будетъ обижена.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* въ конкретныхъ примѣрахъ доказываетъ, что за другой обѣдъ служащій долженъ доплачивать, если ему положенъ одинъ только.

Бухгалтеръ больницы *Дрейманъ* дѣлаетъ поясненіе въ томъ же смыслѣ.

Предсѣдатель Собранія *Новакъ*, Предсѣдатель Управы К. Д. Гесбергъ и гл. Шведова дѣлаютъ разъясненія въ томъ смыслѣ, что живущія на территоріи больницы за второй обѣдъ должны уплачивать изъ своихъ средствъ. 8-часовой рабочій день установленъ изъ недѣльнаго расчета путемъ суточныхъ смѣнъ, черезъ два дня—третій свободный. Докладъ Управы цѣликомъ, съ поправками экономической комиссіи, принимается.

Предсѣдатель экономической комиссіи читаетъ докладъ „Объ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій для промышленныхъ предпріятій, въ дополненіе къ существующимъ“ № 20 дополнительнаго реестра. Докладъ этотъ Собраніемъ единогласно принимается.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ „По ходатайству Попечительнаго Совѣта общеобразовательныхъ и техническихъ курсовъ въ с. Каменскомъ о пособіи 10000 руб. на содержаніе послѣднихъ“ (по дополнительному реестру № 3).

Членъ просвѣтительной комиссіи *Гресъ* докладываетъ, что комиссія, признавъ необходимымъ ассигновать испрашиваемые 10000 руб., высказала пожеланіе, чтобы на курсахъ, наряду съ другими предметами, велось преподаваніе украиновѣдѣнія. Собраніе постановило: принять докладъ Управы съ заключеніемъ комиссіи.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* докладываетъ заключенія Ревизіонной Комиссіи по докладамъ: № 27 основного реестра—„Отчетъ о дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго и Городского Союза по снабженію арміи по 1 января 1917 года“: № 28—„Заключеніе Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи по финансовому отчету Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи за 1915-й годъ“; № 29 — „О финансовомъ обзорѣ дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи за время дѣятельности съ 1 іюля 1915 г. по 1 января 1917 г.“; № 30—„О дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ и больнымъ воинамъ“ и № 31—„По финансовому отчету Губернской Управы по оказанію помощи бѣженцамъ на 1915 и 1916 годы“— Собраніе постановило отчеты утдердить, принявъ заключенія Комиссіи.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* читаетъ докладъ № 32 основного реестра — „Объ ассигнованіи изъ страховыхъ капиталовъ 20.000 руб. на пріобрѣтеніе агитаціонной литературы для раздачи населенію“.

Членъ просвѣтительной комиссіи *Гресъ* читаетъ заключеніе Комиссіи по этому вопросу. Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и ассигновать 20000 рублей, распредѣливъ ихъ поровну между уѣздами.

Предсѣдатель собранія *Новакъ*, объявивъ реестръ вопросовъ исчерпаннымъ, предлагаетъ Собранію обсудить два внѣочередныхъ вопроса: „О займѣ свободы“ и „Объ обращеніи къ населенію объ уплатѣ недоимокъ прошлаго года и оклада настоящаго года“. До сихъ поръ,—говоритъ Предсѣдатель Собранія,—всякія воззванія исходили отъ Губернскаго Собранія, но иного состава. Я имѣлъ въ виду обратиться къ насенію съ воззваніемъ, указавъ, что чрезвычайное губернское демократическое собраніе и демократи-

ческая управа, въ виду переживаемаго какъ государствомъ, такъ и земствомъ финансового кризиса, призываетъ населеніе къ покупкѣ займа свободы и скорѣйшему внесенію недоимокъ и оклада текущаго года. Собраніе постановило выработку такого воззванія о займѣ свободы и о внесеніи недоимокъ и оклада поручить Губернской Управѣ. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку предложеніе гласнаго *Дубовика* объ обращеніи къ уѣзднымъ земскимъ управамъ и волостнымъ исполнительнымъ комитетамъ съ просьбой объ устройствѣ дня займа свободы. Предложеніе гл. Дубовика принимается единогласно.

Гл. *Пастуховъ* предлагаетъ, въ виду всего этого, пріобрѣсти облигаціи займа свободы.

Членъ Управы *Г. Г. Лагермаркъ* разъясняетъ, что Управою уже пріобрѣтено на 118000 руб. облигацій займа свободы.

Гл. *Пастуховъ*, въ виду разъясненія члена Управы *Г. Г. Лагермарка*, снимаетъ свое предложеніе.

Предсѣдатель Собранія оглашаетъ слѣдующее заявленіе Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ: „группа Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Екатеринослава проситъ Собраніе разсмотрѣть вопросъ о выдачѣ 5000 руб. бюро союза сельскохозяйственныхъ рабочихъ Екатеринославской губерніи. Вопросъ этотъ былъ внесенъ въ дополнительный реестръ, но за недостаткомъ времени оставленъ безъ разсмотрѣнія, между тѣмъ молодая организація батраковъ не обладаетъ никакими средствами и не имѣетъ даже возможности, избравъ изъ своей среды 2 членовъ бюро, для руководства всѣми дѣлами союза, содержать послѣднее“.

Гл. гл. *Кривуля*, *Пастуховъ*, *Ивановъ*, *Маньченко* и *Карпинскій* высказываются за отклоненіе ходатайства, такъ какъ о союзѣ батраковъ они ничего не знаютъ. При этомъ гл. Карпинскій говоритъ, что этотъ союзъ, какъ профессіональная организація, долженъ имѣть свой уставъ и правле-

ніе. Правленіе и должно было возбудить ходатайство о пособіи, а не Совѣтъ рабочихъ депутатовъ, не имѣющій на это полномочій.

Гл. гл. *Строменко*, *Панасенко*, *Ковбаса* указываютъ, что союзъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ имѣется и ему необходимо прійти на помощь.

Гл. *Дубовикъ*, не возражая противъ ассигновки, говоритъ, что деньги должны быть отпущены какой то организаціи и необходимо, чтобы кто нибудь взялся за это дѣло и организовалъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Гл. *Громанъ*, поддерживая ходатайство Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, говоритъ, что если съ ходатайствомъ выступаетъ Совѣтъ—ему необходимо вѣрить. Въ виду начавшихся волненій среди рабочихъ въ экономіяхъ, Совѣтъ рабочихъ депутатовъ, дабы избѣгать отдѣльныхъ разрозненныхъ выступленій, взялъ на себя организацію сельскохозяйственныхъ рабочихъ и созвалъ въ Екатеринославѣ конференцію.

Гл. *Пастуховъ* проситъ занести въ протоколъ его протестъ противъ такого способа ходатайствъ о пособіяхъ, когда налицо нѣтъ ходатайства учрежденія, которое ходатайствуетъ. Собраніе постановило заслушать заключеніе экономической комиссіи по этому вопросу.

Гл. *Канторовичъ* заявляетъ, что экономическая комиссія высказывается за удовлетвореніе ходатайства о пособіи, размѣръ же пособія долженъ быть установленъ финансовой комиссіей. Въ экономической же комиссіи никто не возражалъ противъ 5000 руб. Вопросъ ставится на баллотировку и большинствомъ 33 противъ 5 постановлено выдать пособіе въ размѣрѣ 5000 рублей.

При этомъ по предложенію гл. *Михайлова* постановлено деньги эти, въ размѣрѣ 5000 руб., ассигновать въ распоряженіе Губернской Управы для выдачи бюро союза сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Гл. *Маньченко* беретъ слово по личному вопросу и отъ имени пославшаго его населенія заявляетъ протестъ противъ ассигновки союзу сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Гл. *Панасенко* беретъ слово для внѣочередного заявленія и проситъ Собраніе обсудить вопросъ о реорганизаціи Татіанинскаго Комитета, предлагая всѣ учрежденія этого комитета передать земскому союзу.

Предсѣдатель Управы *К. Д. Гесбергъ* указываетъ, что Татіанинскій Комитетъ—есть самостоятельная, совершенно независимая отъ земскаго союза организація; послѣ революціи возникъ вопросъ возможно ли въ дальнѣйшемъ существованіе Татіанинскаго Комитета. Въ Губернскомъ Комитетѣ было признано, что существующія общественныя организаціи должны быть сохранены, но объединены въ Губернскомъ Комитетѣ, такъ какъ параллельное существованіе ихъ нецѣлесообразно. Поддерживая предложеніе представителя Павлоградскаго уѣзда, Предсѣдатель Управы предлагаетъ ходатайствовать о расформированіи Татіанинскаго Комитета и передачѣ всѣхъ его учрежденій Всероссійскому Земскому Союзу. Собраніе единогласно постановило согласиться съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы К. Д. Гесберга. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія было приступлено къ выборамъ закрытой баллотировкой шарами членовъ Ревизіонной Комиссіи. По большинству шаровъ избранными оказались слѣдующіе гласные: А. П. Алексѣевъ, И. К. Пастуховъ, М. М. Пятковъ, А. С. Завьяловъ, П. Э. Фере, А. Я. Орловъ, И. А. Степаненко, И. П. Семерегѣевъ, І. В. Выбадовскій, Н. А. Каменскій, Г. В. де-Сенъ-Лоранъ, К. Г. Горбуновъ, М. М. Лучникъ, Л. И. Степаненко, Д. Ф. Овчинниковъ, К. С. Гресъ, А. А. Левицкій, В. Е. Шенковскій, Ю. В. Трифильевъ, И. А. Рудичевъ и А. С. Синявскій. Затѣмъ открытой баллотировкой были избраны представителями отъ Губернскаго Земскаго Собранія: 1) въ Губернскій Комитетъ

по топливу—И. М. Труба; 2) Въ Екатеринославскій районный кожевенный комитетъ В. Е. Дубовикъ; 3) въ Екатеринославскій Биржевой Комитетъ—Синявскій А. С.; 4) въ общее собраніе Екатеринославской Контрольной Палаты—Якубовичъ И. Т.; 5) въ общее собраніе Контроля Екатерининской ж. д.—Новакъ А. В.; 6) въ особое совѣщательное учрежденіе при Екатеринославскомъ Губернскомъ Тюремномъ Инспекторѣ—Рудичевъ И. А.; 7) въ общее собраніе Губернскаго Продовольственнаго Комитета—Н. С. Писаревскій, Кривуля, А. А., Каменскій Н. А.; 8) въ общее присутствіе Казенной Палаты на 4-лѣтіе съ 1917 г. отъ плательщиковъ дополнительнаго промыслового налога Степаненко Л. И.; 9) въ комиссію по пересмотру дѣла о наслѣдствѣ Колачевскаго избраны единогласно: Синявскій А. С., Березовскій Я. Д., Рутченко Н. В. и 10) въ комиссію по реорганизаціи школы для глухонѣмыхъ избраны единогласно: Алексѣевъ, Каменскій, Турка, Соколъ и Кименталь.

Затѣмъ, по предложенію финансовой комиссіи, Собраніемъ принята слѣдующая резолюція: „Изъ сопоставленія графъ назначенія и поступленія губернскаго земскаго сбора, причитающагося съ частно-владѣльческихъ и помѣщичьихъ земель, а также съ фабрикъ, заводовъ, шахтъ, рудниковъ и другихъ крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій,—Губернское Собраніе усматриваетъ, что, являясь наиболѣе состоятельнымъ плательщикомъ, эти объекты обложенія въ то же время крайне задерживаютъ своевременную уплату повинностей, чѣмъ ставятъ въ безвыходное положеніе и невозможность проведенія въ жизнь культурныхъ и экономическихъ мѣропріятій земства, а потому Собраніе постановило: 1) поручить волостнымъ, уѣзднымъ и губернскимъ продовольственнымъ и земскимъ комитетамъ при расплатѣ съ частновладѣльцами и помѣщиками за проданный или реквизированный у нихъ хлѣбъ, скотъ и другіе продукты сельскохозяйственнаго производства, а также при уплатѣ аренды изъ причитающихся имъ суммъ принудительно удерживать

всѣ земскія недоимки и соотвѣтствующія части окладовъ; 2) поручить Управѣ въ экстренномъ порядкѣ возбудить ходатайство передъ Военнымъ Министерствомъ и соотвѣтствующими вѣдомствами, учрежденіями и лицами, кои производятъ расплату съ фабриками, заводами, шахтами, рудниками и другими торговыми и промышленными заведеніями и предпріятіями за поставляемые послѣдними продукты производства и торговли, о принудительномъ удержаніи съ нихъ всѣхъ земскихъ недоимокъ и соотвѣтствующихъ частей оклада и 3) обратиться съ воззваніемъ къ населенію губерніи съ призывомъ о своевременной уплатѣ всѣхъ земскихъ и государственныхъ повинностей.

А затѣмъ было приступлено къ избранію тайной баллотировкой шарами заступающаго мѣсто Предсѣдателя Губернской Управы. Баллотироваться изъявилъ согласіе членъ Управы Е. Я. Строменко, который и оказался избраннымъ 28 избирателями при 16 неизбирательныхъ и 1 своемъ шарѣ.

Въ виду окончанія работъ Собранія, членъ Управы Яковлевъ проситъ слово для внѣочередного заявленія. Господа гласные, я не называю васъ товарищами, такъ какъ очевидно, вы не считаете насъ таковыми, но долженъ сказать, что мы такіе же представители земства, какъ и вы и строители государства, но мы работали въ болѣе трудное время и въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ вы. Позвольте мнѣ, отъ имени представителей стараго земства, пожелать господамъ новымъ гласнымъ успѣха въ ихъ работѣ на пользу мѣстнаго населенія и всего государства.

Собраніе шумно аплодируетъ чл. Управы Яковлеву.

Гл. *Банный.* Заслуги стараго земства, несмотря на всѣ тѣневыя его стороны, велики оно выстроило великое зданіе земскаго дѣла и позвольте мнѣ, отъ имени демократіи, благодарить старое земство за его работу.

Предложеніе гл. Баннаго также встрѣчается аплодисментами.

Затѣмъ Собраніе по предложенію члена Управы В. Я. Яковлева, указавшаго на обычай стараго земства, выражаетъ глубокую благодарность Предсѣдателю Собранія за труды по веденію Собранія.

Предсѣдатель Собранія обращается къ Собранію съ слѣдующей рѣчью: Позвольте мнѣ поблагодарить старыхъ земскихъ работниковъ. Я былъ гласнымъ въ старыхъ земствахъ, знаю ихъ работу и въ интересахъ истины и справедливости я долженъ сказать, что старое русское земство въ самыя мрачныя эпохи нашей жизни было свѣточемъ жизни. Вотъ почему даже къ этому старому цензовому земству для насъ, демократіи, непріемлемому тянулись наши симпатіи. Позвольте еще разъ выразить благодарность товарищамъ-работникамъ на земской нивѣ, которыхъ мы смѣняемъ. Рѣчь Предсѣдателя Собранія встрѣчена дружными аплодисментами.

Предсѣдатель Собранія продолжаетъ: позвольте мнѣ выразить также благодарность и товарищамъ земскимъ служащимъ, которые наравнѣ съ нами несли дополнительную работу по Земскому Собранію и позвольте оплатить этотъ ихъ сверхъ урочный трудъ. Собраніе выражаетъ свое согласіе. Затѣмъ выступаютъ съ привѣтствіями и пожеланіями плодотворной работы новой демократической управѣ гласные: Кирейко, Пастуховъ, Банный, Турка и Павловскій. Затѣмъ выражается благодарность секретаріату Собранія.

Гл. *Якубовичъ* отъ имени секретаріата заявляетъ, что онъ не можетъ принять цѣликомъ на свой счетъ благодарности Собранія и предлагаетъ благодарить секретарей Собранія, приглашенныхъ изъ состава земскихъ служащихъ, какъ несшихъ главный трудъ по составленію журналовъ. Это предложеніе встрѣчается Собраніемъ также аплодисментами. Затѣмъ, послѣ привѣтствій, обращенныхъ къ новому составу Управы, гл. Степаненко отъ лица кооператива Екатеринославской губерніи и гласныхъ, гл. Громанъ отъ лица Совѣта

рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ закончить первое демократическое Губернское Земское Собраніе пѣніемъ гимна революціи. Подъ звуки марсельезы чрезвычайное Губернское Земское Собраніе объявлено закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналамъ чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 25—29 іюня 1917 г.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 1

объ измѣненіи и пополненіи состава гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммой на имя Губернскихъ Комиссаровъ отъ марта за № 793, сообщило, что „впредь до проведенія на мѣстахъ реформы мѣстнаго самоуправленія на единообразныхъ основаніяхъ допустимо, въ порядкѣ временной мѣры, въ случаяхъ, если это неотложно вызывается исключительными мѣстными условіями, пополненіе органовъ самоуправленія представителями демократическихъ слоевъ населенія въ числѣ, могущемъ обезпечить самоуправленію довѣріе широкихъ мѣстныхъ круговъ; при этомъ надлежитъ имѣть въ виду необходимость, во избѣжаніе разстройства дѣлъ и неизбѣжнаго закрытія кредитовъ казначействомъ, сохранять непрерывность и преемственность работы земскихъ и городскихъ управъ, коимъ, наряду съ текущими дѣлами государственнаго значенія, надлежитъ немедленно приступить къ подготовительнымъ мѣрамъ и производству выборовъ въ органы мѣстнаго самоуправленія".

Согласно этому указанію Правительства, Екатеринославскимъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ общественныхъ организацій былъ выработанъ и утвержденъ проектъ пополненія состава гласныхъ въ уѣздныхъ и губерн-

скихъ земскихъ собраніяхъ, который и разосланъ уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ управамъ для незамедлительнаго проведенія его въ жизнь.

Для пополненія земскихъ собраній Исполнительнымъ Комитетомъ предложены слѣдующія основанія:

1) Все населеніе, живущее на опредѣленной территоріи сельскаго общества, собравшись, избираетъ своихъ уполномоченныхъ, которые затѣмъ въ волости избираютъ гласныхъ.

2) Участвовать въ выборахъ и быть избранными имѣютъ право всѣ жители данной территоріи безъ различія пола, достигшіе 18-лѣтняго возраста и неопороченные уголовнымъ судомъ.

Примѣчаніе. Права участвовать въ выборахъ не лишаются даже тѣ, кто уже участвовалъ въ выборахъ по цензу.

3) Избраніе представителей въ земство отъ городского населенія предоставляется городскимъ думамъ, но лишь тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ реформированы путемъ введенія демократическаго представительства.

4) Въ уѣздныя земства число доизбираемыхъ гласныхъ должно равняться числу гласныхъ прежняго состава, считая также и лицъ, входившихъ въ земство по должности или по назначенію.

Такимъ образомъ подлежатъ доизранію:

По Екатеринославскому	уѣзду	40	человѣкъ.
„ Александровскому	„	38	„
„ Бахмутскому	„	40	„
„ Верхнеднѣпровскому	„	36	„
„ Маріупольскому	„	25	„
„ Новомосковскому	„	40	„
„ Павлоградскому	„	40	„
„ Славяносербскому	„	34	„

5) Опредѣленіе числа уполномоченныхъ, избираемыхъ на сельскихъ сходахъ и распредѣленіе ихъ по волостямъ, а

также опредѣленіе числа гласныхъ, избираемыхъ волостью, предоставляется самимъ уѣзднымъ земствамъ.

6) Уѣздные города, не исключая и Екатеринослава, избираютъ въ составъ уѣздныхъ земствъ по три представителя, входящихъ въ общее число доизбираемыхъ гласныхъ.

7) Въ составъ уѣздныхъ земствъ избираются также по два представителя отъ земскихъ служащихъ.

8) Въ Уѣздныя Земства Славяносербское, Бахмутское и Верхнеднѣпровское входятъ по одному представителю отъ Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи; въ Екатеринославское же и Новомосковское Уѣздныя Земства входятъ по одному представителю отъ общества заводчиковъ и фабрикантовъ.

9) Во всѣхъ тѣхъ земствахъ, гдѣ предположено особое представительство отъ промышленниковъ, по такому же количеству мѣстъ отводится представителямъ рабочихъ и солдатъ, помимо могущихъ быть избранными въ общемъ порядкѣ.

10) Губернское Земство, также сохраняя прежній свой составъ, пополняется через посредство уѣздныхъ земствъ, которыя, пополнивъ свой составъ новыми гласными, избираютъ изъ ихъ числа такое число губернскихъ гласныхъ, какое избиралось ими по старому положенію.

11) Кромѣ того въ составъ Губернскаго Земства входятъ: а) три представителя отъ земскихъ служащихъ Губернскаго Земства; б) по одному представителю отъ общества заводчиковъ и фабрикантовъ и Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи; в) по два представителя отъ Совѣтовъ Р. Д. и С. Д., помимо могущихъ быть избранными въ общемъ порядкѣ и г) представители губерн. город. въ томъ числѣ, какое посылается Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Примѣчаніе: Войска, расквартированныя по уѣздамъ, принимаютъ участіе въ выборахъ гласныхъ наравнѣ съ прочимъ населеніемъ.

12) Составъ управъ также подлежитъ пополненію, однако опредѣленіе числа ихъ и порядка избранія устанавливается земскими собраніями.

13) Признано принципіально желательнымъ, чтобы къ обсужденію какихъ-либо спеціальныхъ вопросовъ привлекались, съ правомъ совѣщательнаго голоса, служащіе земства—спеціалисты по данному вопросу.

Такимъ образомъ, согласно этихъ правилъ, составъ пополненнаго Губернскаго Земскаго Собранія долженъ былъ опредѣляться въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ уѣздныхъ земствъ.	По Земск Положен.	Дополнит. избран.	Всего.
Александровскаго	5	5	10
Бахмутскаго	6	6	12
Верхнеднѣпровскаго	4	4	8
Екатеринославскаго	6	6	12
Маріупольскаго	3	3	6
Новомосковскаго	6	6	12
Павлоградскаго	6	6	12
Славяносербскаго	4	4	8
Отъ Екатериносл. Город. Думы			
(Число, равное числу гласныхъ отъ Екатеринославскаго уѣзда)	—	12	12
Отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ	—	4	4
Отъ служащихъ Губернск. Земства	—	3	3
Отъ общества фабрикантовъ и заводчиковъ	—	1	1
Отъ Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи	—	1	1
Предводители Дворянства (губернскій и восемь уѣздныхъ)	9	—	9
Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ	8	—	8
Представитель отъ казны	1	—	1
Представитель отъ духовнаго вѣдомства	1	—	1
Итого	59	61	120

Въ общемъ итогѣ весь составъ Губернскаго Земскаго Собранія долженъ былъ бы опредѣлиться въ 120 человѣкъ, не считая состава Губернской Земской Управы, который, согласно „Земскому Положенію", долженъ принимать участіе въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи также съ рѣшающимъ голосомъ.

При осуществленіи предложенной Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ схемы пополненія губернскаго собранія, нѣкоторыми уѣздами и организаціями допущены были существенныя отступленія.

Именно: Бахмутское и Павлоградское уѣздныя Земскія Собранія не только избрали дополнительныхъ гласныхъ, но переизбрали прежній составъ губернскихъ гласныхъ отъ уѣзда, что идетъ въ разрѣзъ съ указаніями М. В. Д. и Губернскаго Исполнительнаго Комитета, постановившаго, какъ выше сказано, сохранить полномочія за прежнимъ составомъ собранія.

Съ своей стороны Губернская Земская Управа, не считая себя въ правѣ безъ рѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, признать лишенными полномочій прежнихъ гласныхъ отъ этихъ двухъ уѣздовъ, послала имъ приглашенія въ настоящее Собраніе наряду со всѣми вновь избранными гласными.

Славяносербское Земское Собраніе вмѣсто 4 новыхъ гласныхъ доизбрало 8 человѣкъ.

Маріупольское Уѣздное Земское Собраніе, вмѣсто трехъ новыхъ гласныхъ (какъ бы слѣдовало согласно выработаннымъ Исполнительнымъ Комитетомъ правиламъ) избрало пять лицъ.

Екатеринославскій Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ избралъ вмѣсто четырехъ лицъ 20 гласныхъ изъ своего состава.

Независимо сего Губернскій Съѣздъ делегатовъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза (представительство отъ коего не было предусмотрѣно Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ) избралъ по 2 члена отъ каждаго уѣзда

(всего 16 человѣкъ) въ гласные Губернскаго Земскаго Собранія и постановилъ, что „гласные эти должны уже непремѣнно принять участіе въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи 25 іюня с. г.“.

Въ силу всего изложеннаго Губернскому Собранію надлежитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли Губернское Земское Собраніе правильнымъ постановленія Бахмутскаго и Павлоградскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, лишившихъ полномочій прежнихъ губернскихъ гласныхъ этихъ уѣздовъ и о замѣнѣ ихъ вновь избранными лицами; если бы эти постановленія были не признаны правильными, то возникаетъ вопросъ, сколькихъ лицъ изъ числа вновь избранныхъ отъ этихъ уѣздовъ и кого именно слѣдуетъ считать губернскими гласными, имѣя въ виду, что число новыхъ гласныхъ должно равняться числу прежнихъ (по Бахмутскому уѣзду—шести и по Павлоградскому—также шести), между тѣмъ какъ фактически отъ того и другого уѣздовъ дополнительно избрано по 12-ти лицъ.

2) Признаетъ ли Губернское Земское Собраніе возможнымъ включить въ свой составъ, въ качествѣ гласныхъ отъ Маріупольскаго и Славяносербскаго уѣздовъ, всѣхъ лицъ, дополнительно избранныхъ этими уѣздными земскими собраніями (по Маріупольскому уѣзду 5 лицъ и по Славяносербскому уѣзду—8 лицъ) или же считаетъ нужнымъ придержаться въ этомъ отношеніи порядка, указаннаго Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ, т. е. включить въ составъ губернскихъ гласныхъ число лицъ, равное числу прежнихъ гласныхъ отъ этихъ уѣздовъ (отъ Маріупольскаго — 3 и Славяносербскаго—4 чел.).

3) Какъ угодно Губернскому Собранію отнестись къ избранію Екатеринославскимъ Совѣтомъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ 20-ти гласныхъ, вмѣсто 4 гласныхъ,

каковое число было опредѣлено Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ

и 4) Угодно ли Губернскому Земскому Собранію согласиться съ заявленіемъ Губернскаго Съѣзда Всероссійскаго Крестьянскаго Союза, признающаго необходимымъ имѣть свое представительство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ числѣ 16-ти лицъ, которыя имъ уже избраны и прибыли въ засѣданіе Собранія.

По составленіи настоящаго доклада поступили слѣдующія заявленія:

1) Екатеринославской Украинской Губернской Рады—объ избраніи 10 своихъ членовъ въ чрезвычайное Губернское Земское Собраніе; 2) Союза частныхъ земельныхъ собственниковъ—о предоставленіи ему представительства въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ количествѣ 5 мѣстъ; 3) Исполнительнаго Комитета Союза служащихъ Губернскаго Земства—о допущеніи къ участію въ Собраніи, съ правомъ рѣшающаго голоса, служащихъ Земства, завѣдующихъ отдѣлами Управы, или лицъ ихъ замѣщающихъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся ихъ спеціальности и 4) того же Комитета сообщеніе, что Союзъ земскихъ служащихъ, въ виду несостоявшихся выборовъ, не имѣетъ въ Собраніи своихъ представителей—гласныхъ.

Приложеніе къ докладу № 1.

Екатеринославскій Союзъ Учрежденій Мелкаго Кредита.

Іюня 24 дня 1917 г.

Въ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе.

Екатеринославскій Союзъ Учрежденій Мелкаго Кредита, объединяя трудовое населеніе Екатеринославской губерніи въ своей работѣ еще въ дореволюціонное время, отстаивалъ и боролся за принципы свободы; въ настоящее время смѣло можетъ сказать, что работа кооператоровъ много способствовала тому, что въ данный моментъ вы, граждане, собрались здѣсь на первое свободное чрезвычайное Собраніе.

На основаніи изложеннаго и въ виду того, что работа кооперативовъ тѣсно связана съ работой земствъ, Правленіе Екатеринославскаго Союза проситъ чрезвычайное Земское Собраніе предоставить въ Собраніи Союзу два мѣста съ правомъ рѣшающаго голоса.

СОЮЗЪ
частныхъ
земельныхъ собственниковъ
Екатеринославской губерніи.

Канцелярія Союза:
Екатеринославъ.
Екатерин. пр., д. № 15, кв. 1.

Тел. № 4—71

Іюня 23 дня 1917 г. № 72.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Въ виду предстоящаго 25 сего іюня созыва Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія Союзъ частныхъ земельныхъ собственниковъ проситъ Губернскую Земскую Управу внести въ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. ходатайство Союза частныхъ земельныхъ собственниковъ о предоставленіи ему представительства въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ количествѣ 5 мѣстъ.

Союзъ мотивируетъ свое однородное съ Крестьянскимъ Союзомъ ходатайство интересами справедливаго представительства наряду съ противниками земельной собственности—его защитниками.

За Предсѣдателя товарищъ Предсѣдателя (подпись).

За секретаря (подпись).

Исполнительный
Комитетъ
союза служащихъ
Екатериносл. Губерн.
ЗЕМСТВА.

23 VI 1917 года.
№ 6

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Общее Собраніе служащихъ Губернскаго Земства постановило просить Земское Собраніе допустить къ участію въ Собраніи, съ правомъ рѣшающаго голоса служащихъ земства, завѣдующихъ отдѣлами Управы, или лицъ ихъ замѣщающихъ, при обсужденіи вопросовъ, касающихся ихъ спеціальности.

Сообщая объ изложенномъ, Исполнительный Комитетъ имѣетъ честь просить Управу довести эту просьбу служащихъ до свѣдѣнія Собранія, поддержавъ ее передъ Собраніемъ съ своей стороны.

Предсѣдатель Комитета *В. Шадринъ.*

Секретарь *А. Слуцкій.*

У. Ц. Р.
—
КАТЕРИНОСЛАВСЬКА
Українська Губерньска
РАДА.
—
№ 41.
23/VI 1917 года.
Екатеринославъ.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Настоящимъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Губернской Земской Управы, что Екатеринославская Губернская Украинскоя Рада, избранная, какъ губернскій украинскій органъ, Екатеринославскимъ Губернскимъ Украинскимъ Съѣздомъ, состоявшимся въ Екатеринославѣ 21 и 22 мая с. г., въ засѣданіи своемъ постановила: для принятія участія въ Чрезвычайномъ Собраніи Губернскаго Земства, имѣющемъ быть 25 іюня с. г., делегировать десять своихъ членовъ: И. М. Трубу, В. В. Благонадежина, Е. А. Павловскаго, И. В. Сокина, А. С. Синявскаго, Ф. Ф. Щукина, И. А. Рудичева, И. Ф. Любченко, С. И. Литварева и П. Н. Зарембу, которыхъ и просимъ занести въ списокъ гласныхъ.

Голова Рады (подпись)

Писарь (подпись)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ
КОМИТЕТЪ
СОЮЗА СЛУЖАЩИХЪ
Екатериносл. Губерн.
ЗЕМСТВА.
—
23/VI 1917 года.
№ 6

Въ Губернскую Земскую Управу.

Исполнительный Комитетъ Союза служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, совмѣстно съ представителями отдѣловъ Губернской Земской Управы, обсудивъ результаты тайнаго голосованія кандидатовъ въ гласные, а равно и письменный протестъ представителей отдѣловъ „о неправильности произведенныхъ выборовъ", въ засѣданіи 23-го сего іюня постановилъ: *считать выборы гласныхъ отъ Союза земскихъ служащихъ въ предстоящее Губернское Земское Собраніе несостоявшимися*, о чемъ объявить въ „Народной Жизни" для свѣдѣнія всѣхъ служащихъ.

Въ виду вышеизложеннаго Исполнительный Комитетъ проситъ Губернскую Земскую Управу довести до свѣдѣнія г-на Предсѣдателя Собранія, что Союзъ земскихъ служащихъ не будетъ имѣть на Собраніи своихъ представителей—гласныхъ.

Предсѣдатель *В. Шадринъ.*

За секретаря (подпись)

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 2

о финансовомъ положеніи Екатеринославскаго Губернскаго Земства на 25-е іюня 1917 года.

На 1-е января 1917 года оставалось недоимокъ окладныхъ сборовъ 1.771.429 рублей 06 к., назначено къ поступленію на 1917 годъ оклада 5.888.325 р. 60 к; въ періодъ времени съ 1 января по 1 мая текущаго года, т. е. за четыре мѣсяца, поступило недоимокъ 689.718 рублей 77 коп. (прилагается таблица № 1, показывающая поступленіе недоимокъ по категоріямъ имуществъ за это время), на 1-е мая остатокъ недоимокъ окладныхъ сборовъ равенъ 1.081.710 руб. 29 коп.; оклада же текущаго года совсѣмъ не поступило, тогда какъ его за это время должно бы поступить около 2.000.000 рублей.

Несмотря на весьма слабое поступленіе сборовъ, обычные смѣтные расходы шли безостановочно, своимъ порядкомъ, и, кромѣ смѣтныхъ расходовъ, Губернской Управѣ, согласно постановленія Собранія 1-го августа 1914 года, приходится дѣлать сверхсмѣтные расходы, тѣсно связанные съ переживаемымъ военнымъ временемъ: это выдача жалованья служащимъ Губернскаго Земства, призваннымъ на театръ военныхъ дѣйствій, а также содержаніе госпиталя

на 300 коекъ при губернской земской больницѣ. За четыре мѣсяца произведено смѣтныхъ и другихъ расходовъ около 3.000.000 руб.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе непоступленія сборовъ и въ то же время исполненія расходовъ, Губернской Управѣ, въ силу необходимости, пришлось прибѣгать къ займамъ у своихъ капиталовъ, а главное въ отдѣленіи Государственнаго Банка и брать тамъ по спеціально-текущему счету № 115-й, обезпеченному процентными бумагами разныхъ капиталовъ, принадлежащихъ Губернскому Земству.

На 25-е іюня текущаго года долга Банку 5.200.000 руб.; всѣхъ процентныхъ бумагъ, находящихся въ Банкѣ, имѣется на номинальную сумму 7.312.100 рублей (прилагается таблица № 2 о процентныхъ бумагахъ); наибольшая сумма, которую Банкъ можетъ выдать подъ эти бумаги, 5.454.892 руб.; слѣдовательно, недалеко то время, когда Банкъ закроетъ Земству кредитъ, а поэтому Губернская Земская Управа, докладывая Собранію о непоступленіи сборовъ въ первой половинѣ текущаго года и во избѣжаніе пріостановки расходовъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить ей испросить у кассы городского и земскаго кредита, или изъ казны, или изъ спеціальнаго текущаго счета Министерства краткосрочную ссуду въ 4.000.000 руб. на 2—3 года, т. е. на время, когда нарушенная жизнь, наконецъ, войдетъ въ свою обычную и мирную колею.

Для полученія ссуды Управа проситъ Собраніе дать ей полномочіе возбуждать всѣ необходимыя ходатайства и подписывать долговыя обязательства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25-го іюня 1917 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 3

о возбужденіи ходатайства передъ Временнымъ Правительствомъ о замѣнѣ 4%-ныхъ именныхъ облигацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ выпуска 1858 г. облигаціями на предъявителя.

Кромѣ процентныхъ бумагъ разныхъ капиталовъ Губернскаго Земства, находящихся въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ обезпеченіи открытаго земству спеціально текущаго счета № 115-й, въ томъ же Банкѣ находятся на храненіи 4%-я облигаціи Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму *четыреста тридцать тысячъ* рублей (430.000 руб.), принадлежащіе капиталу Общественнаго Призрѣнія.

Капиталъ этотъ перешелъ въ земство отъ бывшихъ до учрежденія земствъ, приказовъ общественнаго призрѣнія и есть капиталъ неприкосновенный, проценты его идутъ исключительно на содержаніе земскихъ богоугодныхъ заведеній. Весь капиталъ заключается въ 860-ти именныхъ облигаціяхъ по 500 руб. каждая на имя Екатеринославскаго и Вологодскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Губернское Земское Собраніе 1907 года, согласно доклада Губернской Управы, изыскивая средства на строительныя нужды больницы, постановило возбудить ходатайство

передъ Государственной Комиссіей погашенія долговъ о томъ, чтобы именныя облигаціи были бы обращены на предъявителя, безъ чего Банкъ не можетъ открыть земству кредитъ. Возбужденное ходатайство успѣха не имѣло, такъ какъ, согласно ст. 12 Устава Общественнаго Призрѣнія, капиталы эти могутъ быть обращаемы въ другія процентныя бумаги не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, котораго Государственная Комиссія въ то время не находила нужнымъ испрашивать.

Въ настоящее время, когда Губернское Земство переживаетъ такой острый финансовый кризисъ, вслѣдствіе военнаго времени и расходовъ вызванныхъ имъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство передъ Временнымъ Правительствомъ о замѣнѣ именныхъ облигацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ облигаціями на предъявителя съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, означенныя облигаціи вновь были бы возвращены приказу общественнаго призрѣнія).

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 1917 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 4

о разрѣшеніи Бахмутскому Уѣздному Земству кредитоваться на сумму до 1.500.000 рублей.

Бахмутское Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 10 мая 1917 года, въ дополненіе къ данному имъ въ очередную сессію 1916 года разрѣшенію уѣздной управѣ кредитоваться на 500.000 рублей, предоставило уѣздной управѣ, въ виду крайне слабаго поступленія земскихъ сборовъ, кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ еще на 1.000.000 рублей.

Согласно „Положенію о земскихъ учрежденіяхъ" подобныя постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго Собранія, затѣмъ вносятся на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія и, наконецъ, должны быть представляемы на утвержденіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ и только послѣ этого уѣздное земство получаетъ право заключать необходимые займы.

И при прежнихъ условіяхъ, въ этотъ чрезвычайно сложный порядокъ, внесены были нѣкоторыя упрощенія рядомъ циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; между прочимъ, было разрѣшено Губернскимъ по земскимъ

и городскимъ дѣламъ Присутствіямъ направлять въ Министерство постановленія уѣздныхъ земствъ безъ предварительнаго одобренія ихъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, но съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы впослѣдствіи, хотя бы уже послѣ заключенія уѣзднымъ земствомъ потребнаго ему займа, было выполнено формальное требованіе закона о разсмотрѣніи ходатайства уѣзднаго земства губернскимъ собраніемъ, а постановленіе послѣдняго — представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ данномъ случаѣ Бахмутская Уѣздная Земская Управа заявила, что заемъ ей необходимъ чрезвычайно спѣшно, въ виду чего Губернская Управа сочла необходимымъ направить ея ходатайство по принадлежности, не выжидая разсмотрѣнія его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ настоящее время, для соблюденія пока еще неотмѣненнаго порядка разрѣшенія земствамъ займовъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить вышеприведенное постановленіе Бахмутскаго Уѣзднаго Земства на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 5

о разрѣшеніи Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству кредитоваться въ суммѣ 500.000 рублей.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 13 сего іюня, по обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ для удовлетворенія нуждъ уѣзднаго народнаго комитета въ суммѣ 500.000 р., постановило уполномочить Уѣздную Земскую Управу кредитоваться на нужды уѣзднаго комитета и земства въ суммѣ 500.000 руб. съ тѣмъ, чтобы векселедателями были Предсѣдатель Уѣздной Управы и два члена Управы по уполномочію коллегіи.

Въ силу требованій закона (п. 12 ст. 63 Пол. о Зем. Учр.) означенное постановленіе Уѣзднаго Собранія, предварительно направленія его въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, подлежитъ утвержденію Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 6

о разрѣшеніи Павлоградскому Уѣздному Земству заключить заемъ до 500.000 рублей.

Чрезвычайное Павлоградское Уѣздное Земское Собраніе бывшее 23 апрѣля сего года, въ составѣ уѣздныхъ комитетовъ: исполнительнаго и продовольственнаго, крестьянскаго союза и совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, въ виду отсутствія средствъ въ распоряженіи Уѣздной Управы и слабаго поступленія земскаго сбора постановило уполномочить Управу провести заемъ въ суммѣ не свыше 500.000 р. срокомъ на одинъ годъ въ кассѣ городского и земскаго кредита и въ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ банкахъ краткосрочнаго кредита и у частныхъ лицъ.

Изложенное постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа, въ силу требованія закона, представляетъ на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 7

о разрѣшеніи Маріупольскому Уѣздному Земству кредитоваться до 500.000 рублей.

Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ послѣдней сессіи было утверждено постановленіе Маріупольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Уѣздной Земской Управѣ кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на сумму 300 000 рублей на срокъ до 10-ти мѣсяцевъ.

Благодаря слабому поступленію земскихъ сборовъ въ текущемъ году этого кредита оказалось недостаточно и чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 18 мая 1917 года постановило разрѣшить Уѣздной Управѣ дополнительно кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ еще на сумму 200.000 рублей, а всего до 500.000 р.

Въ слѣдующую чрезвычайную сессію Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 іюня союзъ потребительскихъ обществъ Маріупольскаго уѣзда и Маріупольская Уѣздная Продовольственная Управа обратились съ просьбой устроить имъ для развитія ихъ дѣятельности займы: союзу потребительскихъ обществъ до 100.000 руб. и Продовольственной Управѣ до 200.000 рублей. По обсужденіи этого вопроса, Уѣздное Земское Собраніе постановило разрѣшить Уѣздной Земской

Управѣ произвести заемъ изъ средствъ Государственнаго Банка или въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ послѣднихъ подъ гарантію казначейства, на срокъ до 9-ти мѣсяцевъ, за условленные проценты для Продовольственной Управы въ суммѣ 200.000 руб. и для союза потребительскихъ обществъ въ суммѣ 100.000 рублей, а всего такимъ образомъ до 300,000 рублей.

Такъ какъ, согласно Положенію о Зем. Уч., постановленія Уѣздныхъ Земствъ о займахъ подлежатъ утвержденію Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, то Губернская Управа, докладывая о всемъ вышеизложенномъ, имѣетъ честь просить Собраніе утвердить постановленіе Маріупольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Управѣ дополнительно къ разрѣшенному уже ей кредиту—кредитоваться:

1) на текущіе расходы земства до 200.000 рублей на срокъ до 7-ми мѣсяцевъ и

2) на выдачу ссудъ Маріупольскимъ — союзу потребительскихъ обществъ и Продовольственной Управѣ до 300.000 рублей, на срокъ до 9-ти мѣсяцевъ, согласно приведеннымъ въ докладѣ условіямъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 8

о разрѣшеніи Славяносербскому Уѣздному Земству кредитоваться до 500.000 рублей.

Славяносербское Уѣздное Земское Собраніе въ экстренномъ засѣданіи своемъ 12 іюня постановило: для подкрѣпленія фонда земской кассы въ настоящемъ году возбудить ходатайство о позаимствованіи изъ кассы Городского и Земскаго кредита до 500.000 р., а въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства—разрѣшить займы изъ другихъ источниковъ.

Въ силу требованія закона это постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія можетъ быть осуществлено съ согласія Губернскаго Земскаго Собранія.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 9

о разрѣшеніи Екатеринославскому Уѣздному Земству кредитоваться на 1 милліонъ рублей.

Екатеринославское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе нашло необходимымъ предоставить Уѣздной Земской Управѣ право кредитоваться, для выполненія текущихъ расходовъ по земскому хозяйству до 1 милліона рублей въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.

Это постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, подлежитъ разсмотрѣнію Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 10

о помощи населенію, пострадавшему отъ наводненія.

Весною текущаго года населеніе губерніи постигло стихійное бѣдствіе; небывалымъ по размѣрамъ наводненіемъ многія мѣстности губерніи были совершенно опустошены, населеніе разорено, лишившись всего имущества. Особенно сильно пострадало отъ наводненія населеніе гор. Луганска, гдѣ было залито водою около $^3/_4$ города.

По даннымъ Губернскаго Комитета по наводненію, по дополненнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ Губернской Управой, убытки отъ наводненія опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Городъ Луганскъ	2200000
Славяносербскій уѣздъ	10000
Городъ Бахмутъ	150000
Бахмутскій уѣздъ	280000
Гор. Верхнеднѣпровскъ	12000
Верхнеднѣпровскій уѣздъ	40000
Гор. Екатеринославъ	30000
Екатеринославскій уѣздъ	251000
Гор. Новомосковскъ	110000
Новомосковскій уѣздъ	550000
Поселокъ Нижнеднѣпровскъ	5000
Гор. Павлоградъ	5000
Павлоградскій уѣздъ	300000
Гор. Александровскъ и уѣздъ	40000
	3983000

Первоначальная экстренная помощь пострадавшему отъ наводненія населенію была оказана городскими и земскими самоуправленіями, а также различными мѣстными общественными организаціями и спеціально для данной цѣли образовавшимися на мѣстахъ комитетами.

Однако всѣ эти учрежденія могли удовлетворить лишь самую острую неотложную нужду наиболѣе пострадавшей части населенія; возстановленіе же разрушенныхъ хозяйствъ, требующее затраты весьма значительныхъ денежныхъ средствъ, является дѣломъ непосильнымъ для мѣстныхъ организацій и рядъ земствъ и городовъ ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ оказаніи имъ денежной помощи въ формѣ безвозвратныхъ пособій и ссудъ подъ гарантіи.

Александровская Уѣздная Земская Управа ходатайствуетъ о ссудѣ для пострадавшаго населенія уѣзда въ 40000 р.; Бахмутское Уѣздное Земское Собраніе проситъ для населенія уѣзда выдать ссуду въ 100000 руб. и пособіе въ 50000 рублей и для помощи городскому населенію -пособіе въ 1500 руб.; Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа проситъ выдать безвозвратное пособіе въ 37800 руб., а въ крайнемъ случаѣ ссуду подъ гарантію земства; Маріупольская Уѣздная Земская Управа проситъ ссуду въ размѣрѣ 10000 рублей; Новомосковское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе проситъ объ ассигнованіи Губернскимъ Земствомъ 25000 рублей и ходатайствуетъ передъ Правительствомъ объ отпускѣ ссуды въ 500000 рублей; Павлоградская Уѣздная Земская Управа, Екатеринославская Городская Управа и центральный комитетъ помощи пострадавшимъ отъ наводненія при общественномъ комитетѣ и Совѣтѣ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ Славяносербскаго уѣзда, отмѣчая огромные убытки населенія и его безпомощное положеніе, ходатайствуютъ, не опредѣляя размѣра, объ оказаніи имъ возможной денежной помощи; Славяносербское чрезвычайное Земское Собраніе 10-го іюня с. г. проситъ о

выдачѣ безпроцентной ссуды изъ страхового капитала—104984 рубля, срокомъ погашенія ея въ теченіе пяти лѣтъ равными частями и о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства о возмѣщеніи этой суммы за счетъ казны.

Независимо отъ сего Славяносербская Уѣздная Земская Управа проситъ о возвращеніи Славяносербскому Земству 1461 руб. 66 коп., выданныхъ пострадавшимъ отъ наводненія служащимъ Губернскаго Земства—инженеру А. В. Петропавловскому, технику Ф. В. Костину и женѣ фельдшера Н. В. Бродянскаго.

Удовлетвореніе этихъ просьбъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, также и позаимствованіе для этой цѣли изъ спеціальныхъ капиталовъ Губернскаго Земства, не представляется возможнымъ, въ виду крайне стѣсненнаго въ настоящій моментъ финансоваго положенія Губернскаго Земства.

При создавшихся условіяхъ, сколько нибудь широкую помощь населенію губерніи можетъ оказать лишь Государство и потому необходимо ходатайствовать передъ Правительствомъ объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ средствъ.

Губернскій комитетъ по наводненію, опредѣливъ общую цифру пособія необходимаго для помощи населенію, пострадавшему отъ наводненія въ 4000000 рублей, призналъ, что 1000000 руб. необходимо выдать въ формѣ безвозвратнаго пособія, а остальные 3000000 руб. въ качествѣ возвратныхъ ссудъ, которыя должны испросить у Правительства земскія и городскія самоуправленія подъ свою гарантію.

При этомъ Губернскій Комитетъ призналъ, что въ его компетенцію входитъ лишь вопросъ о безвозвратныхъ пособіяхъ и постановилъ ходатайствовать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ ассигнованіи всей суммы пособія.

Согласно ходатайству Губернскаго Комитета, Правительствомъ получены уже ассигнованые 350000 рублей, изъ коихъ 200000 руб. распредѣлены Комитетомъ между

уѣздами пропорціонально суммамъ убытковъ. Доассигнованіе 650000 руб., а равно и полученіе уже ассигнованныхъ Правительствомъ 150000 р., вѣроятно, послѣдуетъ въ самомъ скоромъ времени и такимъ образомъ вопросъ о полученіи отъ Правительства безвозвратнаго пособія въ 1000000 руб. получаетъ благопріятное разрѣшеніе.

Необходимо лишь просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи полностью ходатайства Губернскаго Комитета.

Что же касается выдачи 3000000 рублей ссуды подъ гарантію земскихъ и городскихъ самоуправленій, то въ цѣляхъ облегченія полученія ея и согласованія всѣхъ ходатайствъ уѣздовъ и городовъ, необходимо, чтобы таковая ссуда была выдана Губернскому Земству подъ гарантію и имъ распредѣлена между отдѣльными уѣздами и городами.

Въ виду изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе:

1) Просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства Екатеринославскаго Губернскаго Комитета объ ассигнованіи одного милліона рублей на выдачу безвозвратныхъ пособій населенію губерніи, пострадавшему отъ наводненія.

2) Возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о выдачѣ для той же цѣли Екатеринославскому Губернскому Земству подъ его гарантію безпроцентной ссуды въ размѣрѣ трехъ милліоновъ рублей срокомъ на три года.

3) Поручить Губернской Управѣ полученную ссуду выдавать пострадавшимъ уѣздамъ и городамъ подъ ихъ гарантію, пропорціонально установленнымъ суммамъ убытковъ и

4) Разрѣшить Управѣ возмѣстить расходъ Славяносербскаго Земства въ суммѣ 1461 руб. 66 коп., отнеся его на § XIII смѣты текущаго года.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ (№ 11, 12 и 13)

Губернской Земской Управы по вопросу объ ассигнованіи пособій:

а) Губернскому Исполнительному Комитету 100,000 р.;

б) Губернскому Комитету Всероссійскаго Крестьянскаго Союза 30,000 руб. и

в) Губернскому Комитету Украинской Центральной Рады—30,000 руб.

Губернскій Исполнительный Комитетъ, являясь высшимъ въ губерніи органомъ правительственной власти и объединяя въ себѣ всѣ мѣстныя общественныя организаціи, несетъ въ высшей степени важныя для всего населенія губерніи функціи по устроенію мѣстной жизни. Въ виду этого Губернская Управа считала бы необходимымъ, прежде всего, поддержать передъ Временнымъ Правительствомъ ходатайство Губернскаго Исполнительнаго Комитета объ отпускѣ на его содержаніе средствъ изъ казны и вмѣстѣ съ тѣмъ полагала бы теперь же оказать пособіе Комитету въ просимой суммѣ 100,000 руб., имѣя въ виду этимъ ассигнованіемъ предоставить Комитету средства на печатаніе „Бюллетеней", посылку делегатовъ на мѣста и прочіе организаціонные расходы Комитета.

Въ счетъ просимаго пособія 100,000 руб. Губернская Управа полагала бы зачесть стоимость бумаги, заимообразно отпущенной Управой для „Бюллетеней" Исполнительнаго Комитета, всего на сумму свыше 40,000 рублей.

Что касается вопроса объ отпускѣ пособія Губернскому Комитету Всероссійскаго Крестьянскаго Союза и Губернскому Комитету Центральной Украинской Рады, то, принимая во вниманіе, что обѣ эти организаціи представлены въ Губернскомъ Исполнительномъ Комитетѣ, Губернская Управа полагаетъ, что въ случаѣ отпуска Земскимъ Собраніемъ просимаго пособія Исполнительному Комитету,—вопросъ о субсидіи отдѣльнымъ, входящимъ въ него организаціямъ, долженъ считаться исчерпаннымъ.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной 25 іюля 1917 г. сессіи.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 14

о пособіи Совѣту Екатеринославскаго Отдѣла Лиги аграрныхъ реформъ въ размѣрѣ 10000 руб.

Совѣтъ Екатеринославскаго Отдѣла Лиги аграрныхъ реформъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„Состоявшимся 22 мая сего года Учредительнымъ Собраніемъ организованъ въ Екатеринославѣ мѣстный отдѣлъ всероссійской межпартійной лиги аграрныхъ реформъ на основаніи слѣдующаго устава:

I) Задачи дѣятельности:

1. Собираніе, всестороння разработка и широкое распространеніе матеріаловъ по вопросу въ связи съ аграрной реформой.

2. Для достиженія поставленной цѣли Лига: а) устраиваетъ областные и мѣстные съѣзды по вопросамъ, связаннымъ съ аграрной реформой, б) учреждаетъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ аграрной реформы, в) производитъ необходимыя изслѣдованія, связанныя съ аграрной реформой, г) организуетъ курсы, лекціи и диспуты по аграрному вопросу, д) организуетъ изданія книгъ и періодическихъ изданій по вопросамъ, связаннымъ съ аграрной реформой, е) производитъ дѣйствія соотвѣтствующія цѣлямъ лиги; ж) въ процессѣ своей работы Лига аграрныхъ реформъ поддерживаетъ тѣсную связь съ земельными комитетами.

II) Составъ Лиги:

1. Въ Лигу могутъ входить членами: а) общества и учрежденія, работающія въ области сельскаго хозяйства, а также связанныя въ своей дѣятельности разработкой земельныхъ и экономическихъ вопросовъ, б) лица своими знаніями и опытомъ могущія содѣйствовать цѣлямъ Лиги.

2. Пріемъ членовъ совершается совѣтомъ Лиги.

3. Органами Лиги являются: а) мѣстный съѣздъ членовъ Лиги, б) Совѣтъ Отдѣла Лиги аграрныхъ реформъ; в) Ревизіонная Комиссія Лиги.

4. Совѣтъ Лиги, управляющій дѣлами Лиги, выбирается общимъ собраніемъ членовъ Лиги въ составѣ 15 лицъ, кромѣ того въ составъ его входятъ представители политическихъ партій, у которыхъ имѣются мѣстные комитеты въ Екатеринославѣ, по одному представителю: отъ Губернской Украинской Рады, Крестьянскаго Союза, Совѣта рабочихъ депутатовъ, Совѣта солдатскихъ депутатовъ, Земельнаго Комитета и Союза частныхъ земельныхъ собственниковъ.

III) Средства Лиги:

Средства областной Лиги аграрныхъ реформъ составляются изъ:

1. Доходовъ отъ книгоиздательствъ, лекцій, курсовъ и проч.

2. Отчисленій различныхъ обществъ и субсидій правительственныхъ, земскихъ, кооперативныхъ и другихъ учрежденій.

Размѣръ членскаго взноса установленъ 5 руб. для каждаго вступающаго въ число членовъ Отдѣла Лиги.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ намѣчена была слѣдующая неотложная работа Отдѣла: а) разработка имѣющихся статистическихъ и экономическихъ матеріаловъ сельскохозяйственнаго характера, а равно производство спеціальныхъ обслѣдованій по вопросамъ, выясняющимъ обстановку рѣшенія аграрнаго вопроса въ Екатеринославской губ., б) созывъ съѣзда по аграрному вопросу въ первыхъ числахъ

іюля въ организаціонно-освѣдомительныхъ цѣляхъ, в) выясненіе точки зрѣнія самого населенія на направленіе и способы разрѣшенія аграрной реформы, путемъ участія членовъ Лиги на районныхъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ по губерніи, г) устройство склада литературы по аграрному вопросу вообще, и въ частности популярныхъ для населенія и составленія списка и рецензіи по монографической и въ особенности, популярной литературѣ по аграрному вопросу; кромѣ того намѣченъ рядъ другихъ работъ, освѣщающихъ конкретное положеніе вопроса по губерніи.

Для вышеуказанныхъ работъ Отдѣла является необходимость въ полученіи средствъ, обезпечивающихъ возможность широкаго освѣщенія и подготовки матеріала для рѣшенія столь важнаго и неотложнаго вопроса.'

Придавая весьма важное значеніе всестороннему освѣщенію аграрнаго вопроса въ губерніи и принимая во вниманіе необходимость срочной разработки имѣющихся данныхъ по земельнымъ вопросамъ, а также собираніе данныхъ къ предстоящей земельной реформѣ, Губернская Управа признала необходимымъ оказать Лигѣ аграрныхъ реформъ денежное пособіе на срочныя работы 3000 рублей и кромѣ этого Управа проситъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 7000 рублей, а всего Управа проситъ Собраніе открыть ей кредитъ въ размѣрѣ 10000 рублей для выдачи пособія Совѣту Екатеринославскаго Отдѣла Лиги аграрныхъ реформъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 15

о Любомировскомъ имѣніи, пожертвованномъ О. С. Поль.

По постановленію очередного Губернскаго Земскаго Собранія по докладу о Любомировскомъ имѣніи рѣшено было пересмотрѣть представленный планъ хозяйства на мѣстѣ въ имѣніи, для чего туда должна была выѣхать Ревизіонно-Редакціонная Комиссія въ маѣ или іюнѣ. Однако въ засѣданіи 25 мая Комиссія, въ виду предстоявшаго крупнаго измѣненія въ составѣ Земскаго Собранія, рѣшила отложить выѣздъ на мѣсто и пересмотра плана веденія хозяйства и просить чрезвычайное Земское Собраніе дополнить Комиссію избраніемъ новыхъ членовъ.

Вполнѣ присоединяясь къ этому рѣшенію Комиссіи, Управа по поводу Любомировскаго имѣнія должна доложить еще нижеслѣдующее:

Для Любомировскаго имѣнія рѣшено было выработать организаціонный планъ хозяйства, придерживаясь котораго управленіе имѣніемъ могло бы не только окупать расходы, но и накапливать средства для устройства больницы для чахоточныхъ, согласно съ волей завѣщательницы. Однако, дѣйствительность показала полную невозможность слѣдовать какому нибудь организаціонному плану, и даже невозмож-

ность, при настоящихъ условіяхъ, какого либо полученія доходовъ отъ имѣнія. Дѣло въ томъ, что большая часть имѣнія уже много лѣтъ сдавалась по мелкимъ участкамъ въ аренду окрестному населенію, которое такъ привыкло къ этому, что никакими словами убѣжденія нельзя заставить его отказаться въ будущемъ отъ аренды. Арендой же никакого дохода выручить нельзя, такъ какъ сколько нибудь сносная аренда будетъ немедленно понижена земельными комитетами, а аренда, даже въ 15 рублей за десятину уже не окупитъ собственныхъ расходовъ. Вѣдь, на землѣ есть долгъ Дворянскому Банку, платежи по которому составляютъ болѣе 9 руб., да платежи повинностей достигаютъ 3 руб., да расходъ на администрацію (управляющій, приказчики, контора, объѣздчики) тоже будетъ не менѣе 3 руб на десятину въ годъ, итого болѣе 15 руб. Но даже и по такой цѣнѣ взять за десятину нельзя будетъ, какъ показалъ опытъ этого года. Еще управляющимъ прежняго владѣльца лучшія пахотныя земли были отданы подъ посѣвъ на одинъ годъ по 12 руб. 60 коп., и все таки весною этого года являлась цѣлая депутація крестьянъ съ просьбой уменьшить аренду. Далѣе, сѣнокосъ мы рѣшили сдать съ копны, чтобы обезпечить себя и губернскую больницу сѣномъ. Однако, настойчивыя требованія крестьянъ заставили насъ пойти на уступки и сдать сѣнокосъ за деньги, при чемъ хотѣли въ среднемъ получить по 12 руб. 50 к. съ десятины. Однако, крестьяне заявили объ этомъ въ примирительную камеру, которая и уменьшила плату до 9 руб. въ среднемъ. А между тѣмъ, самъ арендаторъ получитъ съ десятины въ среднемъ около 75 пудовъ сѣна стоимостью около 75 руб. Изъ этого примѣра ясно, что примирительныя камеры склонны дѣйствовать въ пользу арендатора, хотя бы арендаторъ явно обогащался на счетъ владѣльца, а владѣлецъ не возвращалъ даже платежей за землю.

Такъ какъ подобное отношеніе новыхъ земельныхъ учрежденій возможно и въ будущемъ, то нашему Земству

не только не придется накапливать изъ доходовъ отъ имѣнія средствъ для устройства больницы, но придется еще и приплачивать даже на уплату повинностей. Ясно, что Земству придется или совсѣмъ отказаться отъ этой земли и связанныхъ съ нею обязательствъ, или попытаться войти въ соглашеніе съ окрестными крестьянами о временной сдачѣ имъ части земли, примѣрно третьей части, но съ тѣмъ, чтобы они платили за десятину не менѣе нашихъ расходовъ на платежи въ банкъ, на повинности и администрацію, и чтобы изъ остальной части имѣнія они ни въ какомъ случаѣ ничего себѣ не требовали. Тогда на этой части вести собственное хозяйство, и только для нея составлять планъ веденія хозяйства, возведенія построекъ и проч. Конечно, отъ доходовъ отъ меньшаго количества земли нельзя накопить быстро достаточныхъ средствъ и устройство больницы будетъ отдалено на довольно продолжительное время.

На основаніи вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе:

1) Дополнить Комиссію по выработкѣ плана веденія хозяйства въ Любомировскомъ имѣніи новыми членами. (Были: Э. К. Бродскій, М. Савенко, Н. Гладкій, Г. Де-Сенъ-Лоранъ, А. Морозовъ и П. Рудь).

2) Поручить Комиссіи выяснить, какую часть имѣнія сдавать въ аренду окрестнымъ крестьянамъ, по какой цѣнѣ и на какое время.

3) Дать заданія для пересоставленія плана веденія хозяйства на остальной части имѣнія и представленія этого новаго проекта будущему очередному Губернскому Собранію.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 16

о необходимости дополнительнаго ассигнованія на типографскія работы по Управѣ.

Образовавшійся въ Екатеринославѣ союзъ типографскихъ служащихъ установилъ общую для всѣхъ типографій города расцѣнку труда, повысивъ ее болѣе, чѣмъ въ два раза. Служащіе нашей типографіи также примкнули къ союзу и также потребовали значительнаго увеличенія содержанія. Управа вынуждена была удовлетворить эти требованія и увеличить мѣсячное жалованье почти на 4000 рублей (съ 3600 р. до 7600 р.). Такъ какъ типографія исполняетъ почти исключительно земскіе наши заказы, то прежнія наши ассигновки на типографскія работы по разнымъ отдѣламъ придется значительно увеличить. Прибавки къ жалованью начались съ апрѣля мѣсяца, такъ что до конца года на эти прибавки потребуется около 36000 рублей. Почти на эту же сумму увеличатся и наши типографскіе расходы, почему Управа и проситъ увеличить ассигновку на типографскія работы по разнымъ отдѣламъ на 36000 рублей, предоставивъ Управѣ самой распредѣлить эту сумму по отдѣламъ въ счетъ смѣты будущаго года.

Екатеринославской Губернской Земской Управѣ

Исполнительнаго Комитета союза служащихъ Губернскаго Земства

ДОКЛАДЪ № 17

объ увеличеніи окладовъ содержанія служащимъ.

Безпримѣрное вздорожаніе жизни, вызванное непрерывнымъ ростомъ цѣнъ на предметы первой необходимости, вынуждаетъ служащихъ обратиться къ Губернской Земской Управѣ съ ходатайствомъ объ увеличеніи установленныхъ въ 1916 году окладовъ содержанія до нормы, гарантирующей извѣстный minimum удовлетворенія жизненныхъ и культурныхъ потребностей служащихъ и ихъ семействъ въ настоящее время.

Несоотвѣтствіе современной дороговизны жизни съ размѣрами получаемаго вознагражденія ощущается съ первыхъ дней войны всѣми служащими, особенно тѣми изъ нихъ, которые содержатся на минимальные оклады.

И только сознаніе необходимости, въ виду тяжелаго положенія страны, воздерживаться отъ стремленій къ улучшенію своего личнаго экономическаго положенія, въ связи съ надеждой на скорое и благополучное окончаніе войны, заставляло земскихъ служащихъ мириться съ испытываемыми лишеніями и довольствоваться прибавками установленными Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1915 и 16 годахъ.

Не составили въ этомъ случаѣ исключенія и тѣ служащіе, на которыхъ было возложено исполненіе обязанностей, безъ соотвѣтствующаго дополнительнаго вознагражденія, товарищей призванныхъ на военную службу и получающихъ высшіе оклады.

Однако не всѣ служащіе имѣли возможность въ равной степени ограничиваться получаемымъ вознагражденіемъ: извѣстная часть ихъ, ради поддержанія своихъ семей, была вынуждена искать подсобнаго заработка и прибѣгнуть къ частной практикѣ или къ совмѣстительству платныхъ должностей.

Тѣмъ самымъ какъбы естественнымъ путемъ получилось нарушеніе принциповъ земской работы, одинаково признанныхъ обязательными по отношенію къ служащимъ какъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, такъ и самими земскими служащими.

Въ цѣляхъ устраненія такого рода ненормальностей Союзомъ земскихъ служащихъ вопросъ о необходимости увеличенія окладовъ содержанія былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію, при чемъ, несмотря на несомнѣнно тяжелое финансовое положеніе Губернскаго Земства, вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

При опредѣленіи размѣровъ увеличенія окладовъ содержанія Союзъ былъ далекъ отъ мысли установить такіе оклады, какіе въ полной мѣрѣ соотвѣтствовали бы степени вздорожанія жизни, т. е. были бы сравнительно съ основными окладами, существовавшими до войны, увеличены втрое, безотносительно къ размѣрамъ основныхъ окладовъ.

Имѣя въ виду ограничиться крайнимъ minimum, гарантирующимъ лишь существованіе и удовлетвореніе элементарныхъ культурныхъ потребностей служащихъ, Союзъ, путемъ тщательнѣйшаго изслѣдованія опредѣлилъ этотъ minimum для рядового служащаго, не пользующагося отъ Земства ни столомъ, ни квартирой, въ суммѣ 100 р. въ мѣсяцъ, что составляетъ 233% на основной мѣсячный окладъ 30 р.

Менѣе таковою оклада никто изъ земскихъ служащихъ до войны не получалъ.

На болѣе значительные и высшіе оклады размѣры прибавокъ были опредѣлены слѣдующимъ образомъ: для лицъ получающихъ 4200 руб. въ годъ и выше рѣшено сохранить существующіе въ настоящее время оклады, т. е. другими словами, оставить безъ измѣненія прибавки на дороговизну, установленныя Земскимъ Собраніемъ, выражающіяся въ 40% на основное содержаніе; на промежуточные же между минимальнымъ окладомъ и упомянутымъ (4200 руб.) сдѣлать %% начисленія въ обратно-пропорціональномъ отношеніи къ суммамъ основного содержанія.

Соотвѣтственно таковому рѣшенію была выработана слѣдующая шкала временныхъ прибавокъ.

Нормы увеличенія вознагражденія служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, единогласно принятыя засѣданіемъ Исполнительнаго Комитета Союза земскихъ служащихъ совмѣстно съ делегатами отъ отдѣловъ Екатеринославской Губернской Земской Управы 25 мая 1917 года.

Основной окладъ.	Нормальное вознагражденіе.	% увеличенія.
30 руб.	100 руб.	233%
35 „	112 „	220%
40 „	120 „	200%
45 „	126 „	180%
50 „	137 „	175%
55 „	148 „	170%
60 „	150 „	150%
65 „	162 „	150%
70 „	175 „	150%
75 „	187 „	150%
80 „	200 „	150%
85 „	204 „	140%
90 „	211 „	135%
100 „	220 „	120%

Основной окладъ.	Нормальное вознагражденіе.	% увеличенія.
120 „	240 „	100%
125 „	250 „	100%
150 „	300 „	100%
175 „	315 „	80%
200 „	350 „	75%
225 „	393 „	75%
250 „	400 „	60%
300 „	480 „	60%
350 „ и выше	— „	40%

При опредѣленіи временныхъ минимальныхъ ставокъ обнаружилось неравенство основныхъ окладовъ однородныхъ должностей, по разнымъ отдѣламъ Губернской Земской Управы и даже въ однихъ и тѣхъ же отдѣлахъ, какъ напримѣръ: завѣдующихъ отдѣлами, бухгалтеровъ и ихъ помощниковъ, дѣлопроизводителей, лаборантовъ, сидѣлокъ и проч., затѣмъ—несоотвѣтствіе нормальныхъ штатовъ нѣкоторыхъ отдѣловъ дѣйствительному количеству работы, неправильное распредѣленіе труда и отдыха и т. п. дефекты въ постановкѣ дѣла.

Тѣмъ не менѣе такого рода организаціонныхъ вопросовъ Союзъ рѣшилъ пока не касаться.

Въ настоящую минуту имъ признано возможнымъ и необходимымъ ограничиться лишь слѣдующими положеніями:

1. Уравнять основные оклады соотвѣтствующихъ равнозначущихъ должностей по отдѣламъ.

2. При уравненіи окладовъ содержанія завѣдующихъ отдѣлами принять минимальное вознагражденіе для нихъ въ размѣрѣ 3600 руб. въ годъ.

3. Во всѣхъ случаяхъ уравненіе производится до высшей суммы.

4. Служащихъ ветеринарно-бактеріологической станціи уравнять со служащими санитарно-бактеріологическаго института и фармацевтовъ Всероссійскаго Земскаго Союза—со штатомъ губернской земской аптеки.

5. Основные оклады служащихъ, работающихъ при антигигіеническихъ условіяхъ, должны быть повышены на 15%.

Сюда относятся:

а) фельдшера, фельдшерицы и сестры милосердія губернской земской больницы и Всероссійскаго Земскаго Союза,

б) служащіе 2-го отдѣла, моечной и лабораторіи аптечнаго склада Губернскаго Земства,

в) служащіе санитарно-бактеріологическаго института,

г) „ ветеринарно-бактеріологической лабораторіи,

д) прислуга острыхъ, психіатрическихъ отдѣленій губернской земской больницы,

е) прислуга изоляціоннаго отдѣленія губернской земской больницы,

ж) прислуга операціоннаго отдѣленія губернской земской больницы,

з) прислуга венерическихъ отдѣленій губернской земской больницы,

и) прислуга пріемнаго покоя губернской земской больницы,

і) прислуга прозекторской губернской земской больницы,

к) прислуга прачечной губернской земской больницы.

6. Служащіе, работающіе полныхъ 30 дней въ мѣсяцъ и не имѣющіе воскреснаго отдыха, должны пользоваться такою же прибавкой къ ихъ основному содержанію.

Сюда относятся:

а) служащіе машиннаго отдѣленія губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ,

б) служащіе кухни при тѣхъ же учрежденіяхъ,

в) кормилицы пріютовъ подкидышей,

г) служащіе рецептурнаго отдѣленія губернской земской аптеки.

7. За основные оклады при продовольствіи, квартирѣ и одеждѣ нижеперечисленнымъ служащимъ губернской земской больницы принять:

а) палатной прислуги всѣхъ отдѣленій психіатрической больницы	11 р.
б) палатной прислуги изоляціоннаго отдѣленія соматической больницы	12 „
в) палатной прислуги всѣхъ остальныхъ отдѣленій соматической больницы	10 „
г) служащихъ кухни	12 „
д) „ прачечной: мужчинъ	20 „
г) „ „ женщинъ	14 „
ж) „ „ починщицъ бѣлья .	15 „
з) „ пріюта	12 „
и) курьеровъ Губернской Земской Управы безъ одежды безъ продовольствія и квартиры	120 „
і) курьеровъ Губернской Земской Управы съ одеждой, но безъ квартиры и продовольствія	100 „

8. Процентныя начисленія, согласно установленной шкалѣ, должны производиться на уравненные основные оклады, при чемъ временныя прибавки, по случаю вздорожанія жизни, отмѣняются.

9. Личныя, а также прогрессивныя прибавки присчитываются къ суммѣ новаго оклада.

10. Къ личнымъ прибавкамъ относятся:

а) особое вознагражденіе за дополнительныя работы,

б) разность отъ суммы получаемаго до войны содержанія и суммы уравненнаго основного оклада.

11. Въ новые оклады входятъ столовыя и квартирныя деньги; въ тѣхъ же случаяхъ, когда служащій получаетъ продовольствіе и квартиру натурою, стоимость того и другого должна удерживаться при выдачѣ жалованья, при чемъ:

а) продовольствіе оцѣнивается по себѣстоимости,

б) съ лицъ, живущихъ на территоріи губернской земской больницы, колоніи душевно-больныхъ и др. учрежденій Губернскаго Земства и помѣщающихся въ общихъ квартирахъ, стоимость послѣднихъ не высчитывается,

в) названныя лица освобождаются отъ уплаты квартирнаго налога,

г) въ случаѣ непредставленія полагающейся квартиры, служащій долженъ получать квартирныя деньги не менѣе 15 руб. въ мѣсяцъ.

12. Новые оклады должны быть введены съ 1-го іюня т. г.

13. Штатные служащіе, временно замѣщающіе опредѣленныя штатныя должности не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ, должны получать полностью содержаніе отсутствующаго штатнаго служащаго, обязанности котораго они исполняютъ.

14. Призванные по мобилизаціи въ Армію, служащіе въ предполагаемыхъ новыхъ окладахъ должны быть уравнены со служащими на мѣстахъ.

Сюда относятся только семьи лицъ, призванныхъ по мобилизаціи, ноне состоящихъ въ офицерскихъ и классныхъ должностяхъ.

15. Временные служащіе, прослужившіе въ постоянномъ отдѣлѣ не менѣе года, по призывѣ въ армію продолжаютъ также получать полностью свое жалованье.

Представляя вниманію Губернской Управы настоящее ходатайство вмѣстѣ съ приблизительной смѣтой по содержанію служащихъ съ 1-го іюня т. г. по 1-е января 1918 г., Исполнительный Комитетъ Союза служащихъ Губернскаго Земства, не предусматривая принципіальнаго несогласія со

стороны Управы по существу поднятаго вопроса, имѣетъ честь просить Управу возбудить въ срочномъ порядкѣ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ осуществленіи повышенія окладовъ содержанія служащихъ Губернскаго Земства, согласно изложеннымъ нормамъ, съ 1-го іюня т. г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложенія:

а) смѣта,

б) особое мнѣніе врачей губернской земской больницы, санитарныхъ врачей Губернскаго Земства и высшаго персонала санитарно-бактеріологическаго института,

в) заявленіе доктора В. В. Крумбмиллера,

г) списки служащихъ.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Къ докладу чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 25 іюня 1917 года.

Объ увеличеніи содержанія служащихъ Губернскаго Земства по случаю вздорожанія жизни.

НАИМЕНОВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ	Сумма мѣсяч. содерж.				Разница		Примѣч.
	Получаемаго въ настоящее время		Проектируемаго				
По губернскому земскому сбору							
Распорядительный .	2464	98	3331	58	866	60	
Бухгалтерія	3731	56	5573	86	1842	30	
Оцѣночно-статист. .	14450	27	29265	—	14814	73	
Санитарный . . .	5473	04	9179	94	3706	90	
Санитарные врачи .	6627	68	7855	77	1228	09	
Ветеринарный . . .	1599	33	2369	33	770	—	
Ветер.-бакт. станц.	870	22	1339	12	528	90	
Ветер. врачи и фельд	10561	51	25247	02	14685	51	
Зоотехническій . .	1661	73	2410	78	749	05	
Агрономическій . .	1915	89	2936	49	1020	60	
Опытное поле . . .	2069	50	2822		752	50	
Областная станція .	6089	39	8518	64	2429	25	
Народное образован.	2314	—	4312	50	1998	50	
Курьеры	1340	—	2215	—	875	—	
Губ. земск. больница	28518	52	51849	11	23330	59	
Аптека	5228	29	9141	93	3913	64	
Фельдшерск. школа	394	32	586	45	192	13	
Сан.-бакт. институтъ	1734	80	2335	50	600	70	
Колонія душ.-больн	9552	05	21209	—	11656	95	
ИТОГО . .	106597	08	192559	02	85961	*)	

*) 85961 р. 91 к. × 7 мѣсяцевъ до конца г. . 601733 р. 58 к.

НАИМЕНОВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ	Сумма мѣсяч. содерж				Разница		Примѣч
	Получаемаго въ настоящее время		Проектируемаго				
По страховому капиталу:							
Страховой . . . *6473 р. 78 к. × 7 мѣс.	10777	48	17251	26	*6473 15316	78 46	
По дорожному капиталу:							
Дорожно-строит. . *517 р. 50 к. × 7 . .	986	25	1503	75	*517 3622	50 50	
По дорожному фонду:							
Дорожно-строит. . *1541 р. 68 к. × 7 .	6012	99	7554	67	*1541 10791	68 76	
По капиталу огнестойкаго строительства:							
Огнестойкое строит. *682 р. 29 к. × 7 . . .	1281	36	1966	65	*682 4776	29 03	
По кассѣ мелкаго кредита:							
Касса мелкаго кред *65 р. × 7	185	—	250	—	*65 455	— —	
ВСЕГО . .	125843	16	221085	35	95242	*19	

*95242 р. 19 к. × 7 мѣсяцевъ до конца года . 666695 р. 33 к.

Въ Екатеринославское Губернское Экстренное Собраніе 1917 г.

Особое мнѣніе врачей къ докладу объ увеличеніи содержанія.

Корпорація врачей губернской земской больницы и высшій персоналъ санитарно-бактеріологическаго института, признавая всю трудность существованія на получаемые ими нынѣ оклады, считаетъ настоящій моментъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія Земства, неподходящимъ для возбужденія ходатайства объ увеличеніи получаемаго ими содержанія.

По уполномочію врачей губернской земской больницы *Н. Телепневъ.*

По уполномочію высшаго персонала санитарно-бактеріологическаго института *Н. Степановъ—Григорьевъ.*

Въ Исполнительный Комитетъ Союза служащихъ Губернскаго Земства.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія Комитета, что къ особому мнѣнію, заявленному корпораціей врачей губернской земской больницы относительно увеличенія окладовъ содержанія, я не присоединяюсь.

Докторъ медицины *В. Крумбмиллеръ.*

По порученію санитарныхъ врачей Екатеринославскаго Губернскаго Земства настоящимъ довожу до свѣдѣнія Губернской Управы, что врачи, признавая недостаточнымъ для удовлетворенія насущныхъ жизненныхъ потребностей получаемое ими содержаніе, не считаютъ возможнымъ по условіямъ момента возбуждать вопросъ объ увеличеніи содержанія.

Н. Степановъ.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Губернская Земская Управа, соглашаясь съ ходатайствомъ Исполнительнаго Комитета Союза служащихъ объ увеличеніи окладовъ содержанія въ полной мѣрѣ, поддерживаетъ докладъ и проситъ Собраніе открыть кредитъ на увеличеніе окладовъ содержанія земскимъ служащимъ съ 1 іюня 1917 года по 1 января 1918 года въ суммѣ 641801 р. 65 к., менѣе противъ указанной въ докладѣ суммы на 24893 р. 68 к. въ виду заявленія санитарныхъ и больничныхъ врачей объ отказѣ ихъ отъ проектируемаго увеличенія содержанія.

СПРАВКА:

По спискамъ санитарнымъ и больничнымъ врачамъ увеличеніе содержанія на одинъ мѣсяцъ выразится въ слѣдующей суммѣ:

1) санитарныхъ врачей . . . 1228 р. 69 к.
2) больничныхъ врачей . . 2134 „ 48 „
исключая содержанія д-ра *В. В. Крумбмиллера* . . . . 58 „ 33 „ = 2076 р. 15 р.

3) Врачей санит.-бактеріол. института . . . . 252 „ —

Итого . . . . 3556 р. 24 к.

3556 р. 24 к. × 7 . . . . 24893 „ 68 „

Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ № 18

Въ январѣ 1915 года Екатеринославское Губернское Земское Собраніе 49-й очередной сессіи, согласно докладу Губернской Управы, постановило издавать выходящую два раза въ недѣлю газету, посвященную разработкѣ преимущественно вопросовъ земской и сельскохозяйственной жизни губерніи. Согласно постановленію Собранія газета, не являясь политической, отнюдь не должна была касаться вопросовъ политическаго характера.

На основаніи означеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія Управой въ теченіе двухъ слишкомъ лѣтъ издавалась „Екатеринославская Земская Газета".

Свершившійся въ февралѣ 1917 года великій политическій переворотъ въ нашемъ отечествѣ и въ связи съ нимъ выдвинутое событіями властное требованіе переживаемаго времени, побудили Управу, согласно ходатайству о томъ Союза служащихъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, реорганизовать газету, преобразовавъ ее, изъ выходившей два раза въ недѣлю чисто земской сельско-хозяйственной, въ ежедневную общественно-политическую.

Въ связи съ преобразованіемъ газеты въ ежедневную, Управой была утверждена слѣдующая смѣта расходовъ по изданію ея изъ расчета на 8 мѣсяцевъ, т. е. по 1-ое января 1918 года:

Стоимость работъ по печатанію	36.760	рублей.
Стоимость бумаги	40.000	„
Расходы по редакціи	27.750	„
Расходы по пересылкѣ газеты по правительств. почтѣ	2.000	„
Всего . . .	106.510	рублей.

Изъ общаго расхода на газету необходимо исключить слѣдующія суммы:

Плата за объявленія и подписку на газету	25.000 руб.
Неизрасходованные остатки съ прежнихъ ассигнованій	20.500 „
Всего	45.500 „

Такимъ образомъ, Управой доассигновано на изданіе ежедневной газеты 61.010 рублей.

Впослѣдствіи, въ виду поступившаго со стороны персонала типографіи требованія о повышеніи оплаты труда, Управой доассигновано было на расходы по печатанію газеты еще 10.000 рублей.

Слѣдовательно, всего Управой доассигновано на газету 71.010 руб.

Такимъ образомъ „Екатеринославская Земская Газета“ преобразованная въ политическую, стала выходить ежедневно.

Но характеръ быстрымъ темпомъ развивавшихся событій побудилъ Исполнительный Комитетъ земскихъ служащихъ, въ лицѣ сорганизованной при немъ редакціонной комиссіи, войти въ Управу съ ходатайствомъ о болѣе радикальной реорганизаціи газеты, о необходимости веденія ея въ направленіи безпартійномъ, демократическомъ, возможно болѣе близкомъ интересамъ трудовыхъ слоевъ населенія.

Управа согласилась и съ этимъ ходатайствомъ земскихъ служащихъ.

Съ 13-го іюня, такимъ, образомъ вмѣсто прежней „Екатеринославской Земской Газеты“ стала издаваться новая демократическая соціалистическая, политическая и общественно-литературная земская газета „Народная Жизнь“ — органъ новаго демократическаго земства.

Газета ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе совершающихся въ странѣ событій политическаго и общественнаго характера съ точки зрѣнія интересовъ трудового народа, разъясненіе различныхъ вопросовъ государственнаго строенія въ

цѣляхъ возможно правильнаго и успѣшнаго проведенія въ губерніи выборовъ какъ въ Учредительное Собраніе, такъ и въ различнаго рода органы мѣстныхъ самоуправленій и вообще широкаго обслуживанія интересовъ крестьянства, рабочаго класса, различныхъ крестьянскихъ и рабочихъ организацій, кооперативовъ и т. д.

Въ дальнѣйшемъ, если на то послѣдуетъ санкція Земскаго Собранія, Комитетомъ земскихъ служащихъ и предполагается вести газету въ указанномъ направленіи.

Въ связи съ выяснившимся за послѣднее время дальнѣйшемъ значительнымъ увеличеніемъ расходовъ по изданію и печатанію газеты (главнымъ образомъ вслѣдствіе повышенія цѣнъ на бумагу), смѣта на дальнѣйшее изданіе газеты съ 15-го іюня 1917 года по 1-е января 1918 года, т. е. въ въ теченіе 6½ мѣсяцевъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

По редакціи и конторѣ	30.400 рублей
По типографіи (бумага и печатаніе газеты)	109.600 „
Всего	140.000 рублей

Изъ этой суммы необходимо исключить:

1) остатковъ къ 15 му іюня по всѣмъ прежнимъ за 1917 годъ ассигнованіямъ . . .	58.367 руб.
2) Предположеній отъ доходовъ за объявленія и подписку въ теченіе 1917 года . . .	25.000 „
а всего исключить	83.367 руб.

Слѣдовательно, всего на изданіе ежедневной газеты до 1-го января 1918 года необходимо доассигновать еще	56.633 руб.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Признать необходимымъ веденіе въ дальнѣйшемъ газеты „Народная Жизнь" въ указанномъ выше направленіи.

2) Утвердить уже произведенныя Управой доассигнованія при преобразованіи газеты въ ежедневную.

3) Доассигновать еще 56.633 рубля на дальнѣйшее изданіе 19.7 года газеты „Народная Жизнь".

Приложеніе.

Расчетъ смѣтныхъ соображеній.

1) Сумма 140.000 рублей на изданіе ежедневной газеты до конца года выведена на основаніи слѣдующихъ смѣтныхъ соображеній:

а) По редакціи и конторѣ . . .	30.400 руб.
б) По типографіи	109.600 „
	140.000 руб.

а) 30.400 руб. по редакціи и конторѣ:

Гонораръ сотрудникамъ построчный и мѣсячный на 6½ мѣсяцевъ считая всего на 160 № газеты—12.000 руб. (изъ расчета: построчн. платы за № 50 руб.; 160×50—8.000 руб., кромѣ того, три постоянныхъ сотрудника на 6½ мѣсяцевъ по 200 рублей въ мѣсяцъ = 4.000 руб.).

Содержаніе завѣдующаго редакціей, секретаря и другого постояннаго штата = 6.500 рублей.

Контора, экспедиція и корректура (5.000 р.), шпагатъ (300 р.), доставка на почты (750 р.), пересылка по правительственной почтѣ (1.500 р.), агентскія телеграммы (1.100 р.) разные расходы (750 р.), непредвидѣнные расходы (2.500 р.), всего 117.900 р.

б) 109.600 руб. по типографіи: исчисляются изъ расчета до конца года 160 № по 685 руб. номеръ въ количествѣ 10.000 газетъ: 685 × 160 = 109.600 руб.

Издержки на номеръ 685 руб. опредѣляются, согласно расчету завѣд. типографіей: бумага—405 руб; наб., печ. брош.—147 р.; краска, вальц. и т. д. — 13 руб.; дневное содерж. кварт., амортизація, ремонтъ и пр., непред. расходы—25 руб.; 20% въ доходъ типографіи—95 рублей.

Екатеринославскому экстренному Губернскому Земскому Собранію 25 іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 19

о возстановленіи и реорганизаціи Александровской школы-хутора глухонѣмыхъ, перешедшей въ вѣдѣніе Губернскаго Земства.

Александровская школа-хуторъ глухонѣмыхъ, исторія созданія, развитія и разгрома которой достаточно извѣстна населенію Екатеринославской губерніи, въ настоящее время фактически состоитъ въ вѣдѣніи Губернскаго Земства и благодаря этому получила уже нѣкоторую возможность нормальнаго существованія и увѣренность въ безболѣзненномъ началѣ школьной жизни въ новомъ учебномъ году.

Переходъ школы-хутора въ вѣдѣніе Губернскаго Земства состоялся въ силу цѣлаго ряда постановленій уѣздныхъ земствъ, городовъ губерніи и Губернскаго Земства, бывшихъ до 1917 г. и постановленій Губернской Управы, Губернскаго Земскаго Совѣщанія и другихъ общественныхъ органовъ, разсматривавшихъ этотъ вопросъ въ 1917 году до и послѣ революціи.

Основной причиной всѣхъ постановленій земствъ и городовъ о передачѣ школы въ вѣдѣніе Губернскаго Земства былъ очевидный, прогрессирующій упадокъ и развалъ школы, какъ не прекращающееся послѣдствіе разгрома школы съ

1911 года. Съ тѣхъ поръ школа постепенно хирѣла, количество учениковъ и учащихъ уменьшалось, обученіе и питаніе дѣтей велось ненормально, школа фактически не имѣла руководителей и, будучи предоставлена самой себѣ, оставалась номинально въ вѣдѣніи Центральнаго Попечительства о глухонѣмыхъ бывшаго Вѣдомства императрицы Маріи Федоровны, откуда изрѣдка получала незначительныя суммы на чрезвычайные расходы. Вся же школа со своими учрежденіями, учащими, служащими и глухонѣмыми дѣтьми существовала, главнымъ образомъ, на пособія, уплачиваемыя земствами и городами за дѣтей-стипендіатовъ.

Къ концу 1916 г. и въ началѣ 1917 года нѣкоторыя земства, въ видѣ воздѣйствія на Центральное Попечительство съ цѣлью скорѣйшаго его отказа отъ владѣнія школой, прекратили уплату стипендій, въ связи съ этимъ школа переживала острые кризисы, характеризовавшіеся голодовкой, полнымъ отсутствіемъ обуви и одежды у дѣтей и крайнимъ запустѣніемъ всей школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи. Школа не могла получить помощи отъ Вѣдомства императрицы Маріи Федоровны и не могла даже ожидать ея, такъ какъ представлявшій здѣсь это Вѣдомство мѣстный отдѣлъ попечительства, очевидно, опредѣленными ассигновками не располагалъ и близкаго отношенія къ школѣ не имѣлъ.

Школа фактически существовала безъ хозяина, безъ руководителя и питалась пособіями земствъ и городовъ.

Въ послѣднее время порядокъ жизни школы принялъ крайне трагическій и своеобразный характеръ. Школа жила отчужденно отъ внѣшняго міра, отдолжала деньги на пропитаніе, жертвовала своими достатками въ счетъ будущихъ благъ; учащіе не получали жалованья по 3—4 мѣсяца и не знали откуда его получать; фактическими руководителями и хозяевами школы были оставшіеся преподаватели, которые каждый въ отдѣльности считали себя лишь лицами состоящими неизвѣстно у кого. Жили по семейному, какъ въ

своемъ собственномъ хозяйствѣ и сообща поддерживали его какъ могли и терпѣливо ждали хозяина школы и ея возрожденія.

Губернское Земское Собраніе 1916 года, обсудивъ вопросъ о положеніи школы и принявъ во вниманіе настойчивыя рѣшенія земствъ и городовъ губерніи, признало необходимымъ просить Вѣдомство императрицы Маріи Федоровны о передачѣ школы Губернскому Земству.

До революціи отвѣта на это не послѣдовало и школа оставалась въ прежнемъ хаотическомъ и плачевномъ положеніи.

Послѣ революціи вопросъ о переходѣ школы въ вѣдѣніе Губернскаго Земства принялъ еще болѣе острыя формы. Этого требовали и всѣ обитатели школы и мѣстный Исполнительный Комитетъ и общество и вновь подтвердили свое постановленіе нѣкоторые земства и города.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду фактической и внезапной ликвидаціи номинальной зависимости школы отъ Центральнаго Попечительства и полной потери связи послѣдняго со школой, школа въ полномъ смыслѣ оказалась предоставленной самой себѣ, безъ всякихъ средствъ, и могла существовать лишь на пособія, которыя Губернское Земство начало выдавать школѣ изъ своего кредита.

Такъ какъ Вѣдомство императрицы Маріи Федоровны не отвѣчало на ходатайство Губернскаго Земства и, очевидно, не могло отвѣтить въ связи съ происшедшими перемѣнами, Губернская Управа, въ виду критическаго положенія школы, нашла возможнымъ временно принять школу въ свое вѣдѣніе для спасенія ея отъ полнаго развала.

Такъ какъ съ перемѣной строя всѣ острыя, нетерпящія отлагательства, мѣстныя нужды разрѣшались мѣстными демократическими органами и такъ какъ такое положеніе было санкціонировано Временнымъ Правительствомъ, то Губернская Управа, признавъ положеніе школы крайне неотложнымъ, могла считать постановленіе Губернскаго Земскаго

Собранія о переходѣ школы въ вѣдѣніе Губернскаго Земства получившимъ силу хотя бы временно.

Въ виду постоянныхъ ходатайствъ о необходимости фактическаго перехода школы въ вѣдѣніе Губернской Управы и урегулированія ея жизни на нормальныхъ основаніяхъ, Губернская Управа обсудила вопросъ о школѣ въ Губернскомъ Земскомъ Совѣщаніи, которое опредѣленно установило принадлежность школы Губернскому Земству и намѣтило необходимыя первоначальныя основы управленія, содержанія и реорганизаціи школы. Бывшая затѣмъ спеціальная Комиссія 15-го мая с./г. изъ представителей Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ, городовъ и, причастныхъ къ созиданію школы, общественныхъ дѣятелей опредѣлила всѣ детальныя формы возстановленія и реорганизаціи школы до тѣхъ предѣловъ, какіе она имѣла въ 1910 году.

Такимъ образомъ основными побужденіями Губернской Управы принять школу въ свое вѣдѣніе, была крайняя необходимость и безвыходное положеніе школы, переживавшей критическую агонію.

Въ настоящее время Губернская Управа, за краткій срокъ управленія школой, значительно нормировала жизнь школы къ лучшему; въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ ея, въ виду неотложности, начаты работы реорганизаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ школа со всѣми ея учрежденіями обслѣдована, учреждено на мѣстѣ управленіе школой и Губернская Управа періодически посѣщала школу для наблюденія и выясненія всѣхъ ея нуждъ. Жизнь въ школѣ протекаетъ спокойно. Всеобщее запустѣніе школы и ея учрежденій, необходимыхъ для нормальнаго хода занятій, по мнѣнію Губернской Земской Управы, вполнѣ доступно скорому возстановленію, реорганизацію же и возстановленіе всѣхъ учрежденій, какъ не имѣющихъ рѣшающаго значенія для школы въ ея учебномъ отношеніи, Губернская Управа считаетъ возможнымъ осуществить постепенно.

Въ настоящее время, сообразно даннымъ обслѣдованія, произведеннаго 20 іюня с. г. при участіи Предсѣдателя Губернской Управы, школа для нормальнаго вступленія въ новый учебный годъ нуждается въ слѣдующихъ работахъ и средствахъ:

Необходимъ ремонтъ классовъ, службъ и хозяйственныхъ строеній, необходима заготовка экипировки для дѣтей глухонѣмыхъ и обезпеченіе школы всѣмъ хозяйственнымъ оборудованіемъ и продуктами.

Сообразно существующимъ нынѣ расцѣнкамъ матеріаловъ и рабочаго труда всѣ работы первой очереди могутъ потребовать такихъ расходовъ:

1. По общему ремонту: а) бани—300 руб.; б) черепичныхъ крышъ всѣхъ зданій—500 руб.; в) желѣзной крыши администраціи дома—200 руб.; г) потолковъ, пострадавшихъ отъ течи 500 руб.; д) побѣлка всѣхъ зданій—300 руб.; е) ремонтъ пекарни—150 руб.; ж) ремонтъ всѣхъ службъ—3.000 руб.; з) покраска половъ—3.000 руб.; и) ремонтъ дома служащихъ—500 руб.; і) приспособленіе квартиръ учителей—600 руб.; к) ремонтъ водопроводовъ и уборныхъ—1.600 р.; л) ремонтъ біологической станціи—1.000 руб.; м) зданія типографіи—600 руб.; н) электрическаго освѣщенія—1.000 р.

2. По ремонту классовъ и мастерскихъ: а) столярной—2.000 руб.; б) сапожной—1.000 руб.; в) портняжной—500 р.; г) корзиночной—500 руб.; д) ремонтъ кочегарки и слесарной мастерской—1.000 руб.; е) ремонтъ классной мебели—500 р.

3. Расходы на заготовку для дѣтей глухонѣмыхъ бѣлья, одежды и обуви въ двѣ смѣны 25.430 руб.

4. Общіе расходы по содержанію школы: а) содержаніе служащихъ до 1-го января 1918 г. 17.500 руб.; б) приглашеніе новыхъ 4-хъ преподавателей—3.500 руб.; в) содержаніе церкви и хора—300 руб., отопленіе (3.000 пуд.)—5.000 руб.; освѣщеніе—1.800 руб.; г) содержаніе 5 лошадей и коровъ—1.252 руб.; д) закупка медикаментовъ для больницы—1.000 р.; е) закупка матеріаловъ для мастерскихъ — 3000 руб.; ж) на

содержаніе прачечной и бани—1.000 руб.; и) страховку зданій—690 руб.; і) на водоснабженіе—450 руб.; к) на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы—3 100 руб.; л) на содержаніе и возстановленіе школьнаго сада—2.000 руб.; м) за два телефона и почтовый ящикъ—210 руб.; н) жалованье директору школы—2.100 руб.; о) бухгалтеру артельщику—1.500 руб.; п) врачу школы - 600 руб., на расходы по учебно-хозяйственному совѣту - 500 руб., на непредвидѣнные и мелкіе хозяйственные расходы—4.000 руб.

Всего расходовъ по ремонту, оборудованію и содержанію служебнаго персонала школы-хутора 94.182 руб.

Сверхъ этого Губернская Управа считаетъ необходимымъ учредить за счетъ Губернскаго Земства 20 стипендій по 300 рублей для дѣтей глухонѣмыхъ, поступающихъ въ школу изъ другихъ губерній или вообще не знающихъ своего родства и мѣстожительства.

Остальные ученики-глухонѣмые, по установленному уже порядку, являются стипендіатами уѣздныхъ земствъ и городовъ, которые и будутъ продолжать уплачивать за своихъ стипендіатовъ. Въ виду разнообразія этихъ стипендій отъ 150 до 300 руб. Губернская Управа полагала бы желательнымъ установить общую норму стипендій въ 300 руб., о чемъ и проситъ уѣздныя земства и города, присылающіе въ школу своихъ стипендіатовъ.

Въ настоящее время въ школѣ обучается 126 дѣтей глухонѣмыхъ, къ началу учебнаго года, по выяснившимся условіямъ, можетъ быть произведенъ дополнительный пріемъ 54 дѣтей, что въ общемъ составитъ 180 учениковъ.

При поступленіи стипендій на содержаніе этого количества учениковъ по 300 руб. за каждаго общая сумма въ годъ по содержанію учениковъ составитъ 54.000 руб., изъ которыхъ за счетъ Губернскаго Земства 6.000 руб. и остальные 48.000 руб. отъ уѣздныхъ земствъ и городовъ, командирующихъ своихъ стипендіатовъ.

Такимъ образомъ общая сумма временныхъ расходовъ Губернскаго Земства по возстановленію, реорганизаціи школы и содержанію служащихъ и 180 дѣтей глухонѣмыхъ до 1-го января 1918 г. составитъ: на ремонтъ, оборудованіе и содержаніе служебнаго персонала школы—94.182 руб. и на содержаніе 20 стипендіатовъ Губернскаго Земства за 4 мѣсяца—2.000 руб., всего 96.182 руб.

Изъ этой суммы на чрезвычайные расходы по ремонту, оборудованію и общей реорганизаціи школы слѣдуетъ отнести всѣ временные расходы въ общей суммѣ 44.680 р.

Остальная часть расходовъ въ суммѣ 51.502 р. составитъ постоянные расходы по содержанію школы и стипендіатовъ Губернскаго Земства за 6 м. и такимъ образомъ при раскладкѣ этой суммы на годъ общее содержаніе школы съ стипендіатами Губернскаго Земства выразится въ суммѣ 103.004 руб., дополнительно къ этому должны поступить и стипендіи за 150 уч. отъ уѣздныхъ земствъ и городовъ 48 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ вся сумма расходовъ по содержанію школы отъ Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ и городовъ на 1918 г. можетъ составить сумму 151.004 руб.

Въ виду перехода средствъ Вѣдомства императрицы Маріи въ Министерство Призрѣнія, Губернская Управа считаетъ возможнымъ получить пособіе отъ этого Министерства цѣликомъ, или, во всякомъ случаѣ, не менѣе двухъ третей общей суммы расходовъ по реорганизаціи школы, которыя пойдутъ въ погашеніе расходовъ Губернскаго Земства.

Теперь же, такъ какъ возстановленіе школы и ея учрежденій является неотложнымъ для нормальнаго начала учебнаго года, Губернская Управа считаетъ необходимымъ просить Губернское Собраніе открыть необходимый кредитъ временно изъ суммъ Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы онъ былъ погашенъ ожидаемой ассигновкой Министерства Призрѣнія.

Въ виду всего изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь просить:

1. Признать Александровскую школу глухонѣмыхъ состоящей во владѣніи Губернскаго Земства, о чемъ увѣдомить Министерство Призрѣнія.

2. Открыть Губернской Управѣ кредитъ за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ до 96.182 руб. на расходы по реорганизаціи, возстановленію и содержанію школы до 1-го января 1918 г.

3. Поручить Управѣ просить Временное Правительство и Министерство Призрѣнія ассигновать Губернскому Земству пособіе, равное вышеуказанной суммѣ и впредь выдавать на содержаніе школы ежегодно не менѣе двухъ третей всѣхъ расходовъ.

4. Поручить Управѣ просить уѣздныя земства и города, командирующіе въ школу своихъ стипендіатовъ, установить размѣръ каждой стипендіи въ 300 руб.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 20

о расширеніи помѣщенія пансіона губернскаго земскаго учебно-ремесленнаго дома-пріюта для инвалидовъ.

Открытый Губернскимъ Земствомъ въ г. Маріуполѣ учебно-ремесленный домъ инвалидовъ въ настоящее время представляетъ собою обширное, вполнѣ налаженное учебное учрежденіе съ классами, мастерскими, пансіономъ и необходимымъ хозяйственнымъ оборудованіемъ. Въ домѣ имѣются: общеобразовательный классъ съ тремя отдѣленіями, классъ прикладныхъ знаній по преподаванію бухгалтеріи, счетоводства, письмоводства и проч. и классы-мастерскія: сапожная, портняжная, переплетная, слесарно-кузнечная и токарно-столярная. Имѣется также библіотека, приспособленія для внѣурочныхъ занятій, кинематографъ.

Къ настоящему времени въ пансіонѣ дома со дня его открытія 15-го ноября 1916 года находится 90 учениковъ-инвалидовъ стипендіатовъ Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ.

Въ помѣщеніи дома находится также столовая на 100 человѣкъ, квартиры директора дома, 2-хъ надзирателей, канцелярія, бюро, аптека и пріемный покой, квартиры служителей, двѣ кухни и кладовая.

Всѣ перечисленныя учрежденія дома и квартиры помѣщаются въ наемномъ зданіи, имѣющемъ $3^1/_2$ этажа.

Изъ имѣющихся въ этомъ зданіи учрежденій: классы и мастерскія могутъ вполнѣ функціонировать и въ двойномъ противъ нынѣшняго составѣ учениковъ, какъ со стороны объема помѣщеній, такъ и по средствамъ оборудованія. Можетъ быть также расширена и столовая при отводѣ для нея одной изъ смежныхъ комнатъ пансіона.

Наиболѣе острымъ является вопросъ о пансіонѣ. Пансіонъ имѣетъ три большія комнаты, въ которыхъ нормально можетъ помѣститься 90 человѣкъ.

Расширить пансіонъ въ имѣющемся зданіи не представляется возможнымъ, такъ какъ это пришлось бы сдѣлать лишь за счетъ необходимыхъ для дома учрежденій: столовой, классовъ, мастерскихъ и необходимыхъ квартиръ директора, надзирателей и низшаго служебнаго персонала.

Въ связи съ этимъ Губернская Управа вынуждена была до настоящаго времени отказывать въ пріемѣ въ домъ большой массѣ просителей-инвалидовъ.

Такихъ просьбъ, часто весьма настойчивыхъ, иногда со слезами на глазахъ, до настоящаго времени было болѣе 150.

Первый выпускъ обученныхъ общимъ знаніямъ и ремесламъ инвалидовъ предполагается сдѣлать къ 1-му января 1918 года, до этого же времени, при существующихъ условіяхъ, новаго пріема инвалидовъ произвести невозможно.

Въ виду этого обстоятельства Губернская Управа считаетъ необходимымъ расширить пансіонъ дома путемъ найма новаго зданія хотя бы на 80 человѣкъ.

Такое зданіе, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ г. Маріуполѣ можетъ быть заарендовано и въ смыслѣ удобствъ и разстоянія отъ дома не можетъ вызывать затрудненій.

Такимъ образомъ при наймѣ зданія для расширенія пансіона общее количество учениковъ-инвалидовъ можетъ быть доведено до 170.

Столовая, классы и мастерскія, какъ указано выше, такое количество учениковъ могутъ выдержать безъ вреда для дѣла.

Для устраненія неудобствъ передвиженія инвалидовъ изъ дополнительнаго пансіона въ главный корпусъ для занятій и въ столовую Губернская Управа предполагаетъ въ новый пансіонъ помѣстить инвалидовъ наиболѣе способныхъ къ передвиженію, т. е. имѣющихъ ноги и такихъ въ домѣ въ настоящее время большинство.

На наемъ, оборудованіе и содержаніе новаго пансіона и 80 учениковъ-инвалидовъ до 1-го января 1918 года потребуются слѣдующіе расходы:

1) Наемъ помѣщенія 3000 руб.; отопленіе 1600 руб.; освѣщеніе 650 руб.; вода 450 руб.; ассенизація—1200 руб.

2) Оборудованіе пансіона: 80 кроватей по 35 р.—2800 р.; 80 матрацевъ и подушекъ—725 руб.; 160 простынь—640 руб.; 80 одѣялъ—1200 руб.; 160 наволочекъ—240 руб.; 160 полотенецъ—320 руб.; по 160 рубахъ и кальсонъ—1200 руб.; 240 п. носковъ 200 руб.; 160 п. портянокъ—160 руб.; 80 п. обуви по 30 руб. 2400 руб.; 80 теплыхъ пиджаковъ по 40 руб.—3200 руб.; 80 зимнихъ костюмовъ (куртки, брюки и рубахи) 3360 руб.; 80 фуражекъ по 5 руб.—400 руб.; 80 костюмовъ лѣтнихъ—2960 руб.; 80 поясовъ—160 руб.; скамеекъ 15 шт. 300 руб.; 6 столовъ—360 руб.; 12 стульевъ—150 руб.

3) Увеличеніе хозяйственнаго оборудованія въ главномъ зданіи въ столовой и классахъ: 8 столовъ по 60 р.—480 руб.; 8 скамеекъ по 20 руб.—160 рублей; 40 партъ по 20 руб. 800 рублей и прочихъ мелкихъ хозяйственныхъ вещей—500 рублей.

4) Увеличеніе штата прислуги на три человѣка по 300 р. —900 рублей.

5) Приглашеніе надзирателя воспитателя—450 руб.

6) На общіе канцелярскіе и непредвидѣнные расходы по исполненію проектируемаго мѣропріятія 2000 рублей.

7) Содержаніе 80 учениковъ-инвалидовъ съ 1-го сентября сего года и по 1-е января 1918 года по 25 руб. въ мѣсяцъ на каждаго, т. е. за 4 мѣсяца 8000 рублей.

Такимъ образомъ общая сумма чрезвычайныхъ временныхъ расходовъ по найму и оборудованію дополнительнаго пансіона составитъ 22715 руб.

Остальная сумма въ 18250 рублей явится дополненіемъ общаго бюджета учебнаго дома инвалидовъ по содержанію новыхъ 80 учениковъ-инвалидовъ и на эту сумму, такимъ образомъ, должна будетъ увеличиться и общая ассигновка по содержанію дома въ 1918 году, которая въ общемъ при 170 ученикахъ-инвалидахъ можетъ дать около 115000 руб.

По установленному прежде порядку плата за содержаніе и оборудованіе въ домѣ инвалидовъ должна относиться на счетъ уѣздныхъ земствъ губерніи, которыя могутъ ихъ командировать для новаго пріема по 10 человѣкъ изъ каждаго уѣзда.

Въ виду того, что уѣздныя земства такихъ ассигновокъ до начала учебнаго года не могутъ сдѣлать безъ постановленій своихъ собраній, Губернская Управа, во избѣжаніе задержки, считала бы возможнымъ отнести эту сумму временно на счетъ Губернскаго Земства, съ тѣмъ, чтобы на 1918 годъ она уже вошла въ раскладки по уѣзднымъ смѣтамъ.

Всѣ расходы Губернскаго Земства такимъ образомъ составятъ сумму 40965 рублей.

Въ виду того, что по ходатайству Губернской Земской Управы Министерство Народнаго Просвѣщенія прислало на расходы по учебной части дома 25.000 руб., Губернская Управа считаетъ возможнымъ обратить эту сумму въ счетъ израсходованныхъ Губернскимъ Земствомъ на учебную часть, на наемъ, содержаніе и оборудованіе новаго пансіона.

Такимъ образомъ новыхъ расходовъ Губернскаго Зем

ства на расширеніе пансіона дома на 80 учениковъ-инвалидовъ понадобится всего 15.965 рублей.

Предлагая изложенное вниманію Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь просить:

Принять докладъ Управы и ассигновать на расширеніе пансіона учебно-ремесленнаго дома инвалидовъ 15.965 р.

Екатеринославскому Экстренному Губернскому Земскому Собранію сессіи 25 іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 21

объ учрежденіи при отдѣлѣ спеціальнаго бюро Украиновѣдѣнія для разработки и изданія книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій по украинскому языку, литературѣ и исторіи.

Новое строительство свободной Россіи на началахъ самоопредѣленія всѣхъ ея народностей, являющееся основной идеей момента, широко и опредѣленно начало осуществляться въ числѣ первыхъ среди украинскаго племени. Политическое, экономическое и соціальное рабство, которое одинаково выносили при старомъ режимѣ всѣ народы Россіи, особенно чувствительнымъ въ національномъ смыслѣ оказалось для украинскаго народа. Въ то время какъ финны, поляки, латыши, нѣмцы, евреи и др. народы могли, хотя и съ трудомъ, сохранять свой языкъ, свою грамоту и даже развивать ее, украинскій народъ лишенъ былъ возможности читать даже священныя книги на своемъ языкѣ, что всегда и вездѣ является неотъемлемымъ правомъ каждаго, даже незначительнаго племени. Украинская грамота въ Россіи не разрѣшалась, украинскій языкъ путемъ систематическаго давленія былъ изъятъ изъ употребленія въ оффиціальномъ смыслѣ и въ обращеніи среди высшаго и средняго класса всего населенія прежней Россіи не допускался.

Не останавливаясь на всѣхъ деталяхъ этого важнаго и имѣющаго историческое значеніе вопроса, Губернская Управа полагаетъ, что украинское населеніе, которое въ Екатеринославской губерніи составляетъ 75% всего состава, имѣетъ безусловныя права пользоваться своимъ языкомъ не только въ своемъ домашнемъ обиходѣ, но и имѣть связь при его помощи съ обще-русской и міровой культурой.

Это несомнѣнное право каждой народности въ одинаковой мѣрѣ принадлежитъ и украинскому языку, и населенію, говорящему имъ.

Вся литература, представляющая собою культуру, бытъ и исторію украиновѣдѣнія, до настоящаго времени почти не издавалась на украинскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе не могъ этотъ языкъ быть предметомъ изученія, обученія и средствомъ для проведенія въ массы украинскаго населенія общихъ, техническихъ, экономическихъ и спеціальныхъ знаній, такъ какъ это считалось вреднымъ и опаснымъ съ точки зрѣнія стараго режима.

Въ настоящее время, когда свободное развитіе каждой народности Россіи, при соблюденіи единства свободной Россіи во имя общегосударственныхъ идей и цѣлей, не можетъ быть опаснымъ и вреднымъ въ своемъ нормальномъ теченіи, было бы вполнѣ цѣлесообразно идти навстрѣчу развитію народнаго образованія съ тѣми средствами, какія въ каждомъ данномъ случаѣ наиболѣе подходящи. Языкъ, какъ первое изъ такихъ средствъ, по мнѣнію Губернской Управы, долженъ и для украинскаго населенія оставаться не только лишь пассивнымъ даромъ природы, а сдѣлаться проводникомъ грамоты, культуры и средствомъ общенія съ внѣшнимъ міромъ.

По изслѣдованію Губернской Управы, въ настоящее время, несмотря на интенсивность развитія вопросовъ украиновѣдѣнія, всѣ матеріалы, изданія и пособія, касающіеся этихъ вопросовъ, пока скудны, разнообразны и не имѣютъ достаточной оцѣнки и популярности изложенія.

Отдѣлъ Народнаго Образованія Управы неоднократно получаетъ запросы и справки и просьбы дать отзывъ о томъ или иномъ изданіи, учебникѣ или книгѣ.

Спеціальныя изслѣдованія для разрѣшенія этихъ вопросовъ и отвѣтственность за наиболѣе вѣрную и цѣлесообразную рекомендацію дѣлаютъ эту работу весьма серьезной и требующей особаго къ себѣ вниманія, что при крайней перегруженности Отдѣла массой все развивающагося общаго дѣла, вызываетъ необходимость въ дополненіи Отдѣла спеціальными для этого дѣла силами и средствами.

Общепринятое положеніе о цѣлесообразности первоначальнаго преподаванія въ начальныхъ школахъ на материнскомъ языкѣ, а также состоявшіяся въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ губерніи рѣшенія о введеніи съ начала учебнаго года первоначальнаго преподаванія на украинскомъ языкѣ даютъ основаніе думать, что нужда въ спеціальномъ органѣ и средствахъ для разработки вопросовъ украиновѣдѣнія будетъ широко развиваться.

Въ виду этого Губернская Управа считала бы необходимымъ пойти навстрѣчу этой нуждѣ со стороны Губернскаго Земства учрежденіемъ при Отдѣлѣ Народнаго Образованія спеціальнаго Бюро Украиновѣдѣнія.

Бюро это Управа полагала бы цѣлесообразнымъ снабдить силами и средствами для дачи всевозможныхъ справокъ, отвѣтовъ на запросы, для отзывовъ и самостоятельнаго изслѣдованія, разработки, изданія и распространенія книгъ, учебниковъ и пособій по украинскому языку, литературѣ, исторіи, а также и по различнымъ отраслямъ общихъ знаній.

Въ связи съ этимъ Бюро, по мнѣнію Губернской Управы, должно быть организовано въ составѣ пока не менѣе трехъ спеціалистовъ по украинскому языку, исторіи и литературѣ и для исполненія и развитія своихъ работъ должно имѣть нѣкоторыя средства.

На вознагражденіе трехъ спеціальныхъ лицъ для Бюро Губернская Управа полагала бы достаточнымъ ассигновать

по 300 руб. въ мѣсяцъ каждому, что въ общемъ съ 1-го іюля с. г. до 1 января 1918 г. составитъ сумму въ 5.400 руб.

На разработку, изданіе и разсылку различной украинской литературы, книгъ, учебниковъ и пособій на то же время достаточна была бы сумма до 12.000 руб., т. е. по 1.500 руб. на каждый уѣздъ губерніи.

Губернская Управа полагаетъ, что эти, сравнительно небольшіе, расходы, съ которыми Губернское Земство пойдетъ навстрѣчу широко развивающейся нуждѣ населенія, создадутъ одно изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ средствъ удовлетворенія острыхъ потребностей момента.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

Принять докладъ Управы и ассигновать до 1-го января 1918 г. на учрежденіе и содержаніе при Отдѣлѣ Народнаго Образованія спеціальнаго Бюро по вопросамъ украиновѣдѣнія 20.000 руб., изъ которыхъ на вознагражденіе спеціалистовъ 5.400 руб., разработку, изданіе и разсылку печатныхъ матеріаловъ 12.000 руб., на канцелярскіе расходы 2.600 руб.

Екатеринославскому Экстренному Губернскому Земскому Собранію.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 22

о систематическомъ развитіи общеобразовательныхъ и политическо просвѣтительныхъ мѣропріятій Губернскаго Земства въ связи съ требованіями момента.

Культурно-просвѣтительная работа Губернскаго Земства до революціи, несмотря на массу затрудненій и „независящихъ обстоятельствъ", сопровождавшихъ развитіе народнаго образованія въ условіяхъ стараго режима, протекла, правильнѣе, прорывалась въ различныхъ направленіяхъ и имѣла свои положительные результаты. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій, имѣвшія общій характеръ, Губернская Управа почти съ первыхъ дней революціи самостоятельно, въ силу потребности момента, развила и реорганизовала сообразно условіямъ свободной и необходимой работы и обратила на это всѣ тѣ небольшія средства, которыя могли быть использованы на удовлетвореніе этой огромной нужды. Изъ функціонировавшихъ прежде мѣропріятій Губернскаго Земства Губернской Управой были обращены спеціально для просвѣтительно-политической работы районные земскіе музеи, разъѣздные лекторы и организація народныхъ чтеній. Въ связи съ этимъ Отдѣломъ Народнаго Образованія использовались, по мѣрѣ возможности, и прочія учрежденія и свободные кредиты Отдѣла, имѣвшіе цѣль и назначенія по во-

просамъ общаго развитія народнаго образованія. Спеціально для удовлетворенія нуждъ политическо-просвѣтительной работы и пріобрѣтенія необходимой литературы Губернской Управой были опредѣлены остатки отъ ассигнованій на организацію народныхъ чтеній и другіе незначительные свободные кредиты по Отдѣлу Народнаго Образованія, которые въ общемъ достигали суммы до 20.000 руб. Сумма эта уже использована, давъ возможность лишь отчасти пойти навстрѣчу неотложной большой нуждѣ. Въ связи съ этимъ, однако, Губернская Управа получила полную возможность опредѣлить по этому опыту всю систему необходимыхъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій и ознакомилась съ дѣйствительными настроеніями и потребностями населенія въ связи съ переживаемымъ временемъ.

Къ настоящему моменту по Отдѣлу Народнаго Образованія функціонируютъ слѣдующія мѣропріятія и учрежденія для общей и политическо-просвѣтительной работы: районные земскіе музеи съ кинематографами, разъѣздные лекторы, инструкторскій совѣтъ при Отдѣлѣ изъ представителей отъ учащихъ народныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ, пріобрѣтеніе и разсылка необходимой литературы для населенія и лекторовъ и учрежденіе Губернскимъ Земствомъ при уѣздныхъ управахъ должностей завѣдующихъ внешкольнымъ образованіемъ.

За недостаткомъ средствъ почти всѣ перечисленныя организаціи пока не получили полнаго развитія. Разъѣздныхъ лекторовъ имѣется всего лишь 10 съ пособіемъ на расходы отъ 50 до 200 руб. въ мѣсяцъ, сообразно размѣрамъ территоріи работы и мѣсту жительства лекторовъ.

Инструкторскій совѣтъ, организованный по докладу Отдѣла, принятому Губернскимъ Учительскимъ Съѣздомъ и одобренному Управой, исполняетъ работу по установленію связи съ мѣстными и иногубернскими просвѣтительными организаціями, а также по приглашенію лекторовъ, учету ихъ дѣятельности и добыванію, разработкѣ, печатанію и разсылкѣ

литературы. Въ виду незначительности установленнаго для членовъ Совѣта пособія въ 75 р. въ мѣсяцъ на жизнь въ г. Екатеринославѣ совѣтъ функціонируетъ въ составѣ 4—5 представителей вмѣсто 8, періодически смѣняемыхъ новыми представителями. Уѣздныя просвѣтительныя организаціи и командируемые въ совѣтъ отъ учительскихъ союзовъ представители неоднократно указывали на необходимость увеличенія пособія до 150 р. Въ виду же полнаго почти использованія средствъ Губернская Управа въ послѣднее время нашла возможнымъ увеличить это пособіе лишь до 100 руб. каждому представителю.

Учрежденныя Собраніемъ 1916 г. должности завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ при уѣздныхъ управахъ для связи и проведенія общей работы въ этой области Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ также не всѣ замѣщены въ виду, главнымъ образомъ, незначительности установленныхъ окладовъ содержанія въ 100 руб. въ мѣсяцъ. Вступившіе въ эту должность при четырехъ уѣздныхъ управахъ подходящія лица приглашены изъ мѣстныхъ дѣятелей, раньше служившихъ въ этихъ земствахъ и не стѣсненныхъ необходимостью переѣзда и оборудованія на новомъ мѣстѣ службы. Приглашенныя Губернской Управой подходящія лица изъ другихъ мѣстъ не рѣшаются занимать эти должности въ виду незначительности оклада содержанія.

Покупка литературы и печатаніе регистраціонныхъ матеріаловъ ограничивалось пока только тѣми средствами, какія могли быть для этого использованы. Въ общемъ пріобрѣтено и отпечатано такой литературы на сумму 5000 р., которая почти вся разослана по мѣстамъ.

Пособіе разъѣзднымъ лекторамъ устанавливалось по соглашенію съ послѣдними, при чемъ лекторы изъ мѣстныхъ дѣятелей, обслуживающіе небольшіе районы, получаютъ 50, 75 и 100 руб. Лекторы, приглашенные для большихъ районовъ и не имѣющіе мѣста жительства въ районѣ своей дѣятельности, получаютъ по 200 руб. въ мѣсяцъ. Въ пере-

численныя организацiи и учрежденiя, функцiонировавшiя по недостатку средствъ въ ограниченныхъ предѣлахъ, за время своей работы до настоящаго времени, по мнѣнiю Губернской Управы, показали свою полную цѣлесообразность и возможную продуктивность и потому • развитiе ихъ до необходимыхъ предѣловъ и обезпеченiе средствами Губернская Управа признаетъ неотложнымъ и важнымъ.

Сообразно даннымъ опыта всей работы и потребностямъ самого дѣла и лицъ, его выполняющихъ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собранiе опредѣлить слѣдующiя ассигновки на развитiе и содержанiе перечисленныхъ организацiй до 1 января 1918 г.:

1) на прiобрѣтенiе, изданiе и разсылку просвѣтительной литературы во всѣ просвѣтительные пункты губернiи для населенiя 25000 руб.;

2) на приглашенiе дополнительнаго состава разъѣздныхъ лекторовъ въ среднемъ по 200 руб. на каждаго изъ 5 лекторовъ на уѣздъ, а всего на уѣздъ по 8000 руб. съ 1 iюля по 1 октября, а всего 24000 руб.;

3) на выдачу ежемѣсячнаго пособiя членамъ инструкторскаго совѣта до 1 октября с. г. по 150 руб. каждому, всего на 8 представителей по 1200 руб. въ мѣсяцъ, а съ 1 iюля по 1 октября всего 3600 руб.;

4) на увеличенiе окладовъ жалованья завѣдующимъ внѣшкольнымъ образованiемъ при уѣздныхъ управахъ со 100 до 200 руб., а всего на 8 должностей съ 1 iюля с. г. по 1 января 1918 г. 4.800 руб.

Для систематическаго развитiя населенiя въ общемъ и политическомъ направленiи Губернская Управа, на основанiи бывшей практики, признаетъ необходимымъ также организацiю въ губернiи большей сѣти постоянныхъ просвѣтительныхъ пунктовъ, которые въ то же время могли бы быть районными питательными пунктами для раздачи и обмѣна среди населенiя газетъ и литературы. Устройство такой

сѣти питательныхъ пунктовъ важно еще и въ связи съ общимъ выступленіемъ на просвѣтительную работу момента всего народнаго учительства, которое будетъ вѣдать этими пунктами и благодаря имъ и необходимости обмѣна матеріаловъ будетъ въ постоянной между собою связи по каждому району. Кромѣ того организація такихъ пунктовъ необходима для самой системы распространенія литературы и цѣлесообразнаго ея использованія.

Распространяемая безъ разбору литература иногда въ большихъ массахъ тонетъ среди населенія незамѣтно. Удовлетворить такимъ способомъ все населеніе немыслимо и сверхъ того нельзя и учесть продуктивности поглощенія населеніемъ литературы. Несмотря на кажущееся обиліе разсылаемой литературы очень многіе пункты губерніи съ ней совершенно незнакомы, въ немногихъ же пунктахъ такая литература изъ за своего обилія и безсистемнаго распространенія теряетъ свою цѣнность.

Губернская Управа считаетъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ организацію въ губерніи 400 такихъ просвѣтительныхъ, питательныхъ пунктовъ по 50 на каждый уѣздъ. Болѣе густая сѣть, какъ систематическая организація, технически почти невыполнима, а безъ опредѣленной организованности едва ли окажется цѣлесообразной. Всѣ проектируемые 400 питательныхъ пунктовъ будутъ сосредоточены въ болѣе соотвѣтствующихъ 50 пунктахъ каждаго уѣзда съ опредѣленіемъ для каждаго своего района. Пункты эти, снабжаемые систематически газетами и литературой, будутъ служить какъ самостоятельные питательные пункты для населенія своего района. Въ связи съ этимъ въ каждый центральный пунктъ будетъ высылаться газеты и литература сообразно количеству всѣхъ населенныхъ пунктовъ района. Въ качествѣ завѣдующихъ этими пунктами и посредниками для населенныхъ пунктовъ всего района для снабженія населенія газетами и литературой будутъ учащіе на-

родныхъ школъ. Постоянная связь всѣхъ пунктовъ и работающихъ въ ней учителей и прочихъ интеллигентовъ будетъ вполнѣ обезпечена необходимостью общенія съ центральными питательными пунктами района, что, по признанію учащихъ, обсуждавшихъ этотъ вопросъ на губернскихъ учительскихъ курсахъ, крайне необходимо и важно.

Помѣщаться эти пункты могутъ въ школьныхъ зданіяхъ или въ свободныхъ крестьянскихъ хатахъ, которыя населеніе, по отзывамъ разъѣздныхъ лекторовъ, охотно предоставитъ для этихъ учрежденій.

Для организаціи каждаго такого пункта, его оборудованія и снабженія газетами и литературой Губернская Управа считаетъ возможнымъ установить общую сумму расходовъ въ среднемъ по 220 р. на каждый. Изъ этой суммы необходимо опредѣлить въ среднемъ на оборудованіе помѣщенія самымъ необходимымъ инвентаремъ до 80 руб., на выписку въ среднемъ 10 газетъ до 1-го января 1918 г., кромѣ земской газеты „Народная Жизнь"—60 руб., на общіе расходы по пополненію пункта литературой книжками и пособіями—60 руб. и на мелкіе непредвидѣнные расходы, по указанію завѣдующаго питательнымъ пунктомъ,—20 руб. на каждый. Общіе расходы по устройству и содержанію 400 просвѣтительно-питательныхъ пунктовъ составятъ, такимъ образомъ, сумму въ 88,000 руб.. Въ виду удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса среди народнаго учительства и полной готовности его содѣйствовать этому дѣлу, Губернская Управа полагаетъ возможнымъ выполнить организацію этой сѣти и начать ея функціи въ теченіе слѣдующаго мѣсяца. Дальнѣйшее же существованіе и развитіе этой организаціи, по мнѣнію Губернской Управы, можетъ быть обезпечено постоянной нуждой населенія, которая одинаково будетъ острой и послѣ предположеннаго въ сентябрѣ с/г. созыва Учредительнаго Собранія.

Считаясь съ исключительной важностью развитія политическо-просвѣтительной дѣятельности среди населенія, Гу-

бернская Управа полагала бы цѣлесообразнымъ одновременно поддерживать и развивать всѣми доступными мѣрами и общеобразовательную работу. Поднятіе общаго уровня и увеличеніе числа грамотныхъ особенно необходимо для продуктивности всякой просвѣтительной работы. И стремленіе населенія къ грамотности въ настоящее время особенно интенсивно. Устраивавшіеся въ прежнее время школы грамотности, воскресныя школы, вечерніе курсы для взрослыхъ обычно не получали развитія и хирѣли. Въ настоящее время, по отзывамъ лекторовъ и учащихъ народныхъ школъ, такія дополнительныя просвѣтительныя организаціи безпрерывно открываются и успѣшно функціонируютъ. Единственнымъ затрудненіемъ для планомѣрнаго веденія этихъ организацій, по отзывамъ учителей иниціаторовъ, является иногда полное отсутствіе средствъ на различные расходы, связанные съ оборудованіемъ и содержаніемъ такой организаціи. Трудъ учителей, конечно, выполняется самими учителями безвозмездно, но нужны книги, пособія, матеріалы, необходимо иногда оборудованіе помѣщенія, плата за уборку помѣщенія и тому подобное. Губернская Управа считаетъ весьма цѣлесообразнымъ поддержать развитіе этихъ просвѣтительныхъ учрежденій, такъ необходимыхъ въ настоящее время и полагала бы возможнымъ оказать иниціаторамъ этихъ учрежденій нѣкоторое пособіе. На собраніи учащихъ губернскихъ курсовъ, обсуждавшихъ этотъ вопросъ, выяснилась достаточной норма такого пособія отъ 50 до 300 руб., сообразно количеству взрослыхъ учениковъ и другимъ условіямъ.

Для настоящей поддержки и развитія этихъ полезныхъ организацій Губернская Управа полагала бы опредѣлить выдачу пособій въ среднемъ на каждую организацію до 150 р. и пока примѣрно на 20—30 такихъ организацій въ уѣздахъ для пунктовъ, наиболѣе въ этомъ нуждающихся. Всего при выдачѣ до 20 пособій на уѣздъ, въ среднемъ по 150 руб. общая сумма необходимаго для всей губерніи фонда составитъ 24000 рублей.

Предлагая все вышеизложенное вниманію Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа проситъ:

Принять докладъ Управы и ассигновать на устройство и развитіе общеобразовательныхъ и политическо-просвѣтительныхъ мѣропріятій Губернскаго Земства 172400 руб., изъ коихъ на пріобрѣтеніе и заготовку просвѣтительной литературы 25000 руб., на приглашеніе дополнительнаго состава разъѣздныхъ лекторовъ по пяти на уѣздъ—24000 руб., на пособія учителямъ—членамъ Инструкторскаго Совѣта при отдѣлѣ Народнаго Образованія—3600 руб.; на увеличеніе жалованья завѣдующимъ внѣшкольнымъ образованіемъ при уѣздныхъ управахъ—4800 руб.; на организацію и содержаніе сѣти 400 просвѣтительныхъ питательныхъ пунктовъ въ губерніи 88000 руб., на выдачу пособія по оборудованію и содержанію школъ грамоты, воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ для неграмотнаго населенія—24000 рублей и на общіе расходы по всѣмъ указаннымъ въ докладѣ организаціямъ и приглашеніе временныхъ канцелярскихъ служащихъ 3000 рублей.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 23

объ увеличеніи стипендій ученикамъ фельдшерской школы.

Въ январѣ 1917 года очередное Губернское Земское Собраніе по докладу Губернской Земской Управы, принимая во вниманіе дороговизну жизни, постановило ассигновать прибавку на стипендіи при земской фельдшерской школѣ, увеличивъ размѣръ каждой съ 20 руб. до 25 руб. въ мѣсяцъ.

Всѣхъ стипендій при школѣ 34; такимъ образомъ противъ смѣты для стипендій въ 6800 р. на 1917 годъ, Собраніе прибавило 1700 р., т. е. 25% и общая сумма получилась 8500 р.

Въ виду же все прогрессирующей дороговизны на квартиры, одежду, учебныя пособія и т. д. и принимая во вниманіе, что стипендіи выдаются ученикамъ преимущественно пріѣхавшимъ изъ уѣздовъ и вообще наименѣе состоятельнымъ, Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить чрезвычайное Земское Собраніе увеличить размѣръ каждой стипендіи съ 25 р. до 35 р. въ мѣсяцъ, т. е. прибавить 3400 р. на годъ.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25-го іюня 1917 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 24

объ установленіи процентной нормы при поступленіи въ фельдшерскую школу для сельскаго элемента и горожанъ.

Екатеринославская губернская земская фельдшерская школа, основанная въ 1870 году, состоитъ при Екатеринославской губернской земской больницѣ, содержится на средства Екатеринославскаго Губернскаго Земства, находится въ вѣдѣніи Губернской Земской Управы и имѣетъ цѣлью образованіе свѣдущаго фельдшерскаго персонала для службы преимущественно въ Екатеринославской губерніи.

Въ виду того, что школа не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ поступить въ нее за недостаткомъ мѣста, существуютъ конкурсныя испытанія при пріемѣ въ первый классъ школы.

Принять въ 1-й классъ возможно 40—42 человѣка, изъ нихъ женщинамъ предоставлено 12 мѣстъ; всѣхъ же желающихъ поступить при послѣднемъ пріемѣ въ августѣ 1916 г. было 214 человѣкъ, изъ нихъ 142 женщины.

Согласно примѣчанію къ § 9 устава школы, при пріемѣ преимущество отдается уроженцамъ Екатеринославской гу-

берніи, потому что въ большинствѣ случаевъ они остаются работниками у себя на мѣстахъ, вслѣдствіе чего и является желательнымъ составъ учащихся изъ сельскаго элемента.

Поэтому Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить чрезвычайное Губернское Земское Собраніе разрѣшить при конкурсномъ пріемѣ вновь поступающихъ въ школу предоставить 75% мѣстъ для сельскаго элемента и 25% мѣстъ для горожанъ, при условіи, что женщины принимаются на равныхъ основаніяхъ съ мужчинами.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 25

о требованіяхъ низшаго персонала губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ, предъявленныхъ къ Управѣ.

Служителя и сидѣлки губернской земской больницы, колоніи душевно больныхъ и дѣтскаго пріюта предъявили къ Губернскому Земству слѣдующія требованія:

1) Уравненіе продовольствіемъ, одинаковымъ для всѣхъ служащихъ безъ различія ихъ служебнаго положенія.

2) О введеніи 8-ми часоваго рабочаго дня.

3) О страхованіи всѣхъ служащихъ на случай увѣчья, старости, инвалидности и смерти.

4) Чтобы пріемъ сидѣлокъ и служителей производился черезъ посредство бюро труда и мѣстные комитеты. Увольненіе же производилось бы только съ согласія и вѣдома мѣстныхъ комитетовъ.

5) О выдачѣ мѣсячнаго оклада содержанія увольняющимся по уважительнымъ причинамъ.

6) Чтобы переводы сидѣлокъ и служителей изъ отдѣла въ отдѣлъ производились только съ согласія заинтересованныхъ лицъ и непремѣнно съ вѣдома комитета.

7) Объ уравненіи въ отпускахъ всѣхъ служащихъ безъ различія ихъ служебнаго положенія.

8) Объ ассигнованіи средствъ для поднятія культурнаго уровня низшаго персонала.

9) Объ улучшеніи жилищныхъ условій.

10) Объ освобожденіи членовъ комитета отъ работъ какъ на время засѣданій, такъ и для несенія различныхъ общественныхъ обязанностей.

Въ порядкѣ этихъ требованій Губернская Земская Управа и докладываетъ Собранію свои заключенія по предъявленнымъ къ Губернскому Земству требованіямъ.

1. Объ уравненіи пищевымъ довольствіемъ всѣхъ служащихъ.

По этому вопросу Губернская Управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному Собранію, что она поддерживаетъ въ данномъ случаѣ заявленіе рабочихъ, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: трудъ ухаживающихъ за больными чрезвычайно тяжелый, требующій громадной затраты энергіи, происходящій очень часто въ тяжелыхъ условіяхъ и связанный съ опасностью для здоровья и жизни и, по мнѣнію Управы, лица эти для поддержанія состоянія своего здоровья должны получать болѣе питательную пищу, чѣмъ они получаютъ нынѣ, поэтому Управа проситъ утвердить стоимость довольствія одного человѣка въ 1 р. 20 коп. по раскладкѣ довольствія, приложенной къ настоящему докладу. Громаднымъ удобствомъ будетъ и то обстоятельство, что это-же довольствіе будутъ получать душевно-больные, надзиратели и тѣ соматическіе больные, которымъ эта пища будетъ разрѣшаться врачами. Этимъ достигается варка въ одномъ общемъ котлѣ, отъ чего пища бываетъ вкуснѣе и питательнѣе.

Касаясь дальше пищевого довольствія служащихъ губернской земской больницы, Губернская Управа не можетъ не поставить въ извѣстность чрезвычайное Губернское Собраніе, что, по существующимъ до сихъ поръ порядкамъ, лица, проживающія на территоріи губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ, семейныя, несмотря на уста-

новленный штатный окладъ извѣстной должности, получали семейный столъ, нынѣ, въ связи съ вырабатываемыми усиленными окладами жалованья, опредѣляющими нормальную оплату труда для каждой категоріи служащихъ, Губернская Управа полагала бы, въ видахъ справедливости, выдавать столъ натурою только тѣмъ лицамъ, коихъ жительство на территоріи больницы будетъ признано необходимымъ и въ размѣрѣ только одного стола. Въ случаѣ же, если бы кто либо изъ служащихъ желалъ получать семейный столъ, то стоимость этого стола должна быть оплачиваема.

Если чрезвычайному Собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ Управы объ улучшеніи довольствія служительскому персоналу, доведя его до стоимости 1 р. 20 коп. въ сутки, вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 45-ти копеекъ, то Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить привести въ исполненіе ея предположеніе и израсходовать въ текущемъ году кредитомъ по больницѣ 96406 р., по колоніи душевно-больныхъ 39390 руб. 75 коп., въ каковыхъ суммахъ выразится добавочное довольствіе служительскаго персонала въ теченіе шести мѣсяцевъ.

2. О 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ такомъ чистомъ видѣ, какъ на фабрикахъ и заводахъ, 8-ми часовый рабочій день при больничныхъ условіяхъ работы непримѣнимъ, что раздѣленіе работы въ отдѣленіяхъ нельзя согласовать съ 8-ми часовыми смѣнами, но что представляется вполнѣ возможнымъ поставить работу въ болѣе нормальныя условія, согласно заявленію многихъ служащихъ, увеличивъ для этого соотвѣтственно штатъ ихъ.

По мнѣнію Управы, для облегченія труда низшаго персонала по условіямъ больничной жизни и колоніи душевнобольныхъ потребуется слѣдующее увеличеніе штата сидѣлокъ и служителей—по больницѣ: по терапевтическому

мужскому отдѣленію 4, по терапевтическому женскому 2, по хирургическому мужскому 3, хирургическому женскому и гинекологическому 4, глазному 2, изоляціонному 2, бараку испытуемыхъ 2, богадѣльнѣ 2, по военному госпиталю 16, по психіатрическимъ отдѣленіямъ 16, по дѣтскому пріюту 33, по хозяйственнымъ отдѣламъ — 19. По колоніи душевно-больныхъ: палатной прислуги 21, по хозяйственнымъ отдѣламъ 16, всего 142 человѣка. Стоимость ихъ содержанія до 1 января 1918 года, если принять въ расчетъ оклады содержанія по докладу, представленному чрезвычайному Собранію, выразится въ суммѣ: по больницѣ — 44410 р. 8 коп., по Колоніи — 18385 руб. 29 коп., на каковую сумму, если чрезвычайному Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, она проситъ открыть ей кредитъ.

3. О страхованіи всѣхъ служащихъ.

Весь низшій персоналъ губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ, работа котораго связана съ уходомъ за больными, застрахованъ на случай потери трудоспособности и смерти отъ профессіональныхъ причинъ въ суммѣ 500 рублей каждый человѣкъ. Что же касается заявленія рабочихъ губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ о введеніи обязательнаго страхованія на случай увѣчья, инвалидности, старости и смерти всѣхъ служащихъ безъ исключенія, то Губернская Управа считаетъ, что этотъ вопросъ государственный для всего трудящагося класса и въ настоящее время на земскія средства осуществленъ быть не можетъ.

4. О наймѣ и увольненіи служащихъ.

Требованія рабочихъ въ данномъ случаѣ сводятся къ тому, чтобы пріемъ сидѣлокъ и служителей производился черезъ бюро труда и мѣстные комитеты. Увольненіе — только съ вѣдома и согласія мѣстныхъ Комитетовъ.

По этому вопросу Губернская Земская Управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному Губернскому Собранію, что пріемъ и увольненіе сидѣлокъ и служителей - вопросъ весьма важный для губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ. Вся отвѣтственность за правильнымъ уходомъ за больными ложится на ординаторовъ отдѣленій и старшихъ врачей и завѣдующихъ отдѣлами, поэтому лишать ихъ права принимать ту или другую сидѣлку или служителя или увольнять ихъ, если таковые окажутся непригодными для службы, по мнѣнію Управы, этого права лишать ихъ нельзя и вопросъ о наймѣ и увольненіи сидѣлокъ и служителей долженъ быть строго регулированъ особой инструкціей, которая будетъ выработана совмѣстно съ низшимъ персоналомъ и передана на утвержденіе Губернской Управы и предстоящаго очередного Губернскаго Земскаго Собранія. На это предложеніе Управа имѣетъ честь просить Собраніе дать свое согласіе.

5. О выдачѣ мѣсячнаго содержанія тѣмъ служащимъ, которые прослужили не менѣе года и увольняются по собственному желанію по уважительнымъ для нихъ причинамъ.

По этому требованію Губернская Управа высказывается отрицательно въ виду крайне затруднительнаго положенія разбираться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда служащіе уходятъ по собственному желанію и причину ухода считаютъ уважительной, да и вообще съ чисто формальной стороны исполненіе этого требованія нежелательно.

6. О переводѣ сидѣлокъ и служителей изъ одного отдѣленія въ другое только съ согласія заинтересованныхъ лицъ и непремѣнно съ вѣдома мѣстныхъ комитетовъ.

Заключеніе по этому пункту Управа даетъ то же самое, что и по вопросу о пріемѣ и увольненіи служащихъ, т. е. что онъ подлежитъ точной регламентаціи инструкціей для

служителей и сидѣлокъ губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ, которая будетъ выработана и доложена предстоящему очередному Губернскому Собранію.

7. Объ отпускахъ.

Требованія рабочихъ сводятся къ слѣдующему: въ отпускахъ уравнять всѣхъ служащихъ безъ различія ихъ служебнаго положенія, при чемъ лица, прослужившія болѣе шести мѣсяцевъ, но не менѣе года, пользуются двухнедѣльнымъ отпускомъ, а лица, прослужившія болѣе года — мѣсячнымъ. Лица, увольняемыя въ отпускъ, получаютъ жалованье и столовыя за время отпуска. Лица, которыя, не могли бы воспользоваться правомъ очередныхъ отпусковъ, въ зависимости отъ служебныхъ обязанностей, получаютъ въ видѣ вознагражденія окладъ, соотвѣтствующій сроку отпуска.

По этому пункту Управа имѣетъ честь дать Собранію слѣдующее заключеніе: отпуски служащимъ губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ безъ различія ихъ служебнаго положенія разрѣшать на одинъ мѣсяцъ только тѣмъ лицамъ, кто прослужилъ не менѣе года; лица, прослужившія менѣе этого срока, правомъ отпуска не пользуются. Что же касается вопроса о выдачѣ мѣсячнаго вознагражденія тѣмъ, кто по своимъ служебнымъ обязанностямъ не сможетъ воспользоваться очереднымъ отпускомъ, то это требованіе Губернская Управа полагала бы отклонить. Ассигновки для замѣны отпускныхъ служащихъ Губернская Управа пока не испрашиваетъ, въ виду невозможности опредѣленно высказаться, потребуется ли замѣна всего персонала, находящагося въ отпускахъ, или части его.

8. О поднятіи культурнаго уровня низшихъ служащихъ.

Рабочіе просятъ объ ассигнованіи средствъ для организаціи школъ, курсовъ, библіотекъ, читаленъ, лекцій и т. д.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что въ губернской больницѣ и колоніи душевно-больныхъ уже существуютъ школы грамоты и курсы для сидѣлокъ и, дабы расширить курсъ этихъ школъ, а также образовать библіотеку для сидѣлокъ и служителей, устраивать лекціи, Губернская Управа проситъ Собраніе ассигновать кредитомъ для этой цѣли 1000 рублей.

9. Объ улучшеніи жилищныхъ условій.

Сидѣлки и служителя устанавливаютъ антигигіеническія условія жилищныхъ помѣщеній для низшаго персонала.

Губернская Управа признаетъ это заявленіе правильнымъ. Причины этого заявленія слѣдующія: съ момента открытія военныхъ дѣйствій Губернская Управа открыла на территоріи губернской земской больницы военный госпиталь на 300 кроватей, для этого пришлось занять всѣ свободныя помѣщенія, потѣснивъ, ранѣе находившихся на территоріи больницы, больныхъ и рабочихъ. Мѣра эта съ самаго начала не вызвала нареканій, въ виду предположенія, что война не затянется на столь продолжительное время. Продолжительность войны и наплывъ раненыхъ заставили Губернскую Управу расширить госпиталь еще на 95 коекъ для больныхъ Всероссійскаго Земскаго Союза и усилить пріемъ душевно-больныхъ, которые эвакуировались съ театра военныхъ дѣйствій. Всѣ эти условія въ дѣйствительности отразились на помѣщеніяхъ, которыя предоставлялись служительскому персоналу. Также остро стоитъ жилищный вопросъ и въ колоніи душевно-больныхъ и въ настоящее время размѣщать служителей уже больше некуда.

Докладывая объ этомъ положеніи чрезвычайному Губернскому Собранію, Губернская Управа находитъ единственный выходъ изъ этого положенія, какъ временную мѣру, выдачу квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 20% содержанія всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои на территоріи больницы и

колоніи, въ связи съ введеніемъ для многихъ отраслей 8-ми часоваго рабочаго дня, могутъ быть приходящими.

Точной суммы расхода для выдачи квартирныхъ денегъ Губернская Управа не можетъ представить Собранію, но приблизительно расходъ этотъ выльется въ суммѣ около 15,000 рублей.

Мѣру эту Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе одобрить и разрѣшить привести въ исполненіе, открывъ сій кредитъ для этой цѣли въ суммѣ 15,000 рублей.

10. Объ освобожденіи членовъ комитета отъ работъ.

Сидѣлки и служителя признали необходимымъ освобожденіе членовъ ихъ комитета отъ работъ какъ на время засѣданій, такъ и для несенія различныхъ общественныхъ обязанностей, а также давать имъ надлежащій отдыхъ, если занятія затягиваются долго.

Губернская Управа находитъ пожеланія служащихъ справедливыми и подлежащими удовлетворенію, если отъ этого не будутъ страдать интересы больныхъ. Вопросъ этотъ будетъ регулированъ инструкціей, которая вырабатывается.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что удовлетвореніе перечисленныхъ выше требованій низшаго персонала губернской земской больницы и колоніи душевно-больныхъ вызоветъ расходъ въ текущемъ году въ суммѣ 214.592 руб. 03 коп.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 26

объ увеличеніи платы воспитателямъ дѣтей неизвѣстныхъ родителей и сиротъ, призрѣваемыхъ Губернскимъ Земствомъ.

На обязанности Губернскаго Земства лежитъ призрѣніе дѣтей неизвѣстныхъ родителей и сиротъ. Грудныя, брошенныя дѣти сначала поступаютъ въ пріютъ Губернскаго Земства и затѣмъ, послѣ наблюденія надъ ними, передаются въ ближайшія села на воспитаніе.

На 1-е іюня 1917 года на воспитаніи за счетъ Губернскаго Земства находилось 1727 человѣкъ дѣтей, за содержаніе которыхъ Земство уплачиваетъ: до 9-ти лѣтъ — 9 руб. и отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ — 10 руб. въ мѣсяцъ за каждаго. Нынѣ воспитатели, у коихъ находятся дѣти, требуютъ уплаты за каждаго питомца по 24 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая объ этомъ требованіи воспитателей Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующую справку: до 1914 года Губернская Управа уплачивала за дѣтей:

До 9-ти лѣтъ — 4 руб.	Отъ 9 до 14 лѣтъ — 5 руб.
въ 1915 году:	
„ 9-ти „ — 5 руб.	Отъ 9 „ 14 „ — 6 „
въ 1916 году:	
„ 9-ти „ — 7 руб.	Отъ 9 „ 14 „ — 8 „
въ 1917 году:	
„ 9-ти „ — 9 руб.	Отъ 9 „ 14 „ —10 „

Въ связи съ увеличеніемъ платы воспитателямъ, расходы Земства по этой отрасли увеличивались слѣдующимъ образомъ:

Въ 1913 году		91987	руб.	32 коп.
„ 1914 „		98457	„	51 коп.
„ 1915 „		111515	„	01 коп.
„ 1916 „		123150	„	46 коп.
„ 1917 „	по смѣтѣ	270872	„	26 коп.

Изъ приведеннаго цифроваго матеріала Собраніе убѣдится, что плата воспитателямъ съ года открытія военныхъ дѣйствій уже увеличена болѣе чѣмъ на 120%. Соотвѣтственно этому увеличенію и расходы Земства по этой отрасли возрасли до колоссальной цифры—270.872 руб. 26 коп., поэтому если бы требованія воспитателей Чрезвычайному Собранію угодно было удовлетворить, т. е. уплачивать имъ по 24 руб. въ мѣсяцъ за ребенка, то для увеличенія платы до конца года необходима будетъ ассигновка—177.898 руб. и тогда годовая затрата на содержаніе дѣтей неизвѣстныхъ родителей и сиротъ выразилась бы въ суммѣ 418.770 р. 26 к.

Съ своей стороны, Губернская Управа полагаетъ, что требованіе воспитателей чрезвычайно велико. Увеличеніе платы имъ признаетъ и Губернская Управа, но въ суммѣ до 15-ти рублей въ мѣсяцъ за каждаго ребенка. Такъ какъ, хотя воспитатели указываютъ на дороговизну всѣхъ продуктовъ и матеріаловъ, но нужно признать, что продукты, вывозимые изъ селъ въ городъ, соотвѣтственно поднялись въ цѣнѣ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и увеличить плату за дѣтей до 15-ти рублей въ мѣсяцъ съ 1-го іюня сего года, то для этого потребуется 69097 руб., на каковую сумму Управа проситъ открыть ей кредитъ.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи (№ 28).

Ревизіонная Комиссія Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ составѣ: Предсѣдателя П. В. Гладкаго и членовъ: Ф. П. Пукалова, Савенко, Н. Ю. Ворожейкина, Н. П. Рудь и В. Ю. де-Сенъ-Лоранъ и при участіи личнаго состава Губернской Земской Управы: Предсѣдателя К. Д. Гесбергъ и членовъ Губернской и Уѣздной Управъ: Н. А. Полѣнко, Н. Ф. Бурмейстера и представителя отъ Исполнительнаго Комитета „Земгора" А. С. Гутовскаго 25 сего мая произвела ревизію: а) финансоваго отчета Екатеринославскаго Губернскаго Комитета Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи за 1915 годъ; б) основныхъ и вспомогательныхъ книгъ и в) приходо-расходныхъ оправдательныхъ документовъ, при чемъ произведенной ревизіей найдено слѣдующее:

Всѣ поступленія денежныхъ суммъ и расходы ихъ, какъ оказалось провѣркой на выдержку, оправданы надлежащими приходо-расходными документами, которые оказались въ наличности и въ исправномъ видѣ.

Записи съ упомянутыхъ документовъ проведены какъ въ основныя, такъ равно и вспомогательныя книги, которыя велись въ надлежащемъ порядкѣ. Счетоводство ведется по правиламъ двойной системы и согласовано съ формами и требованіями циркуляра Главнаго Комитета отъ 22 декабря 1915 года за № 3050.

Финансовый отчетъ прихода и расхода суммъ состоитъ изъ 13-ти коллективныхъ счетовъ съ приложеніемъ къ нему объяснительной записки и 13-ти подробныхъ отчетныхъ вѣдомостей, поясняющихъ счета даннаго отчета. Всѣ счета отчета были свѣрены въ полномъ объемѣ со счетами главной книги и оказались составленными правильно. Форма финансоваго отчета представляетъ ясную и наглядную картину финансоваго положенія Губернскаго Комитета по снабженію арміи.

Переходя къ частному обозрѣнію финансоваго отчета, Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить слѣдующее:

1. Счетъ Главнаго Комитета.

На 1-е января отъ Главнаго Комитета поступило авансовъ въ счетъ полученныхъ отъ него и частью выполненныхъ заказовъ на изготовленіе разныхъ предметовъ по снаряженію и снабженію арміи, всего 1.190.000 руб. Списано въ оправданіе означенной суммы аванса 376.314 р., которые, главнымъ образомъ, даютъ сумму выполненныхъ заказовъ Главнаго Комитета.

2. Счетъ Кассы.

Относительно состоянія кассовой наличности за минувшій отчетный періодъ времени слѣдуетъ отмѣтить, что изъ общей суммы поступленія за 1915 годъ по счету кассы 1.257.477 руб. 11 к.- 1.190.000 руб. составляетъ авансъ, полученный отъ Главнаго Комитета въ счетъ переданныхъ Губернскому Комитету разныхъ заказовъ и частью выполненныхъ имъ разныхъ издѣлій. Остальная сумма прихода составилась изъ поступленій 1) 21.904 руб. 50 к. за сданные разнымъ учрежденіямъ и лицамъ запасы и матеріалы; 2) 23.224 руб. 08 коп. временно позаимствованные изъ кассы Губернскаго Земства для текущихъ нуждъ Комитета; 3) 29.991 руб. 75 к., полученныхъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ и 4) 23.560 руб. 78 к. составляютъ поступленія по другимъ счетамъ (счетъ подотчетныхъ суммъ расхода по управленію дѣлами, залоговъ и доходовъ). Расходъ по счету кассы выразился въ той же самой суммѣ, что и на приходѣ, т. е. 1.267.477 рублей и распадается на нижеслѣдующіе счета: 113.908 руб. 07 коп. затрачены на уплату за пріобрѣтенные матеріалы, запасы и издѣлія; 894.546 руб. 20 к. переведены авансомъ въ уѣздные комитеты на расходы по снабженію арміи; 23.125 руб. составляютъ авансы, выданные подотчетнымъ лицамъ и учрежденіямъ, кромѣ уѣздныхъ комитетовъ;

225.748 руб. 25 к. платежи и авансы по счетамъ подрядчиковъ и поставщиковъ и 9.849 руб. 58 коп. расходы по управленію дѣлами.

На 1-е января 1916 г. для финансовыхъ операцій Губернскаго Комитета по выполненію принятыхъ имъ отъ Главнаго Комитета заказовъ на сумму 5.017.750 руб. (всѣхъ принятыхъ заказовъ вмѣстѣ съ частными было на сумму 5.225.756 рублей 60 коп.), поступило платежныхъ средствъ 1.190.000 руб. вмѣсто полагавшейся суммы въ размѣрѣ 50% отъ общаго заказа 2.523.875 руб. Изъ этого становится яснымъ, что Губернскій и Уѣздные Комитеты въ первый періодъ своей дѣятельности не были обезпечены достаточными средствами для текущихъ операцій, вслѣдствіе чего имъ приходилось прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ земскихъ средствъ.

Какъ видно изъ счета Губернскій Комитетъ за недостаткомъ собственныхъ средствъ произвелъ изъ кассы Управы въ теченіе 1915 года, съ августа по декабрь, позаимствованія разными суммами всего 23.224 руб. 08 коп. Изъ подобныхъ же свѣдѣній о состояніи счетовъ уѣздныхъ комитетовъ за 1915 г. усматривается, что уѣздными комитетами производились позаимствованія изъ кассъ уѣздныхъ земствъ всего въ суммѣ 113.319 р. 41 коп., изъ нихъ 37.091 р. 98 к. относятся къ Новомосковскому Комитету, 3.287 р. 18 к. къ Славяносербскому Комитету и 72.940 руб. 25 коп. къ Александровскому Уѣздному Комитету. Ознакомившись съ финансовымъ состояніемъ Губернскаго Комитета и за дальнѣйшее время, въ дѣйствительности оказалось, что недостатокъ въ средствахъ Губернскому и Уѣзднымъ Комитетамъ приходилось испытывать все время существованія Комитетовъ. Какъ выяснилось изъ имѣющихся въ дѣлахъ Комитета данныхъ, подобное финансовое затрудненіе создавалось благодаря тому, что Главный Комитетъ также не обладалъ достаточными средствами, не получая своевременно

кредитовъ отъ Военнаго Вѣдомства, а потому и не могъ финансировать мѣстные комитеты въ достаточной мѣрѣ.

з. Счетъ заказовъ.

Состояніе означеннаго счета выразилось въ слѣдующемъ:

Общая сумма прихода по означенному счету составляетъ 638864 руб. 35 коп., въ расходѣ же значится 487251 руб. 70 коп., причемъ приходъ составился изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: 1) 113908 руб. 07 коп., оплаченныхъ по счету кассы; 2) 396863 руб. 82 коп., проведенныхъ по счетамъ мѣстныхъ уѣздныхъ комитетовъ; 3) 121886 руб. 75 коп. по счетамъ разныхъ лицъ и мѣстъ и 4) 6205 руб. 71 коп. проведены по счетамъ: а) подотчетныхъ суммъ и б) переходящихъ суммъ. Суммы по кредиту означеннаго счета отнесены по слѣдующимъ счетамъ: 335854 руб. 90 коп. отнесены на счетъ Главнаго Комитета и составляютъ, главнымъ образомъ, выполненный и сданный заказъ; 21904 руб. 50 коп. списаны на счетъ кассы за отпущенные разные матеріалы и запасы; 113250 руб. 86 коп. составляютъ отпускъ разныхъ матеріаловъ и запасовъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ и остальные 16241 руб. 44 коп. составились изъ счетовъ: движимаго имущества, мѣстныхъ уѣздныхъ комитетовъ, учрежденій и предпріятій и переходящихъ суммъ.

На 1 января 1916 г. отъ Главнаго Комитета было принято заказовъ на разные предметы по снаряженію и снабженію арміи всего на сумму 5047750 руб., въ счетъ коихъ выполнено и сдано Главному Комитету также на 1 января 1916 г. разныхъ заказовъ на сумму 376344 руб.

Такъ какъ принятый заказъ отъ Главнаго Комитета на сумму 5047750 руб. имѣлъ быть выполненнымъ въ разные сроки 1915 и 1916 годовъ, то остальная сумма изъ числа выполненныхъ заказовъ и несданныхъ Главному Комитету на 1 января 1916 года, а также совсѣмъ невыполненныхъ

заказовъ всего въ размѣрѣ (5047750 руб.—370344 руб.) 4671406 руб. перешла на 1916 годъ, каковой заказъ въ теченіе 1916 г. выполнялся постепенно, а нѣкоторые заказы были анулированы по разнымъ обстоятельствамъ.

4. Счетъ мѣстныхъ уѣздныхъ комитетовъ.

Означенный счетъ также занимаетъ въ отчетѣ наиболѣе видное мѣсто и выразился за 1915 годъ по дебету въ суммѣ 914343 руб. 46 коп., а по кредиту 970478 руб. 05 к. Изъ указываемой по дебету суммы 894546 руб. 21 коп. составляютъ авансы на текущія нужды по снабженію арміи, а остальная сумма (914343 руб. 46 коп.—894546 руб. 21 коп.) 19797 руб. 25 коп. составилась изъ слѣдующихъ счетовъ: запасовъ, учрежденій и предпріятій, переходящихъ суммъ, залоговъ и доходовъ. По кредиту прошли слѣдующіе балансирующіе счета: 1) 396863 руб. 82 коп. по счету запасовъ, какъ выполненныхъ по заказамъ; 2) 269919 руб. 24 коп. по счету учрежденій и предпріятій за переданные авансы на текущія нужды по снабженію арміи (наличными средствами и матеріалами); 3) 218917 руб. 28 коп. по счету разныхъ лицъ и мѣстъ за выданные авансы въ счетъ переданныхъ заказовъ и произведенныхъ платежей подрядчикамъ и поставщикамъ за выполненные ими заказы; 4) 62799 р. 98 к. по счету переходящихъ суммъ, какъ оставленныхъ на этомъ счетѣ впредь до выясненія и 5) 21977руб. 73 коп. по счетамъ движимаго имущества, подотчетныхъ суммъ и расходовъ по управленію дѣлами.

5. Счетъ учрежденій и предпріятій.

Общая сумма по дебету означеннаго счета выразилась за 1915 годъ въ 274013 руб. 81 коп., а по кредиту 6166 р. 73 коп., при чемъ сумма по дебету составилась изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: 269919 руб. 24 коп. составляютъ авансъ, полученный этими учрежденіями отъ мѣстныхъ уѣздныхъ

комитетовъ, а остальная сумма въ размѣрѣ 4094 р. 50 к. составилась изъ слѣдующихъ балансирующихъ счетовъ: счетъ запасовъ, подотчетныхъ суммъ, разныхъ лицъ и мѣстъ. По кредиту прошли: 5000 рублей, переведенныхъ на счетъ мѣстныхъ комитетовъ, и 1166 руб. 73 коп. перешли на счетъ разныхъ лицъ и мѣстъ.

6. Счетъ разныхъ лицъ и мѣстъ.

Означенный счетъ является послѣднимъ изъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь счетовъ съ крупными операціями по дебету и кредиту. Дебетъ этого счета даетъ 598.246 р. 02 к., а кредитъ выразился въ суммѣ 172.667 р. 50 коп. Сумма, по дебету этого счета составилась изъ слѣдующихъ балансирующихъ счетовъ: а) 225.748 руб. 25 коп., выданныхъ кассою Комитета; б) 113.250 руб. 86 коп., переданныхъ поставщикамъ и подрядчикамъ разныхъ матеріаловъ и запасовъ; в) 218.917 руб. 28 коп. списаны со счетовъ мѣстныхъ уѣздныхъ комитетовъ и г) остальные 40.329 руб. 63 коп. составились изъ счетовъ учрежденій и предпріятій, подотчетныхъ суммъ, разныхъ лицъ и мѣстъ, переходящихъ суммъ и доходовъ. Въ сумму по кредиту вошли слѣдующіе балансирующіе счета, которые являются слагаемыми этой суммы, а именно: счетъ кассы Комитета на 29.901 руб. 75 коп., счетъ запасовъ на 121.886 руб. 75 коп., счетъ учрежденій и предпріятій на 891 р. 70 к., счетъ разныхъ лицъ и мѣстъ на 19.897 р. 30 коп.

Состояніе счета расходовъ по управленію дѣлами выразилось въ суммѣ 36.454 р. 04 к., что составляетъ 0,7% по отношенію къ суммѣ принятыхъ заказовъ, т. е. на 4,3% менѣе противъ установленной для указанной цѣли нормы.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что, благодаря принятымъ администраціей

Губернскаго Комитета заботливымъ мѣрамъ, обревизованное счетоводство и отчетность названнаго Комитета за 1915 г. оказались въ образцовомъ порядкѣ, а потому полагали бы финансовый отчетъ Екатеринославскаго Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго и Городского Союзовъ по снабженію арміи за 1915 годъ утвердить.

ДОКЛАДЪ № 29.

Краткій финансовый обзоръ Губернскаго Комитета по снабженію арміи за время его дѣятельности съ 1 іюля по 1 января 1917 г.

Представляя при семъ для свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія балансовую вѣдомость по операціямъ Губернскаго Комитета за время съ 1 іюля 1915 года по 1 января 1917 года, Губернскій Комитетъ приводитъ слѣдующія къ нему поясненія:

Особаго вниманія въ означенномъ балансѣ заслуживаютъ тѣ наиболѣе существенные счета, обороты, по коимъ за прошедшее время съ іюля 1915 г. по 1 января 1917 г. были тѣсно связаны съ главной дѣятельностью Комитета, которая по существу раздѣляется на два періода: на организаціонный и операціонный. При чемъ дѣятельность Комитета въ 1915 году относится къ періоду организаціонному, дѣятельность же за истекшій 1916 операціонный годъ, обнимающія главныя операціи исполнительнаго характера, относится къ періоду чисто операціонному. Балансовый итогъ по означенной вѣдомости за 1915 г. равенъ 4254126 р. 89 коп — 13,5%, а за весь 1916 годъ 27.215.621 р. 90 коп. или 86,5% по отношенію къ общей балансовой суммѣ 31.469.748 р. 79 коп. за весь періодъ дѣятельности Губернскаго Комитета.

Интенсивность дѣятельности Губернскаго и Уѣзднаго Комитетовъ за періодъ съ 1 января 1916 г. по 1 января 1917 г. подтверждается, главнымъ образомъ суммами кассовыхъ движеній, принятыхъ и выполненныхъ заказовъ и общими балансовыми итогами по отчету. Изъ приведенныхъ въ балансовой вѣдомости цифровыхъ данныхъ видно, что

первое мѣсто занимаетъ счетъ Главнаго Комитета, по кредиту котораго проходили суммы полученныхъ авансовъ, какъ наличными деньгами, такъ и матеріалами въ счетъ принятыхъ отъ него заказовъ на разныя издѣлія по снаряженію и снабженію арміи. Обороты по означенному счету выразились въ слѣдующихъ суммахъ: за 1915 г.—1.190.000 р. или 13,2%, а за 1916 г.—7.774.187 р. 73 к., что составляетъ по отношенію къ общей суммѣ 8.964.187 р. 73 к. полученныхъ отъ Главнаго Комитета авансовъ 86,8%.

Въ частности по мѣсяцамъ полученіе отъ Главнаго Комитета авансовъ наличными деньгами и матеріалами въ счетъ передаваемыхъ имъ Губернскому Комитету и выполненныхъ послѣднимъ заказовъ на разныя издѣлія даютъ слѣдующія данныя:

1915 г.	Получено заказовъ.	Размѣръ слѣдуемаго аванса въ счетъ полученныхъ заказовъ.	Получено авансовъ въ счетъ полученныхъ и выплач. зак.	1916 г.	Получено заказовъ.	Размѣръ слѣдуемаго аванса въ счетъ полученныхъ заказовъ.	Получено авансовъ въ счетъ полученныхъ и выполненныхъ заказовъ.
Іюль	—	—	100000	Январь . . .	—	—	500000 р. — к.
Августъ .	2033100	1016550	300000	Февраль . .	1116200	558100	151968 „ 35 „
Сентябрь . .	26400	13200	—	Мартъ . . .	35500	17750	503114 „ 74 „
Октябрь . .	1811250	905625	250000	Апрѣль . . .	186300	93150	575525 „ 60 „
Ноябрь . . .	170000	85000	250000	Май	105000	52500	350917 „ 36 „
Декабрь . .	1007000	503500	290000	Іюнь	1343500	671750	607234 „ 65 „
				Іюль	662500	331250	1222483 „ 07 „
				Августъ . .	6750	3375	416743 „ 40 „
				Сентябрь . .	176000	88000	657024 „ 60 „
				Октябрь . .	1275000	637500	450000 „ — „
				Ноябрь . . .	390000	195000	1100000 „ — „
				Декабрь . .	196540	—	1186238 „ 16 „
Всего . .	5047750	2523875	1190000	Всего . .	5443290	2648375	*) 7721249 р. 93 к.

*) Въ указанную сумму вошли 920000 руб., полученные на кожевенныя операціи.

Какъ видно изъ приведенной таблицы по 1 января 1917 года Губернскимъ Комитетомъ недополучено отъ Главнаго Комитета авансовъ, всего 1.579.790 руб. 03 коп. или 15%.

Въ счетъ полученныхъ отъ Главнаго Комитета и другихъ учрежденій заказовъ въ указанной выше суммѣ за время съ 1 іюля 1915 года по 1 января 1917 г. фактически изготовлено, сдано и выполнено разныхъ издѣлій по нормировочнымъ цѣнамъ на сумму 9.740.556 р. 48 к.

По счету кредитныхъ учрежденій поступило въ счетъ полученныхъ и выполненныхъ заказовъ за весь періодъ дѣятельности Губернскаго Комитета по 1 января 1917 года всего—8.339.371 руб. 96 коп.

Въ частности по мѣсяцамъ поступленія средствъ выразились въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило: 1916 г. Руб.	К.
Январь	664500	—
Февраль	150500	—
Мартъ	857298	05
Апрѣль	606245	60
Май	495000	—
Іюнь	678219	25
Іюль	1217985	55
Августъ	407058	01
Сентябрь	645589	65
Октябрь	366993	10
Ноябрь	1099989	65
Декабрь	1149993	10
Всего	8339371	96

Движеніе суммъ по оборотной кассѣ Губернскаго Комитета на 1 января 1917 года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило отъ Главнаго Комитета, а также и отъ другихъ лицъ и учрежденій разныхъ платежей и перечи-

слено съ текущаго счета Комитета всего 1.673.283 р. 15 к., а израсходовано всего 1.671.718 руб. 31 коп. Въ остаткѣ на 1 января 1917 года значится платежной наличности по оборотной кассѣ Комитета 1534 р. 84 коп., а на текущихъ счетахъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ 683.725 руб. 17 коп.

Относительно состоянія кассовой наличности за минувшій періодъ дѣятельности Комитета возможно будетъ сказать, что въ теченіе прошедшаго времени неоднократно ощущался недостатокъ въ платежной наличности, который объясняется тѣми главными обстоятельствами, что причитающіеся отъ Главнаго Комитета авансы въ счетъ полученныхъ и сданныхъ заказовъ Губернскимъ Комитетомъ систематически изъ мѣсяца въ мѣсяцъ недополучались и до настоящаго времени недополучаются авансовые кредиты въ достаточной мѣрѣ и что таковыхъ недополученныхъ авансовъ числится за Главнымъ Комитетомъ по 1 января 1917 г. свыше 2.000.000 руб., изъ коихъ: 1.000.000 руб. составляетъ сумму недополученныхъ авансовъ за принятые и выполненные заказы, 500.000 руб. невозмѣщеннаго расхода, произведеннаго на нужды Александровскаго проволочнаго завода и 500.000 р. расходы по мастерскимъ вѣдѣнія Губернскаго и Уѣздныхъ Комитетовъ, работающихъ на оборону, на которыя отъ Главнаго Комитета специальныхъ кредитовъ по оборудованію не получалось. Кромѣ сего слѣдуетъ отмѣтить, что на неудовлетворительное состояніе кассовой наличности неблагопріятно отражалось также медлительное и несвоевременное перечисленіе Главнымъ Комитетомъ наличныхъ средствъ для веденія разнаго рода операціонныхъ текущихъ расходовъ.

Учитывая вышеприведенныя данныя, слѣдуетъ отмѣтить, что для поддержанія на должномъ уровнѣ исполнительной дѣятельности Комитета, прогрессирующей съ каждымъ мѣсяцемъ въ отношеніи выполненія ранѣе принятыхъ заказовъ, въ дѣйствительности требуются обязательныя благопріятныя

финансовыя условія, какъ для своевременнаго производства платежей подрядчикамъ, поставщикамъ по заказамъ Губернскаго Комитета, а также въ своевременномъ пополненіи авансовъ Уѣздныхъ Комитетовъ для той же цѣли. Такимъ образомъ Губернскому и Уѣзднымъ Комитетамъ за минувшій періодъ дѣятельности недостаточность платежей наличности приходилось испытывать неоднократно, вслѣдствіе чего приходилось прибѣгать къ кратковременнымъ позаимствованіямъ средствъ на неотложныя текущія потребности Комитетовъ изъ земскихъ сборовъ.

Состояніе авансовъ по счетамъ Уѣздныхъ Комитетовъ и подотчетныхъ суммъ съ самаго начала дѣятельности Комитета по 1-е января 1917 года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: выдано Уѣзднымъ Комитетамъ, подотчетнымъ учрежденіямъ, предпріятіямъ и лицамъ всего 5933759 р. 60 к., въ счетъ означенныхъ суммъ списано 4470813 р, 20 к. и осталось неоправданныхъ авансовъ и подотчетныхъ суммъ всего 1462946 р. 40 к.

Переходя къ обзору счета разныхъ лицъ и мѣстъ, изъ приложенія къ отчету усматривается, что главнымъ кредиторомъ Губернскаго Комитета числился и числится теперь счетъ Брянскаго завода и О-во русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, состояніе коего вмѣстѣ съ другими кредиторами и дебиторами выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо. Дебетъ.		Сальдо. Кредитъ.	
Въ 1915 г.	598246	02	172667	50	425578	52	—	—
„ 1916 г.	2923932	09	2579287	—	344644	92	—	—
Итого .	3522178	11	2751954	67	770223	44	—	—

Въ томъ случаѣ, если бы Главнымъ Комитетомъ высылался Губернскому Комитету кредитъ полностью и таковой не былъ обремененъ разными расходами на тѣ нужды, на которыя отъ Главнаго Комитета специальныхъ кредитовъ Губернскимъ Комитетомъ не получались, то сальдо по счетамъ кредиторовъ равнялось бы нулю.

Относительно переходящихъ суммъ слѣдуетъ отмѣтить, что наиболѣе крупныя суммы по означенному счету производились въ теченіе текущаго года по тѣмъ обстоятельствамъ, что многими уѣздными комитетами и, главнымъ образомъ, проволочнымъ заводомъ представлялось въ числѣ оправдательныхъ документовъ большее число расходныхъ документовъ, нуждавшихся въ ихъ разъясненіи и исправленіи, почему оставались на учетѣ счета переходящихъ суммъ и не списывались по соотвѣтствующимъ счетамъ главной книги, впредь до исправленія всѣхъ замѣченныхъ въ оправдательныхъ документахъ дефектовъ.

Состояніе этого счета по 1 января 1917 года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Дебетъ.	Кредитъ.	Сальдо.	
			Дебетъ.	Кредитъ.
Въ 1915 г.	6379998	2012500	436798	—
„ 1916 г.	39017801	41314194	—	2266393
Итого .	45127799	43326694	436798	2266393
			21011 р. 05 к.	

Касаясь объясненія по счету расходовъ по управленію дѣлами слѣдуетъ отмѣтить, что размѣръ дѣйствительнаго расхода по означенному счету разрѣшенъ Губернскому Комитету съ подвѣдомственными ему Уѣздными Комите-

тами, согласно циркуляра Главнаго Комитета отъ 4/VI с/г. за № 9470/250 6 въ цифрахъ 5%, исчисляемыхъ съ общей суммы принятыхъ отъ Главнаго Комитета заказовъ. Какъ видно изъ отчета о дѣятельности Комитета за время его дѣйствія имъ было принято отъ Главнаго Комитета и другихъ учрежденій всего заказовъ на 10.467.572 руб. 90 коп. при исчисленіи съ коей суммы 5% на накладные расходы получимъ всего 523.378 руб. 60 коп., а при исчисленіи съ суммы выполненныхъ заказовъ (9.740.556 руб. 48 коп)., получимъ 487.027 руб. 80 коп.

Дѣйствительный расходъ выразился въ суммѣ 147.691 р. 61 коп, или 1, 5%, исчисляя таковой процентъ съ общей суммы выполненныхъ заказовъ.

Состояніе счетовъ учрежденій и предпріятій даетъ слѣдующее: произведено въ теченіе 1915 года разныхъ расходовъ и отнесено на означенный счетъ всего 1.196.993 руб. 68 коп., списано за то же время на другіе счета 187.967 р. 39 к. Такимъ образомъ, на 1 января 1917 г. оказалось дѣйствительнаго расхода на оборудованіе и содержаніе предпріятій, состоящихъ въ вѣдѣніи Губернскаго и Уѣздныхъ Комитетовъ (1.196.993 р. 68 к.—187.967 р. 39)., всего 1.009.026 р. 29 к. Въ погашеніе означенной суммы расхода ожидается къ поступленію 501.296 р. 64 к. въ возмѣщеніе Морскимъ Вѣдомствомъ расходовъ, произведенныхъ Губернскимъ Комитетомъ на оборудованіе и содержаніе Александровскаго проволочнаго завода по 1 мая 1916 года. Остальные 507.729 р. 65 к. относятся къ затратамъ на нужды снарядныхъ мастерскихъ при Горномъ Институтѣ, въ Луганскѣ и Бахмутѣ и на деревообдѣлочный заводъ быв. Потемпо.

Подробныхъ объясненій о состояніи счета запасовъ (готовыхъ издѣлій) за весь 1916 годъ въ данномъ случаѣ не можетъ быть приведено вслѣдствіе того, что значащіяся по означенному счету суммы должны быть увеличены по дебету и кредиту послѣ того, какъ только получатся отъ

уѣздныхъ комитетовъ всѣ недоставленные ими въ 1916 году оправдательные документы.

Что же касается общихъ свѣдѣній относительно состоянія заказовъ на разныя издѣлія, то таковыя приведены подробно въ таблицѣ, приложенной къ отчету о дѣятельности Комитета.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ № 30.

Ревизіонная Комиссія Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ составѣ: г. Савенко, Н. Н. Рудь, Н. В. Гладченко, А. А. Смирнова и Ф. Н. Нукалова, разсмотрѣвъ докладъ о дѣятельности Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за 1916 г. ознакомилась съ общими книгами Комитета за 1915 г. и затребовала для ревизіи дѣятельности Комитета съ 1 іюля 1915 года по 1 января 1916 года бухгалтерскій отчетъ за 1915 г. и подлинные оправдательные документы.

Провѣривъ отчетъ и документы, согласно записямъ въ книгахъ Комитета, Комиссія нашла, что цифровыя данныя отчета соотвѣтствуютъ записямъ по книгамъ и что документы разнесены правильно по статьямъ расхода.

Общій оборотъ Комитета по балансу на 1-е января 1916 года достигаетъ 5168138 р. 16 к. Счетъ кассы показываетъ оборотъ денежныхъ средствъ: въ приходѣ 1374498 р. 82 к., въ расходѣ 1335427 р. 56 к. Остатокъ кассы на 1-е января 1916 года 39071 р. 26 к.

Книги Комитета за 1915 г. велись по системѣ простой бухгалтеріи по формѣ, преподанной центральнымъ счетоводствомъ Главнаго Комитета. Съ 1-го января 1916 г. книги ведутся по системѣ двойной бухгалтеріи, необходимость введенія которой, по заявленію бухгалтера Комитета, возникла вслѣдствіе того, что обороты дѣла, какъ съ Главнымъ Комитетомъ, такъ и съ разными лицами и учрежденіями все болѣе и болѣе развиваются, осложняя счетоводство и затрудняя взаимную свѣрку счетовъ.

Комиссія, желая ознакомиться съ веденіемъ бухгалтерскихъ книгъ двойной системы, затребовала журналъ, инвентарныя книги и оправдательные документы на расходы, произведенные въ началѣ 1916 года и, провѣривъ документы съ записями въ инвентарныхъ книгахъ, нашла, что таковые разнесены правильно на соотвѣтствующіе счета.

На основаніи изложеннаго Комиссія имѣетъ честь просить Собраніе отчетъ Комитета на 1-е января 1916 года утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи (№ 31).

Редакціонно-Ревизіонная Комиссія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія въ составѣ: Предсѣдателя П. В. Гладкаго и членовъ Ф. П. Пукалова, Н. П. Рудь, г. Смирнова, М. М. Савенко и Н. Ю. Ворожейкина 25 и 26 мая производила по отдѣлу бѣженцевъ ревизію: а) трехъ отчетныхъ вѣдомостей по приходу и расходу суммъ, поступившихъ отъ разныхъ учрежденій и лицъ на нужды бѣженцевъ: первой — съ начала бѣженскаго движенія по 1-е января 1916 года; второй — съ 1 января по 1-е апрѣля 1916 г. и третьей — съ 1 апрѣля по 1 іюля того же года; б) записей, произведенныхъ въ расчетныхъ книгахъ по учету расходовъ по счетамъ каждаго уѣзда и подотчетнаго учрежденія и в) приходо-расходныхъ оправдательныхъ документовъ.

Провѣрки отчетовъ, счетныхъ книгъ и документовъ за указанные выше отчетные періоды были произведены Комиссіей на выдержку; при этомъ оказалось, что цифровыя данныя по отчетамъ согласуются съ записями въ расходныхъ бухгалтерскихъ книгахъ, записи съ документовъ проведены по расчетнымъ книгамъ въ должномъ порядкѣ, книги велись правильно и документы оказались въ наличности.

Въ виду того, что раздачу продовольственнаго и квартирнаго довольствія бѣженцамъ производили на мѣстахъ уѣздные комитеты и волостныя попечительства и что нормировка пайковъ при ихъ раздачѣ относилась къ обязанностямъ уѣздныхъ комитетовъ и волостныхъ попечительствъ, Ревизіонная Комиссія въ данномъ случаѣ не нашла возможнымъ входить въ обсужденіе вопроса о правильности нормъ пайкового пособія и ограничилась при ревизіи документовъ лишь фактической провѣркой документовъ съ формальной стороны.

Найдя все счетоводство и отчетность по отдѣлу бѣженцевъ въ должномъ порядкѣ, Комиссія высказываетъ поже-

ланіе, чтобы на будущее время, въ цѣляхъ достиженія успѣшности ревизіи обильнаго числа оправдательныхъ документовъ, въ отчетныхъ справкахъ, прилагаемыхъ къ документамъ, проставлялись бы ссылки на страницы оправдательныхъ документовъ.

Переходя къ обозрѣнію состоянія платежной наличности и произведенныхъ расходовъ въ теченіе 3-хъ отчетныхъ періодовъ, по каждому отдѣльному параграфу, Комиссія отмѣчаетъ слѣдующее: съ начала бѣженскаго движенія (24 августа 1915 года) по 1 іюля 1916 года всего поступило средствъ отъ разныхъ вѣдомствъ, учрежденій и лицъ 9.802.449 руб. 96 коп. Принимая во вниманіе, что въ общую сумму (9.802.449 р. 96 к.) вошли 830.000 руб., полученные отъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза, которые необходимо возвратить названному комитету, такъ какъ средства на оказаніе помощи бѣженцамъ отпускаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, указанная выше сумма прихода должна быть уменьшена на 830.000 руб.

Израсходовано за то же время 8.041.343 руб. 14 коп. На первое іюля 1916 года изъ выданныхъ уѣзднымъ комитетамъ и другимъ подотчетнымъ учрежденіямъ и лицамъ средствъ оставалось неоправданныхъ документами авансовъ всего на 1.347.034 руб. 30 коп.; кромѣ сего, къ расходу за истекшее время слѣдуетъ отнести покрытіе перерасхода въ 415.927 руб. 48 коп., произведеннаго изъ аванса Всероссійскаго Земскаго Союза, что вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ расходомъ и неоправданными авансами составитъ всего 9.804.304 руб. 92 коп.

Оставаншіеся на первое іюля 1916 года 414.072 р. 52 к. подлежали возврату Главному Комитету Всероссійскаго Земскаго Союза наравнѣ съ перерасходомъ въ 415.927 р. 48 к.

Какъ видно изъ дѣлъ, благодаря систематическому запаздыванію въ присылкѣ средствъ, помощь бѣженцамъ въ дѣйствительности оказывалась за прошедшее время, что, конечно, вызывало съ ихъ стороны справедливыя нареканія.

Данныя о распредѣленіи общаго дѣйствительнаго расхода въ суммѣ 8.041.343 р. 14 к. по отдѣльнымъ уѣзднымъ комитетамъ, учрежденіямъ и статьямъ приведены подробно въ прилагаемой при семъ особой вѣдомости.

Кромѣ перечисленныхъ дѣйствительныхъ расходовъ къ послѣднимъ отнесены за тѣ же періоды числящіеся за уѣздными комитетами и подотчетными лицами авансы, неоправданные документами на 134.034 р. 30 к.

Ознакомившись съ приложенной къ означенному протоколу справкой бухгалтеріи отдѣла о размѣрахъ сокращеній особымъ совѣщаніемъ кредитовъ за 2, 3 и 4 четверти 1916 года и 1 четверть 1917 года и о времени полученія кредитовъ по этимъ смѣтамъ, а также учитывая при этомъ позднее утвержденіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ расходныхъ смѣтъ и несвоевременную присылку кредитовъ, Ревизіонная Комиссія находитъ необходимымъ въ будущемъ урегулировать этотъ вопросъ, такъ какъ создавшіяся ненормальныя финансовыя условія нарушали и нарушаютъ въ корнѣ дѣятельность Губернскаго и уѣздныхъ Комитетовъ по оказанію помощи бѣженцамъ, а потому полагаетъ просить Земское Собраніе довести объ этомъ до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить, что она вполнѣ соглашается съ резолютивной частью доклада Управы 51-му очередному Губернскому Собранію по пунктамъ 1, 2, 4 и 5.

Ознакомленіе съ отчетностью Губернскаго Комитета помощи бѣженцамъ приводитъ Комиссію къ заключенію о правильномъ ея веденіи, почему Комиссія и предлагаетъ Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г. провѣренный ею отчетъ утвердить.

Наименованіе уѣздовъ и учрежденій.	Администрація.	Продовольственная помощь.	Квартирная помощь.	Выдача деньгами на баню.	Пріюты для дѣтей.	Передвиженіе бѣженцевъ.
Александровскій у.	16894 53	925655 20	124103 29	394 63	8131 91	47931 26
Бахмутскій у.	12527 05	466591 95	94241 29	39 90	647 17	26595 64
Верхнеднѣпровск. у.	11602 30	699926 72	130129 23	— —	— —	29157 30
Екатеринославскій у.	31159 19	1049973 47	252543 83	—	102 20	15871 79
Маріупольскій у.	5501 69	1673307 52	122841 57	— —	8347 42	13981 67
Новомосковскій у.	14928 71	682501 70	183622 01	90 —	287 49	14987 52
Павлоградскій у.	14309 76	867304 88	230963 09	7 65	2348 54	75298 27
Славяносербскій у.	6538 46	126387 18	25906 17	49 48	1860 47	22877 96
Галиційск. убѣжище.	4 08	— —	—	— —	— —	— —
Выставка	1723 45	— —	2767 64	— —	— —	23406 —
Покровскій городокъ.	9047 69	— —	65852 68	— —	— —	22066 88
Вокзалъ	3118 23	— —	— —	— —	— —	4509 37
Госпиталь № 7	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Военный городокъ	1215 48	— —	— —	— —	— —	2701 36
Губернскій Комитетъ	12371 39	— —	— —	— —	— —	2116 57
Еврейское убѣжище	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	140942 01	5891648 62	1233472 —	581 66	21685 20	325512 89

Наименованіе уѣздовъ и учрежденій.	Снабженіе одеждой, бѣльемъ, обувью и пр.	Амбулаторное леченіе.	Содержаніе больницъ.	Содержаніе заразныхъ бараковъ.	Содержаніе школъ.	Плата духовенству за исполненіе требъ	Убѣжища для взрослыхъ.	Другіе виды помощи.	ВСЕГО. Руб.	Коп.
Александровскій у.	52057 26	1240 39	7968 59	42792 02	716 —	94 —	879 26	4493 67	1233852	01
Бахмутскій у.	1973 48	1214 72	5583 33	4310 88	28 —	322 55	5771 08	1016 68	620823	72
Верхнеднѣпровск. у.	3216 91	3362 99	907 72	14881 67	— —	8 —	2738 70	1594 77	897526	31
Екатеринославскій у.	5383 70	164 12	284 75	10 —	71 26	19 —	641 60	5899 34	1562124	25
Маріупольскій у.	13215 11	5505 79	114 75	310 —	— —	— —	10 —	5283 22	1248418	74
Новомосковскій у.	6500 91	935 36	2584 87	17320 30	— —	45 —	119 —	5778 51	929701	68
Павлоградскій у.	31716 33	6307 15	435 03	8 80	74 —	23 —	10705 13	6559 71	1246060	24
Славяносербскій у.	10164 39	3707 66	758 94	143 78	500 33	7 —	232 33	1269 19	200643	64
Галиційск. убѣжище.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	13326 67	— —	13330	75
Выставка	9270 41	8 20	500 51	— —	— —	— —	— —	— —	37676	26
Покровскій городокъ.	4897 11	5556 36	1985 —	— —	— —	— —	— —	— —	109405	72
Вокзалъ	108 57	4 63	510 46	— —	— —	— —	— —	— —	8251	26
Госпиталь № 7	— —	— —	31603 75	— —	— —	— —	— —	— —	31603	75
Военный городокъ	4768 97	5 15	649 52	— —	— —	— —	— —	— —	33651	45
Губернскій Комитетъ	959 55	2342 89	915 13	— —	— —	— —	— —	1799 —	20484	53
Еврейское убѣжище	— —	— —	— —	— —	— —	— —	47788 80	— —	47788	80
Итого	144512 72	30355 41	54800 38	79777 45	1389 59	518 55	82212 57	33684 09	8041343	14

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 32

объ ассигнованіи изъ страховыхъ капиталовъ 20.000 р. на пріобрѣтеніе агитаціонной литературы для раздачи населенію губерніи.

Сохраненіе полнаго спокойствія въ деревнѣ и предупрежденія, всяческихъ эксцессовъ, соединенныхъ съ разгромами и пожарами, тѣсно связано съ благополучіемъ страхового капитала, который несомнѣнно можетъ пострадать отъ анархическихъ выступленій темной неорганизованной толпы.

Для предупрежденія этихъ эксцессовъ необходимо бросить въ среду деревенскаго населенія массу литературы въ видѣ брошюръ и отдѣльныхъ листовъ и воззваній, которая могла бы помочь сельскому населенію разобраться во всемъ томъ, что творится въ настоящее время въ Россіи, организоваться въ мощный крестьянскій союзъ, понять дикость отдѣльныхъ выкриковъ демагоговъ, натравливающихъ одну часть населенія на другую, разобраться въ аграрномъ вопросѣ, приготовиться къ выборамъ въ Учредительное Собраніе, сознать и понять обязанности гражданскихъ свободъ и убѣдиться въ томъ, что спасеніе Россіи сейчасъ до Учредительнаго Собранія въ сильной власти Временнаго Правитель-

ства, распоряженія коего для общей пользы и спокойствія необходимо каждому точно исполнять.

Конечно, это требуетъ крупныхъ расходовъ и естественно, что въ расходахъ этихъ прежде всего долженъ участвовать тотъ, кто заинтересованъ въ правильномъ теченіи жизни.

Земство совершало и совершаетъ великую культурную работу и не ему отказываться отъ нея въ тяжелую годину грозныхъ испытаній. Это побужденіе должно усилиться и чисто матеріальнымъ расчетомъ охраны тѣхъ капиталовъ, которые собраны изъ грошей деревенскаго населенія.

Такъ посмотрѣлъ и съѣздъ страховыхъ агентовъ, собравшійся 26—27 апрѣля для обсужденія пожарно-страховыхъ вопросовъ, на миссію земства и постановилъ: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ страховыхъ капиталовъ на выписку литературы для раздачи населенію 40.000 руб., каковую литературу и направить на мѣста преимущественно черезъ страховыхъ агентовъ.

Поддерживая указанное постановленіе агентовъ въ уменьшенномъ размѣрѣ ассигновки, а именно 20.000 р., Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что эту сумму расхода, по ея мнѣнію, слѣдовало бы распредѣлить между капиталами такимъ образомъ: 12.000 р. отнести на счетъ обязательнаго страхового капитала, 6.000 р. на добровольный капиталъ недвижимости и 2.000 руб. на добровольный движимости.

Если Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то Губернская Управа проситъ открыть ей кредитъ въ 20.000 руб.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 33

объ увеличеніи жалованья письмоводителямъ страховыхъ агентовъ.

На съѣздѣ страховыхъ агентовъ 26—27 апрѣля былъ поднятъ и рѣшенъ утвердительно вопросъ объ увеличеніи штатнаго жалованья письмоводителямъ агентовъ и сравненіи ихъ по штатному окладу со служащими страхового отдѣла счетчиками и таксировщиками, получающими 60 руб. въ мѣсяцъ.

Мотивами для увеличенія жалованья были выдвинуты агентами, съ одной стороны, трудность находить въ селахъ подходящихъ для этой должности людей и дороговизна деревенской жизни, съ другой стороны серьезность работы, какая возложена на письмоводителей.

Соглашаясь съ указанными мотивами, Губернская Земская Управа, съ своей стороны, полагала бы возможнымъ увеличить штатное жалованье письмоводителямъ агентовъ до 60 руб. въ мѣсяцъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію. Если Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то необходимо открыть кредитъ въ 8580 руб. въ годъ изъ страховыхъ капиталовъ, а въ будущемъ году внести эту сумму въ расходную смѣту.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 34

о дострахованіи строеній до полной ихъ оцѣнки по дополнительному сверхъ оклада страхованію.

Война, вызвавшая громадное повышеніе цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, отозвалась тяжело и на интересахъ страхователей, страхующихъ свои постройки по окладу. Узаконенныя бывшимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ страховыя нормы оказались теперь очень недостаточными для того, чтобы погорѣлецъ могъ въ минуты бѣдствій располагать существенною помощью при возобновленіи сгорѣвшихъ построекъ.

Такъ какъ страховое дѣло должно основываться на твердыхъ постоянныхъ данныхъ, а не временныхъ, случайныхъ и непостоянныхъ, то, конечно, учесть сейчасъ колеблющіяся чуть ли не ежедневно цѣны земскому окладному страхованію нѣтъ возможности, да и необходимыхъ для этого силъ въ настоящее время также нѣтъ и потому приходится искать способовъ хотя бы отчасти облегчить положеніе погорѣльцевъ мѣрами временнаго характера.

Очередное 1916 г. Губернское Земское Собраніе вынесло постановленіе о томъ, чтобы, не повышая платежей, повысить въ 1917 г. выдачу пожарнаго вознагражденія на 50%, что, при уменьшившемся числѣ пожаровъ за послѣд-

ніе два года, оказалось возможнымъ безъ нарушенія финансовой устойчивости приходной страховой кассы.

Однако и эта мѣра, какъ оказалось, не удовлетворила какъ населеніе, такъ и стоящихъ у этого дѣла земскихъ страховыхъ агентовъ, считающихся съ непомѣрной дороговизной.

На съѣздѣ страховыхъ агентовъ 26—27 апрѣля былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы предоставлено было право населенію дострахо́вывать свои постройки дополнительно до полной оцѣнки, установленной по страховымъ спискамъ. Такимъ образомъ проектъ этотъ увеличиваетъ сумму пожарнаго вознагражденія на 40%, увеличивая въ то же время и платежи.

Вмѣстѣ съ уже практикующимся 50% увеличеніемъ пожарное вознагражденіе увеличивается такимъ образомъ на 90%, т. е. погорѣлецъ въ сравненіи съ прежнимъ довоеннымъ временемъ долженъ будетъ получать почти въ два раза больше, чѣмъ онъ получалъ до войны.

Однако для осуществленія этой мѣры потребовалась оговорка, каковую съѣздъ агентовъ въ своемъ постановленіи и вводитъ.

Дѣло въ томъ, что по закону пожарное вознагражденіе не можетъ превышать опредѣленной уже оцѣнки имущества, такъ какъ въ противномъ случаѣ нарушился бы основной принципъ страхованія—возмѣщеніе убытковъ въ размѣрѣ опредѣленной и принятой стоимости постройки. Проектируемая же мѣра дострахованія дополнительно до полной оцѣнки и выдача еще 50% надбавки создала бы нѣчто странное, закономъ недопустимое и съ точки зрѣнія страховой статистики нелѣпое, а именно—превышеніе пожарнаго вознагражденія надъ установленной и застрахованной стоимостью. Иначе сказать ввела бы такое дополненіе, при которомъ никакого страхованія, какъ таковаго, и не можетъ быть.

Имѣя это въ виду, съѣздъ страховыхъ агентовъ постановилъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи дострахововать строенія дополнительно къ окладу до полной ихъ оцѣнки, 50% же добавку считать не пожарнымъ вознагражденіемъ, а временною помощью погорѣльцамъ, почему не вводить ее въ учетъ горимости, а провести по расходной кассѣ, какъ временное пособіе изъ страхового капитала.

Докладывая о таковомъ рѣшеніи съѣзда агентовъ, Губернская Земская Управа съ своей стороны не можетъ съ нимъ согласиться въ силу слѣдующихъ соображеній:

1. Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи не отмѣнено и въ настоящее время есть обязательный для земства законъ, въ силу котораго выдача такихъ пособій недопустима.

2. Установленіе этого пособія создало бы прецедентъ для подобныхъ же ходатайствъ на другія нужды.

3. Управа очень сомнѣвается въ томъ, чтобы мѣра, проектируемая съѣздомъ агентовъ, имѣла широкое примѣненіе, такъ какъ населеніе вообще не очень расположено къ страхованію, вводить же коррективы въ установленныя правила для отдѣльныхъ очень рѣдкихъ случаевъ нежелательно.

4. Отдѣльныя лица, желающія обезпечить себя отъ бѣдствій пожара возможно полнѣе, могутъ страховать въ полной стоимости свои имущества добровольно и, наконецъ,

5. Страхованіе не есть благотворительность, а общественная организація взаимопомощи, возлагающая извѣстныя обязательства на каждаго страхователя, и земскому страхованію необходимо воспитывать въ населеніи чувства этой взаимопомощи на строгихъ основахъ матеріальной отвѣтственности каждаго передъ всѣми и всѣхъ передъ каждымъ, построенныхъ на правильныхъ началахъ горимости имуществъ, а не на началахъ благотворенія. Послѣднее можетъ

и должно внести въ страхованіе совершено чуждый ему элементъ и нарушить стройность и устойчивость страхового дѣла.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа ходатайство съѣзда агентовъ полагала бы необходимымъ отклонить, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Заключеніе Губернской Земской Управы (№ 35)

по прошенію вдовы земскаго страхового агента О. А. Култашевой о назначеніи ей пособія на поддержаніе семьи послѣ смерти мужа.

Мужъ просительницы Сергѣй Николаевичъ Култашевъ поступилъ на земскую службу въ страховой отдѣлъ 17 декабря 1901 г. и проходилъ должности сначала въ качествѣ таксировщика по добровольному страхованію, затѣмъ съ 1-го января 1912 года состоялъ запаснымъ страховымъ агентомъ при Губернской Управѣ, а съ 1-го марта 1914 г. былъ назначенъ участковымъ страховымъ агентомъ въ Бахмутскій уѣздъ, откуда и мобилизованъ съ открытіемъ военныхъ дѣйствій. Получивъ на войнѣ весьма тяжелыя раненія, Култашевъ былъ эвакуированъ и помѣщенъ на излеченіе въ Екатеринославскій госпиталь при больницѣ Губернскаго Земства; здѣсь онъ пролежалъ 2 года 5 мѣсяцевъ и 17 марта текущаго года скончался отъ тяжелыхъ ранъ. Еще при жизни Култашева Губернская Управа, заслушавъ заявленіе жены Култашева объ увольненіи его согласно приказу военнаго вѣдомства, въ отставку, постановила уволить Култашева и отъ земской службы въ виду безнадежнаго состоянія его здоровья и исходатайствовать ему передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ единовременное пособіе изъ страхового капитала въ размѣрѣ 2000 рублей. Въ виду послѣдовавшей смерти Култашева, жена его 25 апрѣля сего года обратилась въ Управу съ прошеніемъ о назначеніи ей и дѣтямъ единовременнаго пособія. Губернская Управа, разсмотрѣвъ это прошеніе въ коллегіальномъ своемъ засѣданіи 29 того же апрѣля, постановила ходатай-

ствовать передъ Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ семьѣ Култашева единовременнаго пособія изъ страховыхъ капиталовъ въ размѣрѣ 2000 руб. предположенныхъ коллегіей 17 марта къ выдачѣ самому Култашеву.

Докладывая объ изложенномъ, Губернская Земская Управа, согласно своему коллегіальному постановленію отъ 29 апрѣля сего года, проситъ Губернское Земское Собраніе выдать семьѣ умершаго агента Култашева 2000 руб. единовременнаго пособія изъ суммъ страхового капитала.

Подлинное за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 37

о разрѣшеніи ремонта въ текущемъ году мостовъ въ Лозовой-Павловкѣ и с. Голубовкѣ Славяносербскаго уѣзда за счетъ дорожнаго капитала.

Наводненіемъ съ 10 по 11 марта 1917 года смыть устой моста въ Лозовой-Павловкѣ черезъ р. Лозовую, на мосту въ с. Голубовкѣ сорванъ настилъ.

Эти мосты находятся въ такихъ пунктахъ, что безусловно имѣютъ громадное значеніе для мѣстныхъ жителей и поэтому требуютъ неотложно ихъ возстановленія.

Экстренное Славяносербское Уѣздное Земское Собраніе 19 іюня 1917 г., разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, а равно и составленныя Уѣздной Земской Управой смѣты на ремонтъ Лозово-Павловскаго моста въ суммѣ 13046 р. 17 к. и Голубовскаго 4768 р. 58 коп., постановило возбудить ходатайство передъ Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ ремонтныхъ суммъ дорожнаго капитала необходимыхъ средствъ.

По провѣркѣ смѣтъ губернскимъ земскимъ инженеромъ стоимость ремонта моста въ Лозовой-Павловкѣ уменьшилась до 12069 р. 47 к., а стоимость ремонта моста въ Голубовкѣ осталась прежней.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Земская Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести въ текущемъ году вышеуказанный ремонтъ, но не на счетъ спеціальнаго ремонтнаго капитала, какъ ходатайствуетъ Уѣздное Земское Собраніе, каковаго капитала на 1 января 1918 г. имѣется лишь 2477 р. 12 к., а за счетъ свободнаго остатка дорожнаго капитала доли 1917 г. въ суммѣ 8976 р. 09 к. съ позаимствованіемъ недостающей суммы 7861 р. 96 к. изъ общегубернскаго дорожнаго капитала и погашеніемъ таковой отчисленіями долей 1918 и 1919 г.г.

Приблизительное состояніе дорожнаго капитала долей уѣзда слѣдующее:

свободный остатокъ на 1 января 1918 г. .	8976 р. 09 к.
1918 годъ:	
окладъ 1918 г. 15030 р. 60 к. за исключеніемъ изъ нихъ: 1) на изысканія подъ постройку новыхъ дорожныхъ сооруженій 200 р., 2) отчисленіе въ ремонтный капиталъ 751 руб. и 3) на погашеніе остатка долга по постройкѣ Вергунскаго моста 12319 р. 79 к.	1759 р. 81 к.
1919 годъ:	
окладъ 1919 года 15030 р. 60 к. за исключеніемъ изъ нихъ: 1) на изысканіе подъ постройку новыхъ дорожныхъ сооруженій 200 р. и 2) отчисленіе въ ремонтный капиталъ 751 р.	14079 р. 60 к.
Итого . .	24815 р. 50 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Экстренному Губернскому Земскому Собранію 25 іюня 1917 года.

отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 38

по ходатайству Весело-Терновскаго Народнаго Комитета о пособіи 10.000 рублей на устройство гимназіи.

Весело-Терновскій Народный Комитетъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда обращается къ Губернскому Земскому Собранію со слѣдующимъ ходатайствомъ: „Граждане Весело-Терновской волости рѣшили открыть къ осени сего года въ селѣ Новопавловкѣ среднее учебное заведеніе съ правами 4-хъ классной прогимназіи, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи заведеніе это расширилось до полной классической гимназіи.

Подготовлено уже для этого заведенія помѣщеніе и первоначальныя средства въ суммѣ 12.500 рублей — ассигнованныя: Весело-Терновскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ 5.000 рублей, Весело-Терновскимъ сельскимъ обществомъ 5.500 рублей и Новопавловскимъ сельскимъ обществомъ 2.000 рублей.

Комиссія, образованная для осуществленія намѣренія жителей, продолжаетъ изыскивать изъ разныхъ источниковъ.

Принимая же во вниманіе, что содержаніе этого учебнаго заведенія потребуетъ средствъ въ суммѣ не менѣе 30.000 рублей на первый учебный годъ, Правленіе Комитета

покорнѣйше проситъ Губернскую Земскую Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ внѣочереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ земскихъ губернскихъ средствъ пособія на этотъ предметъ въ суммѣ 10.000 рублей.

Губернская Земская Управа, разсмотрѣвъ изложенное ходатайство, съ своей стороны находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ поддержать инициативу сельскаго населенія въ насажденіи и развитіи средняго образованія Губернская Управа давно признала крайней необходимостью дать возможность сельскому населенію получать на мѣстѣ законченное среднее образованіе, съ каковою цѣлью ея отдѣломъ Народнаго Образованія и былъ разработанъ проектъ созданія въ губерніи сѣти сельскихъ гимназій съ курсомъ отъ 5-го класса для осуществленія прямой преемственности образованія отъ начальнаго образованія съ 6 годичнымъ курсомъ обученія.

Въ ближайшемъ будущемъ Губернская Управа предполагаетъ представить Губернскому Собранію планъ этого необходимаго мѣропріятія.

Въ виду этого Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе: удовлетворить ходатайство Весело-Терновскаго Народнаго Комитета и ассигновать ему за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ пособіе на открытіе сельской гимназіи 10.000 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 25 іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 39

по ходатайству Екатеринославскаго украинскаго общества „Просвіта" о пособіи на культурно-просвѣтительную дѣятельность.

Екатеринославское Украинское Общество „Просвіта" обратилось къ Губернской Земской Управѣ со слѣдующимъ ходатайствомъ: „существующее въ Екатеринославѣ украинское общество „Просвіта" ставитъ своей цѣлью распространеніе просвѣщенія и содѣйствіе культурному развитію мѣстнаго населенія. Для этого оно, чтобы расширить свою дѣятельность на всю губернію, открыло въ разныхъ мѣстахъ ея свои филіи. Послѣднія имѣются въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Екатеринославскомъ уѣздѣ въ селахъ: Новомъ-Кодакѣ, Діевкѣ, Каменскомъ, Лоцманской-Каменкѣ, Краснопольѣ, Старомъ-Кодакѣ, Сурско-Михайловкѣ; въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: Лозоваткѣ, Комиссаровкѣ, Лиховкѣ, Успенскомъ, Саксагани; въ Новомосковскомъ: Мануиловкѣ, Сагайдачномъ, Подгороднемъ, Новомосковскѣ, Петриковкѣ, Гупаловкѣ, Дмухайловкѣ, Шульговкѣ, Знаменовкѣ, Каменкѣ, Перещепиной; въ Александровскомъ: Александровкѣ, Гуляйполѣ, Кривомъ-Рогѣ, Конскихъ-Раздорахъ и Покровскомъ; въ Маріупольскомъ: г. Маріуполѣ и на станціи „Попасной". Организуя крестьянско-сельское населеніе въ свои филіи,

„Просвіта" снабжаетъ ихъ газетами, брошюрами, листками, освѣщающими современныя великія событія, посылаетъ своихъ агитаторовъ и лекторовъ, призывающихъ населеніе къ организаціи, спокойствію, подчиненію Временному Правительству и подготовкѣ къ Учредительному Собранію. Для удовлетворенія книжнаго голода мѣстнаго населенія, преимущественно украинскаго, „Просвіта" издаетъ свою газету („Вѣстникъ Т-ва „Просвіта" у Катеринославі"), выпустило нѣсколько брошюръ и 5 летучекъ. Поѣздка агитаторовъ и лекторовъ, равно какъ и изданіе газеты, брошюръ и летучекъ производятся на средства общества, поступающія въ видѣ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій.

Въ видахъ большей продуктивности своей дѣятельности и расширенія ея на всѣ уѣзды губерніи, „Просвіта" обращается въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой помочь ей въ ея культурной дѣятельности денежными средствами, предоставивъ названному обществу, въ видѣ единовременнаго пособія, на первое время три тысячи рублей.

Если Губернская Земская Управа безъ Собранія не можетъ ассигновать такой суммы, то „Просвіта" покорнѣйше проситъ Управу объ отпускѣ означенной суммы (3.000 руб.) ходатайствовать передъ ближайшимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Губернская Управа, обсудивъ изложенное ходатайство въ коллегіальномъ засѣданіи 16-го іюня сего года пришла къ заключенію, что культурно-просвѣтительная дѣятельность общества „Просвіта", съ большой продуктивностью развивающаяся среди населенія губерніи, въ настоящее время особенно нуждается въ поддержкѣ и развитіи; заслуживаетъ вниманія также и то обстоятельство, что просвѣтительная дѣятельность украинскаго общества развивается средствами наиболѣе популярными и доступными для сельскаго населенія, въ смыслѣ языка и простоты изложенія.

Въ виду этого Управа находитъ цѣлесообразнымъ удовлетворить настоящее ходатайство и проситъ Собраніе: ас-

сигновать на счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ украинскому обществу „Просвіта“ пособіе 3.000 рублей на развитіе его культурно-просвѣтительной дѣятельности среди населенія губерніи.

Екатеринославскому Экстренному Губернскому Земскому Собранію 25 іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 40

по ходатайству попечительнаго совѣта общеобразовательныхъ и техническихъ курсовъ въ с. Каменскомъ о пособіи 10000 рублей на содержаніе послѣднихъ.

Попечительный совѣтъ „Общеобразовательныхъ и Техническихъ Курсовъ" с. Каменского, обращается къ Губернскому Собранію со слѣдующимъ ходатайствомъ: „Курсы, образованные культурно-просвѣтительной комиссіей совѣта рабочихъ депутатовъ и исполнительнаго комитета, насчитываютъ въ настоящее время свыше 1200 человѣкъ. Приблизительная смѣта расходовъ по содержанію курсовъ составляетъ сумму въ 60000 рублей. Таковую сумму населеніе с. Каменского своими собственными средствами изыскать не въ состояніи, почему попечительный совѣтъ постановилъ обратиться къ частнымъ, общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ съ просьбой о субсидіи. Въ частности къ Губернской Земской Управѣ совѣтъ обращается съ ходатайствомъ о выдачѣ субсидіи въ размѣрѣ 10000 рублей. Уѣздная Управа, согласно нашему ходатайству, выдала въ пользу курсовъ субсидію въ размѣрѣ 5000 рублей. Попечительный совѣтъ выразилъ надежду въ томъ, что Губернская

Земская Управа пойдетъ навстрѣчу новому разсаднику просвѣщенія, обслуживающему 1200 человѣкъ крестьянъ и рабочихъ".

Губернская Земская Управа, разсмотрѣвъ изложенное ходатайство, съ своей стороны находитъ вполнѣ целесообразнымъ оказать поддержку означеннымъ курсамъ, служащимъ разсадникомъ просвѣщенія между рабочими и крестьянскимъ населеніемъ, а тѣмъ болѣе, что поднятіе уровня этого населенія въ губерніи является одной изъ главныхъ задачъ Губернскаго Земства.

Въ виду этого Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе удовлетворить ходатайство правленія общеобразовательныхъ и техническихъ курсовъ с. Каменского и ассигновать ему, въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ, пособіе на содержаніе курсовъ 10000 рублей.

Екатеринославскому Экстренному Губернскому Земскому Собранію 25-го іюня 1917 г.

Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 41

по ходатайствамъ Экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній о пособіяхъ на просвѣтительныя мѣропріятія.

Бахмутское Уѣздное Земское Собраніе проситъ Губернскую Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: „объ ассигнованіи Бахмутскому Земству 50.000 рублей на открытіе въ уѣздѣ 100 библіотекъ читаленъ и приглашеніе районныхъ лекторовъ". Съ своей стороны Бахмутское Земство постановило израсходовать на ту же цѣль 50.000 рублей. Согласно даннымъ доклада вся проектируемая сѣть библіотекъ-читаленъ будетъ находиться въ завѣдываніи мѣстныхъ культурно-просвѣтительныхъ организацій, а гдѣ таковыхъ не имѣется, будетъ поручена учительскому персоналу.

Екатеринославское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствуетъ:

1) О принятіи Губернскимъ Земствомъ около половины всѣхъ расходовъ на просвѣтительныя мѣропріятія въ уѣздѣ, на сумму 63.072 р. 50 коп. Общая сумма расходовъ — 131.670 руб.

2) О передачѣ Уѣздному Земству ассигнованій Губернскаго Земства на хаты-читальни въ Екатеринославскомъ уѣздѣ.

3) Объ увеличеніи со стороны Губернскаго Земства основанного оклада жалованья завѣдующему внѣшкольнымъ образованіемъ до 200 руб. въ мѣсяцъ.

4) О прикомандированіи въ Уѣздное Земство лекторовъ Губернскаго Земства для назначенія ихъ въ районы по внѣшкольному образованію.

Указанная ассигновка Уѣзднаго Земства 131.670 рублей распредѣляется на слѣдующую схему мѣропріятій: а) на открытіе и содержаніе 100 хатъ-читаленъ по 200 руб. на каждую — 20.000 рублей; б) на литературу по 300 рублей на каждую изъ 35 волостей —10.500 руб., в) на брошюры и книги для 100 земскихъ хатъ-читаленъ и 100 открываемыхъ народомъ по 30 руб. на каждую — 6000 рублей; г) на организацію систематическихъ краткосрочныхъ курсовъ-бесѣдъ для взрослаго населенія по 300 рублей на волость — 10.500 руб.; д) на газеты и журналы по 210 рублей на волость — 7.350 руб.; е) на закупку и разсылку брошюръ и листковъ агитаціоннаго содержанія по 100 руб. на волость — 3.500 руб.; и) на газеты и журналы для библіотеки при Управѣ 250 руб.; і) на пособіе мѣстнымъ просвѣтительнымъ обществамъ по 200 руб. на волость—7.000 рублей; к) на расходы по оборудованію при Уѣздной Управѣ дѣлопроизводства по внѣшкольному образованію 2.670 руб.; л) на увеличеніе жалованья завѣдующему внѣшкольнымъ образованіемъ до 300 руб. въ мѣсяцъ—2.025 руб.; м) на закупку и безплатное распространеніе литературы по вопросамъ момента 5.575 руб.; н) на ссуды лекторамъ для выписки и продажи населенію литературы 3.500 руб.; о) на жалованье 35 районнымъ лекторамъ по 250 рублей въ мѣсяцъ съ 1-го іюля до конца года—52.500 рублей.

Славяносербское Земское Собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи со стороны Губернскаго Земства на мѣропріятія внѣшкольнаго образованія половины общихъ расходовъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 7225 руб. Общая сумма расхо-

довъ по внѣшкольному образованію, принятая Уѣзднымъ Земствомъ, имѣетъ въ виду слѣдующія мѣропріятія:

1) учрежденіе и содержаніе при Уѣздной Управѣ отдѣла внѣшкольнаго образованія 4150 рублей;

2) на открытіе въ уѣздѣ 100 хатъ-читаленъ 5000 руб.;

3) на 100 воскресныхъ школъ 4500 рублей;

4) на оплату труда учителей въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ нѣтъ народныхъ школъ 2000 рублей.

Сверхъ этого Уѣздныя Земства Бахмутское и Екатеринославское ходатайствуютъ: первое о ссудѣ на открытіе въ поселкѣ Авдѣевкѣ гимназіи въ суммѣ 10000 руб. и второе о принятіи на счетъ Губернскаго Земства первой части расходовъ по открытію и учрежденію гимназіи въ с. Томаковкѣ въ суммѣ 20000 рублей. По даннымъ докладовъ уѣздныхъ управъ первая и вторая проектируемыя гимназіи имѣютъ въ виду обслуживать интересы, главнымъ образомъ, сельскаго населенія.

Губернская Земская Управа, обсудивъ эти ходатайства, пришла къ слѣдующему заключенію: проектируемыя Бахмутскимъ, Екатеринославскимъ и Славяносербскимъ Земствами мѣропріятія чрезвычайнаго характера въ области общаго и политическаго просвѣщенія народа вполнѣ входятъ въ общегубернскую организацію на основаніи данныхъ о нуждахъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Устройство сѣти хатъ-читаленъ, откомандированіе въ распоряженіе уѣздныхъ управъ разъѣздныхъ лекторовъ и снабженіе населенія литературой Губернская Управа и сама находитъ цѣлесообразнымъ передать въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ. Такую тактику въ развитіи учреждаемыхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій Губернская Управа всегда проводила и всякое мѣропріятіе Губернскаго Земства, получившее возможность нормально функціонировать, Губернская Управа всегда настойчиво просила уѣздныя земства принять въ свое вѣдѣніе и руководство. По данному случаю Губернская Управа считаетъ не-

обходимымъ оговориться, что она и теперь, какъ прежде, принимаетъ на себя инициативу въ созданіи и развитіи общегубернскихъ мѣропріятій просвѣтительнаго характера исключительно по необходимости планомѣрнаго для губерніи удовлетворенія общихъ и неотложныхъ нуждъ народнаго просвѣщенія. Бывшія иногда указанія уѣздныхъ земствъ на неудобство такой централизаціи, въ виду ихъ желанія самостоятельно осуществлять такія мѣропріятія, по мнѣнію Губернской Управы, не вызывались необходимостью, такъ какъ Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Собранія 1913 г., считала обязательнымъ для себя возбужденіе и развитіе инициативы въ области внѣшкольнаго образованія и, кромѣ того, Губернская Управа, какъ указано выше, всегда шла навстрѣчу указаніямъ уѣздныхъ земствъ и даже просила принимать и развивать всякое начинаніе Губернскаго Земства въ этой области самостоятельно. Въ данномъ случаѣ однородныя нужды всей губерніи побуждаютъ Губернскую Управу выступить съ планомѣрной общегубернской организаціей, требуемой моментомъ и, по мнѣнію Губернской Управы, этотъ планъ, изложенный въ докладѣ Управы, вполнѣ удовлетворяетъ и требованіе 3-хъ указанныхъ уѣздныхъ земствъ. Осуществленіе же всѣхъ намѣченныхъ Губернской Управой мѣропріятій Губернская Управа охотно и всецѣло передаетъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Земствъ, если они выразятъ къ тому желаніе, въ чемъ теперь, при условіяхъ момента, Губернская Управа не сомнѣвается. Такимъ образомъ Губернская Управа полагаетъ, что общій планъ губернской организаціи, изложенный въ докладѣ Управы о просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ, въ полной мѣрѣ удовлетворяетъ предложеніе 3-хъ указанныхъ уѣздныхъ земствъ и потому Губернская Управа находитъ достаточнымъ для этихъ уѣздовъ тѣхъ средствъ и силъ, какія будутъ предоставлены имъ на основаніи общегубернскаго плана. Губернская Управа при этомъ считаетъ необходимымъ указать, что такія же средства и мѣропрія-

тія должны быть организованы Губернскимъ Земствомъ и въ остальныхъ пяти уѣздахъ губерніи, гдѣ нужда въ этомъ не меньше велика.

Относительно ссуды и ассигнованія пособій на открытіе Бахмутскимъ и Екатеринославскимъ Земствами гимназій для сельскаго населенія Губернская Управа считаетъ цѣлесообразнымъ высказаться въ удовлетворительномъ смыслѣ. Губернская Управа, какъ это отмѣчено въ ея докладѣ о просвѣтительныхъ мѣропріятіяхъ, считаетъ, что всемѣрное развитіе общаго образованія среди населенія въ настоящее время столь же неотложно и важно въ связи съ моментомъ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) признать, что ходатайства Бахмутскаго, Екатеринославскаго и Славяносербскаго Земствъ объ ассигнованіяхъ на просвѣтительныя мѣропріятія въ связи съ моментомъ вполнѣ удовлетворяются общегубернской организаціей этихъ мѣропріятій, проектируемой Губернской Управой, и средствами, опредѣленными на эту организацію, и ходатайства уѣздныхъ земствъ объ отдѣльныхъ ассигнованіяхъ отклонить;

2) разрѣшить безпроцентную ссуду Бахмутскому Земству въ 10000 руб. срокомъ на 10 лѣтъ на открытіе въ п. Авдѣевкѣ гимназіи;

3) ассигновать, въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ, пособіе Екатеринославскому Уѣздному Земству 20.000 рублей на открытіе въ с. Томаковкѣ гимназіи при условіи безплатнаго обученія мѣстнаго населенія.

На чрезвычайную сессію Губернскаго Земскаго Собранія.

Ближайшей цѣлью Союза инвалидовъ является обезпеченіе жертвъ настоящей войны. Устройство инвалидныхъ домовъ въ городѣ Екатеринославѣ и его окрестностяхъ, устройство ремесленныхъ мастерскихъ, какъ то: протезной, типографской, сапожной, портняжной и друг., оказывать посильную помощь инвалидамъ, отправляющимся на родину изъ госпиталей, какъ то: снабженіе ихъ одеждой, билетомъ и деньгами. До настоящаго времени комитетомъ опредѣлено на работы свыше $2^1/_2$ тысячъ инвалидовъ. Въ настоящее время выдача пособій инвалидамъ временно прекращена, такъ какъ комитетъ имѣетъ слишкомъ ограниченныя суммы, которыя, согласно постановленію общаго собранія, должны пойти всецѣло на устройство инвалидныхъ домовъ Для этой цѣли комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ передъ Совѣтомъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ о предоставленіи 2-хъ домовъ, вполнѣ пригодныхъ для патроната, на Казанской улицѣ, № 9. Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ постановилъ отстаивать интересы инвалидовъ передъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ. Въ проектѣ комитетъ имѣетъ просить Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и Губернскій Исполнительный Комитетъ о предоставленіи всѣхъ или части монастырей для инвалидовъ, такъ какъ инвалидъ болѣе нуждается въ помѣщеніи и средствахъ пропитанія, чѣмъ лица, населяющія монастыри. Силами нашего комитета организованы такіе же комитеты инвалидовъ въ городѣ Новомосковскѣ, Верхнеднѣпровскѣ, селахъ: Саксагани, Покровскомъ и друг. мѣстечкахъ. Въ настоящее время безпризорные инвалиды находятся въ ужасномъ положеніи, такъ какъ государственное обезпеченіе совершенно недостаточно для существованія инвалидовъ. Тысячи инвалидовъ лежатъ еще въ госпиталяхъ и лазаретахъ, а сотни инвалидовъ уже стоятъ съ протяну-

той рукой. Считая это явленіе позоромъ для свободной Россіи и для защитниковъ ея, отдавшихъ все свое лучшее, мы думаемъ, что граждане свободной Россіи не допустятъ до этого положенія тѣхъ, которые находятся на излеченіи и позаботятся о томъ, чтобы дать пріютъ тѣмъ товарищамъ-калѣкамъ, которые уже стоятъ на улицахъ и на папертяхъ церквей. Просимъ ассигновать для инвалидовъ 50000 руб. на первое обзаведеніе, а въ будущемъ мы, инвалиды, думаемъ, что государство позаботится о нашемъ существованіи. Просимъ поддержать передъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ просьбу о предоставленіи комитету Союза инвалидовъ указанныхъ домовъ на Казанской ул. № 9. Въ смыслѣ оборудованія мы надѣемся, что Всероссійскій Земскій Союзъ Красн. Креста и друг. общественныя организаціи помогутъ Союзу инвалидовъ устроить нашихъ товарищей-калѣкъ.

Въ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 1917 года.

Екатеринославскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ

ПРОШЕНІЕ.

Екатеринославскій Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ ходатайствуетъ передъ Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 30000 рублей на организаціонную и просвѣтительную работу. 27 іюня 1917 года.

Група Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Екатеринослава проситъ Собраніе разсмотрѣть вопросъ о выдачѣ 5000 рублей Бюро Союза сельско-хозяйственныхъ рабочихъ Екатеринославской губ. Вопросъ этотъ былъ внесенъ въ дополнительный реестръ, но за недостаткомъ времени оставленъ безъ разсмотрѣнія, между тѣмъ молодая организація батраковъ не обладаетъ никакими средствами и не имѣетъ даже возможности, избравъ изъ своей среды 2 членовъ Бюро для руководства всѣми дѣлами Союза, содержать послѣднее.

Проектъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

Мѣры противъ заноса и распространенія эпидемій на предпріятіяхъ Донецкаго бассейна и въ части Екатеринославской губерніи, не входящей въ бассейнъ.

I. Мѣры противъ заноса заразныхъ болѣзней пришлыми рабочими.

Въ мѣстахъ наибольшаго скопленія прибывающихъ на предпріятія рабочихъ устраиваются врачебно-наблюдательные пункты.

При этихъ пунктахъ должны находиться:

1) Персоналъ для медицинскаго осмотра рабочихъ.

2) Пріемный покой.

3) Изоляціонная больница.

4) Помѣщеніе для лицъ, подвергнутыхъ обсерваціи и изоляціи.

5) Столовая, помѣщеніе для ночлега, бюро труда и библіотека-читальня.

6) Безплатная баня и прачечная съ безплатнымъ отпускомъ мыла.

7) Приспособленія и средства для дезинфекціи и дезинсекціи.

8) Въ достаточномъ количествѣ средства для перевозки заразныхъ больныхъ.

II. Мѣры, принимаемыя при поступленіи рабочихъ въ предпріятія.

Необходимо организовать средствами предпріятія врачебно-санитарный надзоръ за вновь поступающими на предпріятія рабочими. По осмотрѣ врачемъ всѣ вновь поступающіе рабочіе направляются въ проходную баню и въ то

время, когда они моются, производится дезинфекція и дезинсекція бѣлья и всего платья рабочаго. Всѣмъ вновь поступающимъ производится противооспенная и противотифозная привйвка и ведется правильная регистрація привитыхъ съ обозначеніемъ результатовъ прививокъ.

III. Мѣры для предупрежденія распространенія эпидеміи.

На предпріятіяхъ организуются мѣстныя санитарныя комиссіи съ обязательнымъ участіемъ представителей рабочихъ и предпріятія. Земскіе санитарные врачи участвуютъ въ засѣданіяхъ такихъ комиссій съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ случаѣ заболѣванія заразною болѣзнью, заболѣвшій помѣщается въ больницу, а живущіе съ нимъ здоровыя лица подвергаются изоляціи и обсерваціи на инкубаціонный срокъ въ спеціальныхъ помѣщеніяхъ. При этомъ жилища, одежда и предметы въ жилищахъ подвергаются дезинфекціи и дезинсекціи.

За время обсерваціи и въ случаѣ осложненій при прививкахъ, рабочіе предпріятій получаютъ отъ послѣднихъ свою заработную плату.

IV. Общія санитарныя требованія и мѣры для предупрежденія появленія и распространенія заразныхъ заболѣваній.

1) Жилыя помѣщенія для рабочихъ должны быть устроены отдѣльно отъ мастерскихъ и не могутъ быть устраиваемы въ землянкахъ, полуземлянкахъ и подвалахъ и вообще сырыхъ или лишенныхъ дневнаго свѣта помѣщеніяхъ.

2) Жилища для рабочихъ должны быть такого размѣра, чтобы при высотѣ помѣщенія 5 арш. на каждаго взрослаго рабочаго приходилось воздуха не менѣе одной съ половиной кубической сажени, а въ семейныхъ квартирахъ не менѣе 6-ти кубическихъ саж. на семью, состоящую изъ двухъ взрослыхъ и двухъ дѣтей. Для семьи большого

состава слѣдуетъ увеличить объемъ по $1^1/_2$ куб. саж. на каждаго взрослаго и по 1 куб. саж. на каждаго ребенка моложе 12 лѣтъ.

3) Стѣны въ жилищахъ рабочихъ должны быть внутри оштукатурены, побѣлка ихъ производится за счетъ предпріятій не менѣе 2 разъ въ годъ, полы непроницаемые, моющіеся, и во всѣхъ вновь устраиваемыхъ и переустраиваемыхъ жилищахъ обязательно деревянные.

4) Семейные рабочіе должны помѣщатся въ отдѣльныхъ квартирахъ. Болѣе одной семьи въ квартирѣ по, мѣщать не дозволяется.

5) Помѣщенія для одинокихъ должны быть отдѣльныя для мужчинъ и для женщинъ. При каждой казармѣ для кухни столовой и кухарки должны быть отдѣльныя помѣщенія.

6) Помѣщенія для одинокихъ и ихъ обстановка должны содержаться опрятно. Для спанья должны быть отдѣльныя койки для каждаго рабочаго, независимо отъ смѣты, не менѣе $2^3/_4$ арш. и 18 верш. ширины. Устройство наръ абсолютно не допускается. Необходимо устройство полокъ для вещей и отдѣльныхъ помѣщеній для сушки платья.

7) Каждое жилое помѣщеніе для одинокихъ должно быть снабжено умывальникомъ и достаточнымъ количествомъ воды для мытья и хозяйственныхъ надобностей.

8) Изъ всѣхъ жилыхъ помѣщеній и кухонь жидкіе и твердые отбросы ежедневно удаляются въ особо отведенныя мѣста; воспрещается устраивать помойныя ямы и мусорные ящики близъ жилья. Содержаніе ямъ и ящиковъ должно быть удаляемо регулярно, въ теплое время не рѣже, чѣмъ черезъ 5—6 дней.

9) Жилища для одинокихъ должны тщательно освобождаться отъ насѣкомыхъ. Истребленіе насѣкомыхъ нужно повторять черезъ двѣ недѣли раза три.

10) Жилища для одинокихъ должны быть снабжены шкафами для предохраненія съѣстныхъ припасовъ отъ загрязненія мухами.

Всѣ вышеперечисленныя санитарно-гигіеническія требованія осуществляются средствами предпріятій за ихъ счетъ, для чего въ каждомъ предпріятіи должны быть особыя лица.

11) Необходимо установить строгій надзоръ за содержаніемъ въ чистотѣ отхожихъ мѣстъ, ихъ регулярной чистотой. Отхожія мѣста должны быть устроены съ непроницаемыми выгребами, удобны и не слишкомъ удалены отъ жилыхъ помѣщеній. Необходимо организовать достаточное количество ассенизаціонныхъ обозовъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы содержимое выгребовъ вывозилось далеко отъ жилищъ на особо отведенныя мѣста.

Устройство засыпныхъ (переносныхъ) выгребныхъ ямъ въ чертѣ рабочихъ поселковъ воспрещается.

12) Вода для питья и хозяйственныхъ надобностей должна быть безплатно доставляема въ квартиры рабочихъ въ достаточномъ количествѣ; колодцы и другіе источники питьевыхъ водъ должны быть соотвѣтствующимъ образомъ защищены отъ загрязненія; колодцы необходимо закрыть со всѣхъ сторонъ, оборудовать насосами и устранить возможность стеканія воды съ грязныхъ рукъ и ногъ водовозовъ и съ поверхности земли обратно въ колодезь. Бочки, въ которыхъ развозиться вода, и сосуды для храненія воды внутри помѣщенія должны не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ обезараживаться паромъ.

Въ случаѣ появленія холеры и другихъ острыхъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній, необходимо организовать безплатное снабженіе кипяченой водой рабочихъ, какъ занятыхъ на поверхности, такъ и въ шахтахъ, а также и ихъ семей.

При спускѣ въ шахту рабочіе снабжаются питьевой водой въ спеціальной посудѣ, емкостью не менѣе одного литра, за счетъ предпріятія.

Вода, употребляемая для питья, должна быть періодически подвергаема бактеріологическому и химическому изслѣдованію, для чего средствами предпріятій должны быть

учреждены санитарныя бактеріологическія лабораторіи. Лабораторіи эти должны находиться въ завѣдываніи опытныхъ бактеріологовъ и химиковъ. Въ эти же лабораторіи долженъ посылаться на изслѣдованіе и матеріалъ отъ больныхъ при обнаруженіи остро-заразныхъ заболѣваній.

13) Необходимо установить тщательный ежедневный надзоръ за мѣстами продажи съѣстныхъ припасовъ и за доброкачественностью продаваемаго на базарахъ, въ отдѣльныхъ лавкахъ и въ разносъ съ лотковъ. Всѣ продаваемые съѣстные припасы должны быть защищены отъ мухъ. Продажа съѣстныхъ припасовъ съ земли воспрещается.

На крупныхъ предпріятіяхъ устраиваются столовыя для одинокихъ рабочихъ съ порціоннымъ отпускомъ горячей пищи.

14) Всѣ предпріятія должны быть обезпечены банями такъ, чтобы каждый рабочій и члены его семьи могли безплатно вымыться не менѣе раза въ недѣлю; на крупныхъ предпріятіяхъ одна изъ бань должна быть устроена по типу проходной. Необходимо устройство также прачечныхъ.

15) При каждой шахтѣ съ общимъ числомъ рабочихъ не менѣе ста, вблизи спуска устраиваются спеціальные умывальники и сушилки, съ количествомъ мѣстъ соотвѣтственно общему числу рабочихъ данной шахты, состоящія изъ пяти отдѣленій: 1) раздѣвальни, 2) сушилки для рабочаго платья, 3) помѣщенія съ душами, 4) одѣвальни и 5) гардеробной для домашняго платья.

16) Земскій врачебно-санитарный надзоръ распространяется и на подземныя работы.

17) Отвѣтственности за неисполненіе предпріятіями всѣхъ вышеизложенныхъ постановленій подлежатъ владѣльцы предпріятій или ихъ представители въ судебномъ порядкѣ по ст. 29.

18) Медицинскій персоналъ предпріятій обязанъ увѣдомлять о каждомъ заразномъ заболѣваніи санитарное отдѣленіе при уѣздной земской управѣ и районнаго земскаго санитарнаго врача въ сроки и по формамъ, установленнымъ земствомъ.

Отдѣльныя мнѣнія губернскихъ гласныхъ, заключенія комиссій и частныхъ совѣщаній.

Мотивировка отказа отъ званія Тов. Предсѣдателя Чрезвычайнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Временнымъ Правительствомъ выработанная схема демократизаціи земства немало не удовлетворяетъ требованіямъ общ. жизни и задачамъ момента.

Вслѣдствіе чего въ началѣ засѣданія Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 25 VI с. г. было указано Собранію на этотъ вопіющій фактъ.

И для того чтобы сколько нибудь приблизиться къ принципамъ пропорціональности, было поставлено Собранію требованіе двумя громадными общественными демократическими группами, объединяющими вокругъ себя сотни тысячъ крестьянъ и рабочихъ о введеніи въ число состава губернскихъ гласныхъ.

Представителей отъ Екатеринославскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ 16 человѣкъ и представителей отъ Губернскаго Комитета Всероссійскаго Крестьянскаго Союза 16 человѣкъ.

Подобное требованіе я нахожу вполнѣ основательнымъ и справедливымъ, почему и въ своемъ выступленіи предъ Собраніемъ я горячо его поддерживалъ.

Когда же этотъ вопросъ былъ предложенъ Предсѣдателемъ Собранія къ баллотировкѣ, къ вопросу баллотировки по принципамъ соображенія въ видахъ нежеланія создавать прецедента, могущаго стать чреватымъ не желательными послѣдствіями съ одной стороны и не желая дать повода къ касаціи о незаконности постановленія собранія, я пред-

ложилъ отводъ отъ участія въ голосованіи даннаго вопроса тѣхъ лицъ, судьба которыхъ о правѣ званія губернскихъ гласныхъ должна рѣшаться даннымъ голосованіемъ.

Равно предложилъ отводъ 10 человѣкамъ представителямъ національной политической группы Губернской Украинской Рады, которые на Собраніи участвуютъ явочнымъ порядкомъ.

На мое предложеніе со стороны демократической группы послѣдовалъ протестъ выступленіемъ тов. Громанъ, которая заявила отъ имени группы, что на такое выступленіе меня никто не уполномачивалъ и одновременно съ этимъ отъ той же группы поступила мнѣ записка съ требованіемъ, чтобы я голосовалъ только такъ, какъ этого хочетъ группа.

Не желая брать на себя отвѣтственности за прецеденты съ одной стороны и тѣмъ нарушать азбучныя истины законовъ лишки съ другой, а также нарушить элементарные принципы парламентарности, я слагаю съ себя званіе тов. Предсѣдателя Собранія.

Гласный *Семенъ Степановичъ Поповъ*.

Къ протоколу засѣданія 27-го іюня 1917 года.

Заявленіе

гласнаго Екатеринославскаго уѣзда гор, инженера Н. Н. Ильина.

При разрѣшеніи вопроса о предоставленіи мѣста въ Губерн. Земск. Собраніи представителямъ союза частныхъ земельныхъ собственниковъ Екатеринославской губерніи, я будучи записанъ Предсѣдателемъ Собранія въ очередь такового слова не получилъ, въ виду закрытія преній, въ то время какъ гласный П. В. Тищенко, записавшійся послѣ меня имѣлъ возможность высказаться. Означенное обстоятельство лишило меня возможности сдѣлать фактическія поправки къ рѣчамъ выступавшихъ ораторовъ, неправильно освѣтившихъ вопросъ.

Гласный Екатеринославскаго Губернскаго Земства горн. инж. Н. Ильинъ.

ЖУРНАЛЪ

частнаго совѣщанія гласныхъ чрезвычайнаго засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ Комиссію по разсмотрѣнію вопросовъ, внесенныхъ на повѣстку дня, оказались избранными:

Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ—Громанъ.

Украинская группа—Синявскій.

Крестьянскій Союзъ—Строменко.

Союзъ земскихъ служащихъ—Куницкій.

Александровскаго уѣзда—Алексѣевъ.

Бахмутскаго уѣзда—Уманскій.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда—Даниленко.

Екатеринославскаго уѣзда—Шабля.

Маріупольскаго уѣзда—Левицкій.

Новомосковскаго уѣзда—Лучникъ.

Павлоградскаго уѣзда—Панасенко.

Славяносербскагоуѣзда- Кименталь.

1-й вопросъ повѣстки дня.

2-й финансовое положеніе земства.

Губернское Земство проситъ разрѣшить кредитъ въ 4 милліона. Частное совѣщаніе не видитъ основанія не разрѣшить.

По взысканію недоимки совѣщаніе признаетъ право реквизиціи. Дѣла эти долженъ вести юрисконсультъ Управы.

Вопросъ о взысканіи недоимокъ съ землевладѣльцевъ, передать волостнымъ исполнительнымъ комитетамъ, земельные же Комитеты должны способствовать взысканію.

П. 4-й. По вопросу кредита уѣзднымъ земствамъ нѣтъ основанія отказывать кредитоваться.

Вопросъ 10-й о помощи пострадавшимъ отъ наводненія. Совѣщаніе заслушало докладъ Управы и заключеніе. Частное совѣщаніе согласилось съ заключеніемъ Управы, постановило докладъ принять.

11, 12 и 13. По докладу Управы высказывается Шкамарда и говоритъ, что Исполнительный Комитетъ образовался захватнымъ путемъ, онъ не являлся выразителемъ мнѣнія всѣхъ организацій.

Бюллетени Исполнительнаго Комитета являются чѣмъ то страннымъ. Тамъ не разъ съ распоряженія Правительства печатаются стихотворенія.

Павловскій.—Украинскіе вопросы Исполнительный Комитетъ не можетъ разрѣшать. Мы украинцы должны получить изъ общей сокровищницы народа для того же народа.

Корейко. Управа щедро даетъ Исполнительному Комитету, щедро, а Украинской Радѣ не даетъ.

Украинская Рада есть выразитель организаціи населенія украинцевъ.

В. Я. Яковлевъ не считаетъ организаціи Крестьянскаго Союза и Украинской Рады представляющими все населеніе, а Исполнительный Комитетъ есть органъ оффиціальный.

Пастуховъ задаетъ вопросъ Яковлеву, изъ какихъ средствъ 100000 руб.

Яковлевъ даетъ поясненія.

Якубовичъ, возражая Яковлеву и Пастухову, говоритъ, что Крестьянскій Союзъ и Украинская Рада представляютъ именно весь народъ губерніи, если его поддержать во время, тогда и все поддержано будетъ. Крестьянскій Союзъ вмѣнилъ въ обязанность своимъ членамъ способствованію.

Строменко указываетъ, что когда будетъ правильная организація Крестьянскаго Союза, дастъ возможность получить необходимыя для всего. На стражниковъ находили, найдутъ и теперь.

Павловскій. Деньги должны быть даны для того, чтобы организовать населеніе.

Манченко. Гдѣ взять деньги.

Строменко. Этотъ вопросъ относится къ Управѣ. Раскладка дастъ необходимыя средства.

Гессъ предлагаетъ подоходный налогъ. Нужна сильная организація, чтобы провести эту мѣру.

Конторовичъ. Вопросъ стоитъ принципіально давать или не давать, той или иной организаціи, вопросъ какъ добыть эти средства.

Яковлевъ по личному вопросу говоритъ, что упрекъ въ незнаніи о существованіи Крестьянскаго Союза является излишнимъ. Я знаю, но въ этотъ моментъ забылъ.

Пастуховъ поясняетъ по личному вопросу и говоритъ, что поселки выдѣлились въ самостоятельныя земскія единицы. Кто будетъ платить.

Новакъ, резюмируя говоритъ, что докладъ № 11, 12 и 13 раздѣлить и внести на общее собраніе каждый отдѣльно. Въ принципѣ совѣщаніе находитъ необходимымъ ассигновать просимыя средства, не указывая суммы каждой организаціи отдѣльно.

№ 14 по вопросу о лигѣ аграрныхъ реформъ объ ассигнованіи 10.000 рублей.

Яковлевъ, членъ Управы, указываетъ, что лиги аграрныхъ реформъ образованы вездѣ: въ Москвѣ, Харьковѣ. Это учрежденіе изъ агрономическихъ силъ, стремящихся къ разрѣшенію аграрнаго вопроса съ научной стороны, въ смыслѣ улучшенія способовъ хозяйства.

Конторовичъ читаетъ докладъ Управы.

Гессъ. Лига аграрныхъ реформъ можетъ войти въ земельные комитеты и проводить тамъ научныя освѣщенія аграрнаго вопроса. Когда агрономы будутъ избираться народомъ, то они будутъ знать не только какъ сѣять пшеницу на этой землѣ, но и кто долженъ сѣять.

Сосновцевъ находитъ, что содержаніе зем. ком. относится на средства казны.

Строменко указываетъ, что желательно было бы знать кто является иниціаторомъ. Если туда войдутъ Гертопаны, то эту лигу мы знали. Она существовать не должна.

Кулиненко даетъ поясненія о возникновеніи лиги аграрныхъ реформъ. Въ Москвѣ образовалось Чупровское О-во, поставившее себѣ цѣлью совѣщаніе аграрнаго вопроса съ научной стороны. Общество это разослало объявленія съ призывомъ къ участію въ этой работѣ научныхъ лигъ на мѣстахъ. Это учрежденіе безпартійное и строго научное.

Прекратилась запись ораторовъ.

Корейко. Аграрнымъ вопросамъ занятъ Крестьянскій Союзъ и земельные комитеты, которымъ отпускаются огромныя средства. Крестьянскій Союзъ голосовать за нее не будетъ.

Яковлевъ поясняетъ, что предсѣдателемъ земельнаго комитета состоитъ агрономъ Цюритинъ, онъ же работаетъ и въ лигѣ аграрныхъ реформъ, это одно говоритъ за то, что работать можно и тамъ и тутъ.

Гресъ вноситъ предложеніе отклонить.

Сосновцевъ доказываетъ, что надо дать.

Конторовичъ. Революція выдвинула аграрный вопросъ, который долженъ быть разрѣшенъ уничтоженіемъ крупнаго землевладѣнія. Какое нибудь безпартійное учрежденіе разрѣшить не можетъ. Мы не будемъ ждать пока ктото разрѣшитъ, мы, демократы должны создать учрежденія которыя дадутъ разрѣшеніе аграрнаго вопроса.

Новакъ, резюмируя пренія—предлагаетъ на голосованіе резолюцію Греса.

Въ виду наличія въ губерніи земельныхъ комитетовъ, которые, совмѣстно съ другими демократическими организаціями, временно берутъ на себя разработку матеріала по аграрному вопросу,—черезъ Губернское Земское Собраніе признаетъ содѣйствіе развитію въ губерніи „лиги аграрныхъ реформъ“ нецѣлесообразнымъ и ходотайство Г. З. У. о субсидіи лигѣ отклонить.

Собраніе заслушало докладъ Комиссіи.

Громанъ дѣлаетъ докладъ и говоритъ, что въ порядокъ дня долженъ быть поставленъ вопросъ о суточномъ доволь-

ствіи бѣдныхъ гласныхъ въ первую очередь. Въ виду того, что многіе гласные хотятъ уѣхать, поставить вопросъ о реорганизаціи Управы, но если на частномъ завтрашнемъ совѣщаніи выяснится, что гласные завтра не уѣдутъ, то вопросъ о реорганизаціи Управы будетъ отложенъ на дольше.

Второй вопросъ, это финансы. Онъ долженъ быть переданъ въ финансовую комиссію. Словомъ, всѣ вопросы связанные съ ассигнованіемъ, передать въ финансовую комиссію, а связанные еще и съ просвѣщеніемъ въ просвѣтительную комиссію.

Далѣе Комиссія предлагаетъ порядокъ вопросовъ, которые надо обсуждать завтра.

Предлагается три комиссіи: финансовую, просвѣтительную и комиссію по двумъ большимъ вопросамъ.

Строменко. Нашему вниманію были предложены вопросы. Намъ необходимо отмѣтить наше присутствіе во вновь демократизированномъ земствѣ. Но этого мало, надо внести въ первую очередь вопросъ объ учрежденіи въ гор. Екатеринославѣ народнаго университета.

Собраніе поддерживаетъ это предложеніе.

Гресъ о реквизиціи породистаго скота. Надо реквизировать у крестьянъ, а на ихъ мѣсто брать изъ экономій и давать тому у кого взятъ простой скотъ.

Додрохотовъ поддерживаетъ мнѣніе Строменко о народномъ университетѣ, но если нельзя милліона, то хоть 25000 р.

Строменко настаиваетъ на ассигнованіи милліона руб.

Синявскій поддерживаетъ Строменко.

Кирейко предлагаетъ привлечь къ участію и городскія самоуправленія.

Яковлевъ. Персоналъ дорожно-строительнаго отдѣла мало дѣлаетъ, но сейчасъ и дѣлать невозможно. Нѣтъ ни рабочихъ, ни рукъ.

Онищенко возражаетъ Яковлеву и говоритъ, что надо дѣло сосредоточить въ однѣхъ рукахъ, въ данномъ случаѣ Уѣздному Земству.

Кирейко. Реорганизація земства поставила 10 вопросовъ. Желательно поставить эти вопросы 3 или 4.

Новакъ. Строменко вноситъ предложеніе объ ассигнованіи 1 милліона рублей на народный университетъ въ смыслѣ высшаго учебнаго заведенія. Вопросъ приметъ новый оборотъ. Я открываю пренія.

Строменко. Я понимаю, что университетъ долженъ быть высшимъ учебнымъ заведеніемъ.

Громанъ, Синявскій и др. высказываются противъ, что этотъ университетъ долженъ быть народный.

Конторовичъ поддерживаетъ идею народнаго университета.

Сосновцевъ. Лучшимъ политическимъ ознаменованіемъ нашего здѣсь присутствія будетъ ассигнованіе на университетъ имени Караваева.

Строменко. Совершенно непонимаю возраженія, что надо поддерживать ассигнованіе на университетъ имени Караваева. Намъ крестьянамъ надо устроить университетъ съ полными правами. Если вы не хочете здѣсь провести, то мы проведемъ это въ Крестьянскомъ Союзѣ.

Доброхотовъ. Нужно имѣть высшее учебное заведеніе въ Екатеринославѣ съ правами, но надо ассигновать средства и на постоянный университетъ.

Конторовичъ. Университеты будутъ независимо отъ того, ассигнуемъ мы дальше или нѣтъ. Я предлагаю университетъ въ память Россійской революціи.

Гресъ. Дипломы не должны играть роль.

Шабля. Строменко не говорилъ объ университетѣ безъ правъ, онъ именно говорилъ, чтобы университетъ долженъ быть открытъ для крестьянъ.

Новакъ. Доступность будетъ для всѣхъ, т. к. всѣ граждане, всѣ равноправны. Законопроектъ уже выработанъ, это вопросъ завтрашняго дня. Какъ только учительскій персоналъ будетъ достаточенъ, учительскіе институты и семинаріи упразднятся.

Кіященко поясняетъ, что старое земство ассигновало $1\frac{1}{2}$ мил. руб. со взносомъ по 25000 р. на 60 лѣтъ, чтобы и правительство ассигновало столько же, относительно правъ пояснить, что удостовѣреніе объ окончаніи университета Шанявскаго имѣло всегда большое значеніе.

Строменко. Доки соньце зійде роса очи виїсть. Намъ спорить нечего, вопросъ ясенъ, надо ассигновать одинъ милліонъ руб.

Кирейко вноситъ предложеніе, чтобы милліонъ на университетъ долженъ пойти на реорганизацію двухклассныхъ училищъ въ гимназіи.

Предложеніе Строменко совѣщаніемъ отклоняется.

Принято предложеніе объ ассигнованіи Караваевскому университету.

Принято предложеніе объ ассигнованіи на народный университетъ въ знакъ россійской революціи.

СПИСОКЪ

членовъ Комиссій чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 25 іюня 1917 года.

Финансовая.

1. Павлогр. у. — Онищенко.
2. Славяносерб. у.—Гобуновъ.
3. Александр. у.—Алексѣевъ.
4. Екатерин. у. — Орловъ.
5. Бахмутск. у. — Рутченко.
6. Верхнеднѣпр. у.-Завьяловъ.
7. Маріуп. у. -- Корененко.
8. Новомосков. у. —Лучникъ.
9. Сов. Р. и С. Деп. — Громанъ И. Алексѣйчукъ.
10. Крестьянск. Союза—Строменко.
11. Украинск. Рады — Благонадежинъ.
12. Земскихъ служ. — Доброхотовъ.
13. Коопер. — Вороновичъ.

Экономическая.

1. Павлоград.у. — Ковбаса.
2. Славянсерб.у. — Знамеровскій.
3. Александр.у. — Дубовикъ.
4. Екатерин.у. —Семергѣевъ.
5. Бахмутск.у. — Пастуховъ.
6. Верхнеднѣпр.у. — Тихоновъ.

Просвѣтительная.

1. Павлогр. у. · Гресъ.
2. Славяносерб. у. Кименталь.
3. Александр. у. — Соколъ.
4. Екатерин. у. — Банный.
5. Бахмутск. у.—Карпинскій.
6. Верхнеднѣпр. у. — Тимофеевъ.
7. Маріуп. у. — Левицкій.
8. Новомоск. у.—Куличенко.
9. С. Р. и С. Д. — Соколовъ и Выбадовскій.
10. Крестьянск. Союза — Шабля.
11. Украинской Рады—Труба и Павловскій.
12.
13. Земск. служ. — Сосновцевъ.

Спеціальная.

1. Павлоград. у. — Ивановъ.
2. Славяносерб. у.--Плисовъ.
3. Александр. у. — Гладкій.
4. Екатерин. у. — Шенковскій.
5. Бахмутск. у. — Турка.

7. Маріуп. у. — Трифильевъ.
8. Новомоск. у.—Писаревскій.
9. Сов. Р. и С. Деп. — Сандомирскій и Конторовичъ.
10. Крестьянск. Союза - Евтушенко.
11. Украинск. Рады — Синявскій.
12.
13. Кооперац. — Степаненко.

6. Верхнеднѣпр. у. — Фере.
7. Маріуп. у. — Михайловъ.
8. Новомоск. у. — Носикъ.
9. Сов. Р. и С. Деп. — Каменскій и Цорнъ.
10. Крестьянск. Союза — Бѣлецкій.
11. Украинск. Рады — Рудичевъ.
12.

ПРОТОКОЛЪ.

Просвѣтительная Комиссія Губернскаго Земскаго Собранія 26 сего іюня въ вечернемъ своемъ засѣданіи въ составѣ всѣхъ ея членовъ подъ председательствомъ т-ща Куличенко разсмотрѣла слѣдующіе вопросы повѣстки своей, выразивъ результаты сужденія по нимъ въ въ такихъ резолюціяхъ:

„О реорганизаціи Екатеринославской Земской Газеты“.

1) Признать необходимымъ веденіе въ дальнѣйшемъ газеты „Народная Жизнь“ въ безпартійномъ соціалистическомъ направленіи.

2) Веденіе газеты Губернское Земское Собраніе поручаетъ Управѣ совмѣстно съ Редакціонной Комисіей, избранной Союзомъ земскихъ служащихъ на основаніяхъ, принятыхъ Губернскимъ Собраніемъ въ смыслѣ направленія газеты.

3) Помимо разработки вопросовъ текущаго момента признать необходимымъ, въ виду предстоящаго введенія демократическихъ земскихъ учрежденій, удѣлять надлежащее вниманіе вопросамъ земскаго самоправленія и земскаго мѣстнаго хозяйства.

4) По вопросу объ украинскомъ языкѣ въ газетѣ признать необходимость помѣщенія матеріала въ №№ газеты на украинскомъ языкѣ, удѣляя украинскимъ статьямъ должное мѣсто и, если не встрѣчаются серьезныя техническія препятствія, отдать украинскимъ статьямъ половину печатнаго листа въ каждомъ номерѣ.

5) Признать возможнымъ вести газету на двухъ языкахъ, не увеличивая ея размѣра по сравненіе съ настоящимъ.

6) Утвердить перерасходъ въ 12.643 р. 95 к., по изданію „Екатеринославской Земской Газеты“ съ 1-го января по 15-е іюня сего 1917 года.

7) Открыть кредитъ за счетъ смѣты будущаго года на изданіе съ 15-го іюня сего 1917 года по 1-е января 1918 года газеты „Народная Жизнь“ 120,000 рублей.

8) Испросить, сверхъ кредита въ 120.000 рублей, испрашиваемаго Управою на веденіе газеты, еще 100.000 р. на оборудованіе типографіи съ цѣлью увеличенія количества выпускаемыхъ номеровъ газеты.

9) Принять мѣры къ поднятію доходности газеты путемъ привлеченія объявленій, сокращенія безплатной высылки газеты и увеличенія подписной платы до 8 рублей въ годъ, а при розничной продажѣ — до 7 коп. за номеръ.

Дальнѣйшее засѣданіе Комиссіи происходило въ прежнемъ ея составѣ, исключая т. т. Соколова, Сосновцева и Кименталя, которые, по причинѣ позднягo времени и усталости своей не нашли для себя возможнымъ долѣе принимать участіе въ засѣданіи Комиссіи.

Дальнѣйшія работы Комиссіи:

„*Ходатайство Весело-Терновскаго народнаго комитета о пособіи въ 10.000 руб. на устройство гимназіи*“.

Комиссія признаетъ необходимымъ удовлетворить это ходатайство, согласившись съ заключеніемъ Управы, добавивъ пожеланіе, чтобы въ открываемой гимназіи преподаваніе велось и на украинскомъ языкѣ.

По вопросу „*о ходатайствѣ Бахмутскаго и Екатеринославскаго Уѣздныхъ Земствъ — перваго — о ссудѣ на открытіе въ поселкѣ Авдѣевкѣ гимназіи, въ суммѣ 10.000 руб., а второго — о принятіи на счетъ Губернскаго Земства ½ части расходовъ по открытію и учрежденію гимназіи въ с. Томаковкѣ, въ суммѣ 20.000 руб.* Комиссія, согласившись съ заключеніемъ Управы, постановила:

а) разрѣшить Бахмутскому Земству пособіе въ 10.000 р. на открытіе въ пос. Авдѣевка гимназіи,

б) ассигновать въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ пособіе Екатеринославскому Уѣздному Земству въ настоящемъ уче-

номъ году 20.000 рублей на открытіе въ селѣ Томаковка гимназіи при условіи безплатнаго обученія дѣтей мѣстнаго населенія, — высказавъ пожеланіе, чтобы преподаваніе велось въ этихъ гимназіяхъ и на украинскомъ языкѣ.

Далѣе Комиссіей принять докладъ Управы съ ея заключеніемъ *о выдачѣ пособія въ 3.000 рублей Обществу „Просвіти"* на его культурно-просвѣтительную дѣятельность.

Докладъ Управы № 21 — *объ учрежденіи при отдѣлѣ по народному образованію спеціальныхъ работъ по вопросамъ украиновѣдѣнія* принять.

Комиссія присоединяется полностью къ заключенію Управы „ассигновать до 1-го января 1918 года за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ на учрежденіе и содержаніе при отдѣлѣ народнаго образованія спеціальнаго бюро по вопросамъ украиновѣдѣнія 20.000 рублей".

Послѣдній вопросъ, разсмотрѣнный Комиссіей въ настоящемъ своемъ засѣданіи, это *ходатайство Попечительнаго Совѣта общеобразовательныхъ и техническихъ курсовъ въ селѣ Каменскомъ о пособіи* въ 10.000 рублей на содержаніе послѣднихъ.

Комиссія, признавъ необходимымъ ассигновать испрашиваемые 10.000 рублей, высказала пожеланіе, чтобы на курсахъ, наряду съ другими предметами, велось преподаваніе украиновѣдѣнія.

Предсѣдатель Комиссіи *А. Куличенко.*

Члены: *В. Кименталь, П. Банный.*

Секретарь: *К. Гресь.*

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Просвѣтительной Комиссіи 27-го сего іюня.

При открытіи засѣданія Комиссіи представитель президіума Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ т. Громанъ входитъ въ Комиссію съ оффиціальнымъ устнымъ заявленіемъ о томъ, что совѣтская группа снимаетъ полномочія съ П. Соколова, представлявшаго въ Комиссіи совѣтскую группу и облекаетъ полномочіемъ таковаго представительства тов. Конторовича. Заявленіе тов. Громанъ Комиссія принимаетъ къ свѣдѣнію и приступаетъ къ выполненію своей повѣстки.

По выслушаніи докладовъ, сдѣланныхъ представителемъ училищнаго отдѣла Губернской Земской Управы Кіященко по вопросамъ, внесеннымъ въ повѣстку по иниціативѣ Управы и принявъ во вниманіе тѣ данныя, на основаніи которыхъ внесены въ повѣстку (безъ докладовъ) вопросы гласными настоящаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу *о систематическомъ развитіи общественныхъ и политическо-просвѣтительныхъ мѣропріятій Губернскаго Земства въ связи съ требованіемъ текущаго момента.*

1) Просвѣтительная Комиссія, ознакомившись съ характеромъ работы отдѣла Губернской Управы по внѣшкольному образованію признаетъ ее недостаточно планомѣрной и случайной, съ тенденціей къ централизаціи, и предлагаетъ приступить немедленно къ реорганизаціи этой работы на началахъ децентрализаціи, общественности, широкаго содѣйствія мѣстной самодѣльности и иниціативѣ. Съ этой цѣлью Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ къ Очередному Земскому Собранію детально разработать планъ дѣятельности преобразованнаго такимъ образомъ гу-

бернскаго органа по внѣшкольному образованію. Планъ этотъ долженъ быть обсужденъ уѣздами на мѣстахъ и, по возможности, на общегубернскомъ съѣздѣ дѣятелей по народному образованію.

2) Въ интересахъ украинскаго народа необходимо, при разработкѣ плана организаціи внѣшкольнаго образованія губерніи, признать, чтобы земство взяло на себя иниціативу по организаціи въ селахъ общ. „Просвіта“, какъ организацій, приносящихъ большую пользу по развитію чувства общественности среди гражданъ.

Для этой цѣли земство приглашаетъ особыхъ инструкторовъ, учреждаетъ при „Просвиті“ библіотеки и читальни. Библіотеки, кромѣ русскаго отдѣла, обязательно снабжать всѣми лучшими произведеніями украинскихъ писателей (по литературѣ, исторіи соціологіи, этнографіи). Въ читальни выписываются украинскія газеты и наборы картинъ волшебнаго фонаря (къ лучшимъ украинскимъ произведеніямъ).

Лекціи, кромѣ общихъ темъ, должны давать ясныя представленія народу о его исторіи, литературѣ, этнографіи и политическихъ идеалахъ (автономіи и федераціи), стремясь создать здоровую любовь къ родному языку и краю. Лекціонно-агитаціонная комиссія привлекаетъ въ помощь себѣ въ этомъ дѣлѣ лицъ, рекомендуемыхъ Губернскою Украинскою Радою и, вообще, работаетъ въ единеніи съ нею по культурно-просвѣтительной дѣятельности среди украинскаго народа.

3) Докладъ Управы принимается въ части признанія необходимости ассигнованія на внѣшкольное образованіе въ губерніи 172.400 р., съ тѣмъ, однако, чтобы сумма эта цѣликомъ была передана въ распоряженіе управъ, распредѣливъ ее между ними (уѣздами) поровну.

Въ связи съ вопросомъ внѣшкольнаго просвѣщенія народа Комиссія обсуждала *ходатайства Бахмутскаго, Екатеринославскаго и Славяносербскаго Земскихъ Собраній о вы-*

ачиь пособій на просвѣтительныя мѣропріятія: Бахмутскому 50.000 р., Екатеринославскому 63.672 р. 50 к., Славяносербскому 7225 р. Постановлено — „ходатайства эти, какъ удовлетворяющіяся частью по Бахмутскому и Екатеринославскому уѣздамъ и полностью по Славяносербскому у. принятымъ ассигнованіемъ 172400 р. на внѣшкольныя просвѣтительныя заданія губерніи и на основаніи постановленія Комиссіи о созданіи планомѣрности въ культурно-просвѣтительной дѣятельности земства, таковыя ходатайства уѣздовъ отложить разсмотрѣніемъ до представленія Управою подробно разработаннаго плана внѣшкольнаго просвѣщенія народа.

Вопросы: 1) *о пособіи рабочимъ просвѣтительнымъ кружкамъ въ 2.000 рублей,* 2) *о внѣшкольномъ образованіи и созданіи деревенскихъ политическихъ клубовъ для населенія,* 3) *объ организаціи при Губернской Управѣ агитаціонной Комиссіи для сельскихъ мѣстностей,* — Комиссія признала отпадающими, какъ поглощенные постановленіями по вопросу о мѣропріятіяхъ по внѣшкольному просвѣщенію населенія губерніи, — по докладу № 22 и друг.

Вопросъ *„о пособіи Просвѣтительному О-ву солдатъ Екатеринославскаго гарнизона"* Комиссія признала отпадающимъ, вслѣдствіе ассигнованія настоящимъ Земскимъ Собраніемъ 30000 руб. въ распоряженіе Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ Екатеринослава.

По вопросу № 32 повѣстки *„объ ассигнованіи изъ страхового капитала 20.000 руб. на пріобрѣтеніе агитаціонной литературы для раздачи населенію"* Комиссія приняла рѣшеніе: ассигновку принять и сумму эту 20.000 рублей, передать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на пріобрѣтеніе литературы по ихъ усмотрѣнію.

По вопросу *„о пособіи украинской гимназіи, учительскому институту и семинаріи"* Комиссія, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующаго доклада, сочла необходимымъ признать, чтобы въ наступающемъ 1917/18 году было введено

преподаванiе на украинскомъ языкѣ въ Павлоградской, Александровской и Екатеринославской учительскихъ семинарiяхъ, а равно въ Екатеринославскомъ Учительскомъ Институтѣ. Что же касается украинской гимназiи, то Комиссiя полагаетъ, что вопросъ этотъ, въ смыслѣ указанiя пункта и суммы ассигнованiя для открытiя таковой гимназiи, подлежитъ непосредственному разрѣшенiю въ общемъ настоящемъ Земскомъ Собранiи.

Докладъ № 19 Управы *„о реорганизацiи и возстановленiи школы глухонѣмыхъ, въ связи съ переходомъ ея въ вѣдѣнiе Губернскаго Земства"*, комиссiя приняла съ заключенiемъ Специальной Комиссiи.

По вопросу, по докладу Управы № 24 *„объ установленiи % % нормы при поступленiи въ фельдшерскую школу для сельскаго элемента"*, комиссiя высказалась за принятiе доклада и заключенiя Управы съ пожеланiемъ, чтобы школа была возможно расширена въ самомъ непродолжительномъ времени.

По вопросу *„о реорганизацiи дѣла народнаго образованiя на началахъ созданiя единой демократической школы"*, Комиссiя полагаетъ, въ виду чрезвычайной сложности и важности этого вопроса и за неимѣнiемъ соотвѣтственнаго доклада, отложить его (вопросъ этотъ) разсмотрѣнiемъ до слѣдующаго Губернскаго Земскаго Собранiя, поручивъ Управѣ представить къ тому времени подробно разработанный докладъ по этому вопросу.

По вопросу *„объ открытiи въ губернiи „народнаго университета"*, Комиссiя признаетъ, въ виду ранѣе состоявшагося постановленiя Управы объ открытiи въ губернiи университета и сдѣланнаго на этотъ предметъ ассигнованiя въ $1^{1}/_{2}$ миллiона рублей,—поручить Управѣ предпринять мѣры къ возможно скорѣйшему осуществленiю этого начинанiя съ тѣмъ, чтобы въ университетѣ были каѳедра по украиновѣдѣнiю, чтобы въ число студентовъ его принима-

лись преимущественно дѣти селянъ трудовой демократіи, чтобы стипендіи Губернскаго Земства были переданы въ этотъ университетъ, чтобы и уѣзднымъ было предложено направлять въ этотъ университетъ и ихъ стипендіи.

Наконецъ, въ Комиссію поступило *ходатайство отъ Исполнительнаго Комитета Екатеринославской губерніи Отдѣла Всероссійскаго Союза учителей и дѣятелей по народному образованію,* „объ ассигнованіи въ видѣ пособія названнымъ организаціямъ 5000 руб. на развитіе культурно-политическо-просвѣтительной дѣятельности организованнаго учительства", Комиссія признала необходимымъ разрѣшить ассигнованіе въ суммѣ 5000 рублей. Исчерпавъ этимъ последнимъ вопросомъ повѣстку, Комиссія объявила засѣданіе свое закрытымъ.

Предсѣдатель Комиссіи *А. Куличенко.*

Члены: *В. Кименталь, П. Банный, Шабля.*

Секретарь *К. Гресь.*

Заключеніе специальной комиссіи о Любомировскомъ имѣніи. (Докладъ Управы № 15).

Комиссія изъ объясненій представителя Управы и управляющаго имѣніемъ нашла, что въ настоящее время дѣла Любомировскаго имѣнія представляются въ слѣдующемъ видѣ: собственными силами обработано и занято посѣвами около 100 десятинъ и 70 дес. покоса убрано своими рабочими и около 170 дес. покоса сдано съ половины. Немного же болѣе 100 дес. оставлено подъ паръ, но по независящимъ отъ имѣнія обстоятельствамъ земля эта осталась не вспаханной, но вѣроятно вспахать подъ озимь ее удастся. Около 80 дес. осталось подъ выгономъ. Остальная земля, за исключеніемъ неудобной, была сдана въ аренду подъ пахоть (по 12 р. 50 к. за дес.) и болѣе 250 дес. подъ покосъ въ среднемъ по 9 руб. за десятину (согласно постановленію примирительной камеры). Плата, вырученная за аренду не покрываетъ тѣхъ платежей, которые лежатъ на землѣ имѣнія. (Было этихъ платежей до 12 р. 50 к., теперь прибавилось еще приблизительно по 1 рублю волостныхъ платежей). Та часть земли, на которой ведется хозяйство своими силами, благодаря общимъ условіямъ этого года, а также въ связи съ повышеніемъ платы рабочими, также врядъ ли принесетъ доходъ.

Изъ остальнего намѣченнаго къ исполненію въ докладѣ Управы Очередному Земскому Собранію текущаго года, какъ предполагалъ и докладъ, удалось осуществить очень немногое: куплена часть скота, произведенъ необходимѣйшій ремонтъ, большею частью пока незаконченный.

Со времени Очередного Земскаго Собранія условія, въ которыхъ оказалось поставленнымъ имѣніе, измѣнились настолько въ худшую для имѣнія сторону, что совершенно

исключаютъ предположенія о возможности вести безубыточное хозяйство. Сдача земли въ аренду также врядъ ли будетъ окупать ложащіеся на землю расходы.

Условія, въ которыя поставлено въ настоящее время сельское хозяйство вообще, очень сложны. Для земскаго имѣнія эти условія осложняются еще тѣмъ, что сдача его цѣликомъ, или въ части въ аренду по убыточной для Земства цѣнѣ, означала бы принятіе этихъ убытковъ на Земство, то есть все населеніе, а между тѣмъ арендой воспользовалось бы, конечно, только небольшое число окрестныхъ жителей.

Полный отказъ отъ имѣнія также не желателенъ, такъ какъ, повидимому, оно вполнѣ подходитъ для устройства на немъ лечебницы для чахоточныхъ, столь необходимой для малосостоятельныхъ слоевъ населенія, и для устройства которой это имѣніе и пожертвовано Губернскому Земству Ольгой Семеновной *Поль*. Большая площадь имѣнія допускаетъ разведеніе обширнаго парка, могущаго обезпечить чистоту воздуха; свое большое хозяйство дастъ обиліе продуктовъ для лечебницы; наконецъ возможно устройство кумысо-лечебницы.

Поэтому Комиссія полагаетъ, что предлагаемый Управой средній путь использованія имѣнія отдачей части его въ аренду по неубыточной для Земства цѣнѣ, и веденія на остальной части собственнаго хозяйства былъ бы самымъ лучшимъ. Однако, слишкомъ большая неустойчивость теперешнихъ условій сельскохозяйственной жизни не даетъ возможности предугадывать даже ближайшее будущее, и поэтому разработка правильнаго плана веденія хозяйства едва ли теперь необходима. Придется, вѣроятно, примѣняться къ обстоятельствамъ и вести чисто практическое хозяйство. Это позволитъ уменьшить расходы по управленію имѣніемъ и по постройкамъ.

Комиссія не считаетъ возможнымъ для себя устанавливать подробности, какъ по вопросу объ отдачѣ части земли въ аренду такъ и по веденію хозяйства и полагаетъ, что для этого нужно предоставить Управѣ созвать особую комиссію, состоящую изъ состава Управы и представителей по одному: отъ Екатеринославскаго сельскохозяйственнаго общества, губернской агрономической организаціи, уѣздной управы и агрономической организаціи, и уѣзднаго и волостного земельныхъ комитетовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

специальной Комиссіи Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія по докладу Управы о реорганизаціи и возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ въ связи съ переходомъ ея въ вѣдѣніе Губернскаго Земства.

Специальная Комиссія, обсудивъ въ засѣданіи 26 іюня с. г. докладъ о реорганизаціи о возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ, признала необходимымъ:

1) Принять докладъ Управы и ассигновать въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ на хозяйственную реорганизацію и возстановленіе школы и на ея содержаніе до 1-го января 1918 года 96.182 руб.

2) Поручить Управѣ довести до свѣдѣнія всѣхъ уѣздныхъ земствъ и городовъ Екатеринославской и Таврической губ., а также Таврическаго Губ. Земства имѣющихъ своихъ стипендіатовъ о состоявшемся постановленіи Екатеринославскаго губернскаго Земскаго Собранія о принятіи въ вѣдѣніе Губернскаго Земства школы глухонѣмыхъ и просить теперь же прислать всѣ числящіяся недоимки.

3) Поручить Управѣ обслѣдовать въ губерніи общее количество и состояніе дѣтей глухонѣмыхъ соотвѣтственнаго возраста для разработки общегубернскаго плана по воспитанію и обученію глухонѣмыхъ дѣтей.

4) По вопросу объ реорганизаціи и возстановленіи школы въ учебномъ и правовомъ отношеніяхъ и по установленію въ ней надлежащаго внутренняго распорядка Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: школа, какъ учебное учрежденіе, въ своемъ развитіи пока должна стремиться къ достиженію тѣхъ результатовъ, какіе она имѣла передъ своимъ разгромомъ и какіе, по отзывамъ русской и заграничной общественной мысли, были вполнѣ цѣлесообразны и весьма удовлетворительны. Въ виду этого Комиссія находитъ важнымъ, чтобы школа начала новый учебный годъ въ условіяхъ нормальныхъ и вполнѣ соотвѣтствующихъ дѣлу со стороны поста-

новки учебнаго дѣла, при наличіи въ ней общеобразовательныхъ классовъ, съ установленіемъ наиболѣе цѣлесообразнаго курса обученія, классовъ-мастерскихъ: портняжной, сапожной, переплетной, корзиночной и столярно-слесарной. Классы и мастерскія должны быть вполнѣ оборудованы, какъ общими, такъ и спеціальными для обученія глухонѣмыхъ инвентаремъ, инструментами, учебниками и учебными пособіями. Въ качествѣ вспомогательныхъ для обученія учрежденій при школѣ одновременно должны быть возстановлены и приспособлены имѣющіеся при ней: типографія, садъ, огородъ, пекарня, прачечная, кухня, молочное хозяйство и другія учрежденія Обученіе дѣтей должно вестись въ условіяхъ наибольшей нормальности, гигіены и полноты преподаванія. Для этого Комиссія признаетъ необходимымъ: а) классныя помѣщенія расположить въ наиболѣе удобномъ и приспособленномъ для этого зданіи, занятомъ въ настоящее время лазаретомъ Краснаго Креста на 60 кроватей, лазаретъ же просить мѣстный комитетъ Краснаго Креста перевести въ какое либо изъ городскихъ общественныхъ или частныхъ зданій, прибѣгнувъ для этой цѣли, въ крайнемъ случаѣ, къ реквизиціи; б) дѣти глухонѣмыя для обученія и на все время пребыванія въ школѣ должны быть экипированы наиболѣе цѣлесообразной одеждой и обувью; в) дополнить преподавательскій персоналъ приглашеніемъ 4-хъ новыхъ изъ числа лицъ опытныхъ и знающихъ спеціальное для школы преподаваніе и г) установить съ начала учебнаго года, признаваемый опытомъ для этого рода обученія 8-ми лѣтній курсъ.

Для ближайшаго руководства школой и наблюденія за всѣми сторонами ея жизни Комиссія признаетъ необходимымъ немедленное учрежденіе должности директора школы съ окладомъ жалованья при квартирѣ—4.200 рублей и учебно-хозяйственнаго совѣта. Директоромъ школы, по мнѣнію Комиссіи, должно быть лицо съ высшимъ медико-педагогическимъ образованіемъ, знакомое съ дѣломъ педіатріи

и педологіи въ области воспитанія глухонѣмыхъ и вообще ненормальныхъ дѣтей. Учебно-хозяйственный совѣтъ долженъ быть руководителемъ школы въ общемъ ея направленіи и развитіи учебной и хозяйственной жизни и долженъ состоять, какъ постоянное учрежденіе при школѣ, изъ представителей Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ, общественныхъ и городскихъ органовъ и преставителей педагогики, медицины и техники. Въ этотъ же Совѣтъ на правахъ равноправныхъ членовъ должны входить директоръ и педагогическій персоналъ школы. Всѣ члены Совѣта должны приглашаться и утверждаться Губернской Земской Управой; созывается Совѣтъ по приглашенію своего предсѣдателя или директора школы.

Установленіе всѣхъ деталей жизни школы въ учебной и хозяйственной частяхъ, а равно опредѣленія программы преподаванія и по установленію внутренняго распорядка школы и наиболѣе цѣлесообразному использованію произведеннаго Губернскимъ Земствомъ ассигнованія, Комиссія признаетъ необходимымъ поручить особо составленной Комиссіи, которая должна разрѣшить всѣ эти вопросы немедленно послѣ Губернскаго Собранія.

Въ виду того, что Комиссія по реорганизаціи и возстановленію школы, составленная изъ представительства земствъ, городовъ, общественныхъ учрежденій и необходимыхъ для дѣла лицъ, уже имѣется и должна быть созвана въ августѣ с. г. Комиссія Губернскаго Собранія считаетъ необходимымъ дополнить эту школьную комиссію 10-ю представителями отъ настоящаго Губернскаго Земскаго Собранія и поручить Управѣ созвать эту комиссію немедленно послѣ Собранія.

Въ порядкѣ дальнѣйшаго развитія школы Комиссія Собранія считаетъ, помимо работы директора и учебно-хозяйственнаго совѣта, желательнымъ періодическій созывъ вышеуказанной школьной комиссіи, которая должна способ-

ствовать скорѣйшему и наиболѣе цѣлесообразному возстановленію всѣхъ необходимыхъ для школы учрежденій и ея развитію.

Одновременно съ исполнiенiемъ изложеннаго общаго плана реорганизаціи школы Комиссія признаетъ также необходимымъ немедленно приступить къ разслѣдованію всѣхъ обстоятельствъ разгрома школы и возстановленію всего ею утраченнаго. Въ частности школьный заводъ, проданный за безцѣнокъ прежней правительственной ревизіей, при наличности явно установленныхъ условій недобросовѣстной сдѣлки, а равно и отдѣленіе школы въ Евпаторіи, находящееся во владѣніи Центральнаго Попечительства на основаніи лишь простого захвата школьнаго имущества, учиненное якобы по праву ликвидаціи произведенныхъ Попечительствомъ расходовъ по школѣ, эти учрежденія должны быть возвращены школѣ путемъ воздѣйствія настоящаго Правительства и судебнымъ порядкомъ, съ привлеченіемъ лицъ, преступно и самостоятельно учинявшихъ эти дѣянія къ отвѣтственности.

Исполненіе этой части вопроса о возстановленіи школы Комиссія Собранія считаетъ цѣлесообразнымъ поручить той же школьной Комиссіи о привлеченіи ею для веденія и разбора дѣла опытнаго юриста.

Въ заключеніе Комиссія признаетъ необходимымъ поручить Губернской Управѣ разработать и составить къ слѣдующему Очередному Губернскому Земскому Собранію при докладѣ ему о содержаніи школы въ 1918 г. подробную программу всѣхъ сторонъ жизни школы и планъ ея необходимаго, нормальнаго, постояннаго существованія, а равно и отчетъ по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ возстановленіемъ школы со времени ея перехода въ вѣдѣніе Губернскаго Земства.

Заключеніе Финансовой Комиссіи

по докладу Управы о реорганизаціи и возстановленіи Александровской школы глухонѣмыхъ.

Финансовая Комиссія принимаетъ докладъ въ полномъ объемѣ.

Просвѣтительная Комиссія, заслушавъ докладъ Управы о возстановленіи школы глухонѣмыхъ, признала вопросъ реорганизаціи школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи подлежащимъ немедленному осуществленію, сообразно положеніямъ доклада Управы и заключенія спеціальной Комиссіи.

По докладу Управы № 25.

О требованіяхъ, предъявленныхъ низшимъ персоналомъ Губернской Земской Больницы.

Заключеніе Комиссіи:

1) По первому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы, но съ тѣмъ, чтобы предоставить право лицамъ, не желающимъ получать казенный столъ натурой, получать стоимость его деньгами.

2) По второму пункту. Комиссія считаетъ возможнымъ установить недѣльный 8 часовый рабочій день и разрѣшаетъ просимый Управой кредитъ.

3) По третьему пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы.

4) По четвертому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы, но съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи были выработаны и проведены въ жизнь, не ожидая Губернскаго Земскаго Собранія, предварительно проведя ихъ черезъ Губернскій Санитарный Совѣтъ.

5) По пятому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы.

6) По шестому пункту. Такъ же какъ, по пункту 4.

7) По седьмому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы, но съ тѣмъ, что служащіе, не получавшіе очередныхъ отпусковъ, имѣютъ право на полученіе впослѣдствіи усиленнаго отпуска въ случаѣ оставленія службы.

8) По восьмому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы.

9) По девятому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы.

10) По десятому пункту. Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Доклада № 26.

Специальной Комиссіи экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія по докладу объ увеличеніи платы крестьянамъ за содержаніе дѣтей.

Принимая цѣликомъ докладъ Управы, Комиссія съ своей стороны предлагаетъ Губернскому Собранію:

1) Поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію разработать вопросъ о колоніяхъ для дѣтей сиротъ и подкидышей и представить его Собранію.

2) Поручить Управѣ организовать контроль изъ представителей общественныхъ организацій съ привлеченіемъ къ нему земскихъ служащихъ (врачей, учителей) для наблюденія за условіями жизни и существованія, отдаваемыхъ земствомъ крестьянамъ, дѣтей.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Комиссіи *Каменскій.*

Секретарь *Рудичевъ.*


2007098218